

Discussie omtrent de indeling van de competitie

Van : Ynze Mengerink, Competitieleider LiSB, mmv spelregelcommissie

Aan : ALV LiSB

Aanleiding:

Met de huidige situatie betreffende het aantal teams wordt het goed indelen van de verschillende klassen soms lastig. Ik hoor dan ook nogal veel opmerkingen over gewenste en minder gewenste indelingssystemen. Ik zou derhalve graag eens van gedachten willen wisselen wat nu de ideale situatie zou zijn in een klasse bij verschillende aantal teams. Hieronder heb ik een opsomming gegeven van het aantal teams per klasse en de mogelijkheden van indeling. Daaronder staat elke vorm nog eens apart vermeld met mogelijke pro's en cons.

Doel:

Open discussie omtrent de verschillende indeling systemen. Het document is zeker niet volledig en aanvullingen en opmerkingen zijn van harte welkom. Het is niet de bedoeling de competitie voor 2019-2020 aan te passen, maar wel te komen tot een meer gedeelde visie hoe we zouden moeten indelen.

Mogelijke Indeling van de competitie

De hoofdklasse speelt in principe met 8 teams per klasse en de 1^e klasse spelen speelt in principe met 16 teams per klasse (maar door verschillende redenen zouden dat er ook een paar minder kunnen zijn). In de 2^e en 3^e klasse is er een vrije inschrijving en de indeling is derhalve wat lastiger. Hieronder zijn alle opties weergegeven, beginnende met het prachtige scenario van 20 teams tot het minimum scenario van 4 teams per klasse. Voor elk scenario zijn er opties aangegeven hoe de competitie gespeeld zou kunnen worden.

Twintig (20) teams

2 poules met 10 teams 9 ronden round robin dus twee extra ronden)

1 poule met 20 teams indelen Zwitsers voor teams

Negentien (19) teams

1 poules met 10 teams 9 ronden round robin dus twee extra ronden) en 1 poule met 9 teams 9 ronden round robin dus twee extra ronden)

1 poule met 19 teams indelen Zwitsers voor teams

Achttien (18) teams

2 poules met 9 teams 9 ronden round robin dus twee extra ronden)

1 poule met 18 teams indelen Zwitsers voor teams

Zeventien (17) teams

2 poules een met 8 teams (7 ronden round robin) en een met 9 teams (dus twee extra ronden)

1 poule met 18 teams indelen Zwitsers voor teams

Zestien (16) teams

2 poules met ieder 8 teams (7 ronden round robin)

Vijftien (15) teams

2 poules, een met 7 en een met 8 teams (7 ronden round robin)

Veertien (14) teams

2 poules met ieder 7 teams (7 ronden round robin)

Dertien (13) teams

1 poule met 6 teams (5 ronden round robin en daarna 2 ronden indeling op stand) en een poule met 7 teams (7 ronden round robin)

Twaalf (12) teams

- A. 2 poules met 6 teams (5 ronden round robin en daarna 2 ronden indeling op stand)
- B. 1 poule met 4 teams (dubbelrondig is 6 ronden round robin) en 1 poule met 8 teams (7 ronden round robin)
- C. Systeem Tjoe Liong Kwee: De heer Tjoe Liong Kwee van de SV Maastricht heeft ooit eens een aardig alternatief voorgesteld. Deze indeling is bijzonder geschikt voor poules van 12 teams. Er worden eerst twee poules van 6 teams gespeeld. Vervolgens spelen de eerste 3 teams van poule A en B nog eens tegen elkaar (waarbij de gespeelde wedstrijden blijven staan en die teams niet opnieuw tegen elkaar spelen), dus dat betekent 3 extra wedstrijden. De onderste 3 teams van poule A en B doen het zelfde.
- D. Schaesberg stelt voor om 2 poules van 6 met finale rondes. Op de 6^e speeldag een play-off tussen de nummer 1 van de ene afdeling en de nummer 2 van de andere afdeling met op de 7^e speeldag de winnaars tegen elkaar en de verliezers tegen elkaar. Dan heb je een echte finale. Verder spelen nr. 3 van een poule tegen nr. 4 van de andere poule, met ook hier de winnaars tijdens ronde 7 tegen elkaar, etc.

Elf (11) teams

een poule met 7 teams (7 ronden round robin) en een poule met 4 teams (dubbelrondig is 6 ronden round robin)

Tien (10) teams

1 poule met 10 teams (9 ronden round robin)

1 poule met 6 teams (5 ronden round robin en daarna 2 ronden indeling op stand) en 1 poule met 4 teams (dubbelrondig is 6 ronden round robin)

Negen (9) teams

1 poule met 9 teams (9 ronden round robin)

Acht (8) teams

1 poule met 8 teams (7 ronden round robin)

2 poules met 4 teams (2 maal dubbelrondig round robin) . Hoewel 8 teams in één klasse de voorkeur heeft is er in het verleden de wens uit gesproken om vooral in de 3^e klasse voor dit model te kiezen, omdat er dan minder reisafstand is.

Zeven (7) teams

1 poule met 7 teams (7 ronden round robin)

Zes (6) teams

2 poules met 6 teams (5 ronden round robin en daarna 2 ronden indeling op stand)

Vijf (5) teams

1 poule met 5 teams (5 ronden round robin en daarna 2 ronden indeling op stand)

1 poule met 5 teams, maar twee partijen per ronde (1 uur per persoon per partij)

De verschillende systemen pro's en cons

Voor de hierboven beschreven scenario's staan hieronder verschillende opmerkingen (pro's en cons) weergegeven.

Indeling in 1 poule Zwitsers

Lijkt erg ongewenst omdat onduidelijk is wanneer een team uit of thuis speelt en er derhalve lastig een clublokaal gereserveerd kan worden.

poule met 9 of 10 teams

Er dienen twee extra ronden ingepland te worden t.o.v. de normale 7 ronden extern.

poule met 7 of 8 teams

Lijkt een ideale situatie. Echter indien er twee poules zijn met 7 teams betekent dit dat er elke ronde twee teams niet spelen. Deze teams zouden onderling een oefenmatch kunnen spelen.

Poule met 6 teams

Dit systeem is de laatste jaren een paar keer toegepast. Er is een enkele vraag geweest of dit systeem eerlijk is. Er worden eerst 5 ronden round-robin gespeeld en daarna twee ronden (ronde 6 en ronde 7) indeling op de stand, waarin ronde 6 de thuis en uit spelende verenigingen al vast gelegd zijn.

Dit jaar is er gekozen om in de tweede klasse dit systeem te spelen in beide klasse (dus i.p.v. een poule met 8 en een poule met 4 teams. Door dit systeem kunnen alle teams alle ronden spelen.

Voor de derde klasse zou er ook gekozen kunnen worden om een dubbele ronden te spelen per speeldag (dus bv 2 partijen van 1 uur per persoon per partij).

Indien er twee poules met 6 teams zijn, zijn er ook twee alternatieven.

Systeem Tjoe Liong Kwee: Dit systeem kan een extra ronde betekenen, maar dat is te overzien. Hoewel qua indeling erg fraai, heeft het systeem ook een aantal belangrijke problemen. Het belangrijkste probleem is eigenlijk dat het alleen werkt als je inderdaad 12 teams hebt. Mochten er bv onverhoopt 11 of 13 teams in de tweede klasse spelen, is dit systeem al bijna niet meer uitvoerbaar en moeten we weer naar een alternatief. In dit jaar was er na de eerste indeling mogelijk sprake van, dat een team zich nog zou terugtrekken en ook dat er nog een extra team toegevoegd zou kunnen worden. Dat zou dus hebben kunnen betekenen dat de gehele indeling opnieuw gedaan zou moeten worden met een nieuw systeem. Daarnaast betekent dit systeem ook dat ronde 6 en 7 altijd verre uitwedstrijden zijn. Ronde 8 zou dan de gezamenlijke eindronde zijn. Ook programmeer technisch is dit systeem nogal lastig, er dient derhalve in de programma technische sfeer opnieuw geprogrammeerd te worden

Systeem Schaesberg: 2 poules van 6 met finale ronde

Dit competitievoorstel voor 12 teams is een aardig alternatief voor het systeem Tjoe Liong Kwee.

Het neemt weg dat er een extra ronde gespeeld dient te worden. Ook neemt het weg dat het als losse wedstrijden gezien kunnen worden en dat is m.b.t. verwerking van data (standen en ELO verwerking) veel eenvoudiger.

De finale is dan om het kampioenschap (krijgt schaakklok), verliezer promoveert ook (ook een prijs?). De strijd om plaats 3 en 4 gaat dan om een promotie plaats.

Er zitten wel ook wat kleinere nadelen aan. Elk systeem heeft natuurlijk nadelen, zo ook dit systeem .

- De bovenstaande 4 teams spelen voor prijzen/titels, de rest speelt om niets. Maar dat is in veel andere gevallen natuurlijk ook het geval.
- Het is niet bij aanvang van het seizoen duidelijk wie de “halve finales” thuis speelt, dus reserveren van zalen is lastiger (of alle teams moeten gewoon reserveren of er wordt ook gezamenlijk gespeeld).
- Het systeem is goed uitvoerbaar bij 12 teams, maar geheel niet bij 13 teams en lastiger bij 11 teams. Dit vind ik wel een punt, het liefst wil je een heel eenduidig systeem.

Poule met 5 teams

In principe zou een dergelijke poule kunnen, gelijk aan een poule met 6 teams. Echter dan is er elke ronde een team vrij en dat betekent dus ook dat er in een competitie twee teams zijn die twee ronden vrij zijn en dat lijkt ongewenst. Echter een alternatief is nauwelijks voor handen.

YM: Aangezien dit vooral speelt in de 3^e klasse, zou een alternatief kunnen zijn om te werken met bijvoorbeeld twee ronden per speeldag. Dus drie teams komen naar een locatie (of alle 5) en spelen twee ronden op een speeldag. Er is dan een team dat de 1^e ronde van die speeldag vrij is en een team dat de 2^e ronde vrij is. Dit zou kunnen voor een paar ronden, maar indeling technisch kun je niet alle ronden zo spelen. In de overige ronden zouden dan alle teams op een centrale locatie moeten spelen.

Voordelen zijn wel dat ieder team elke speeldag speelt en dat, als een team een ronde vrij is, dat team daar goed op kan anticiperen door later te komen of al te vertrekken.

Poule met 4 teams: Dit is in het verleden vaak in de 2^e klasse gebruikt, maar veel teams vinden dit eigenlijk niets. Je speelt te vaak tegen dezelfde tegenstander, helemaal ook nog als er van die 4 teams twee van dezelfde vereniging zijn (bv Voerendaal 3 en Voerendaal 4).