



LIMBURGSE SCHAAKBOND

Notulen van de algemene vergadering d.d. 8 april 1978 te Roermond.

Afwezig: Dhr. H. Bost, bestuurslid ; verder de afgevaardigden van de verenigingen LWS, Weert en Max Euwe, Treebeek.

1. De Voorzitter F. Hendriks heet een bijna geheel complete vergadering welkom. Bijzondere aandacht besteedt hij aan een afvaardiging van de SV. "de juiste zet" uit Noorbeek, die eerst onlangs met de L.S.B. in contact kwam.
Hij hoopt dat uit de zuidelijkste streek van Limburg nog meer verenigingen zullen volgen.
Als tweede prettige bericht refereert de v.z. aan de verschijning van "de Nieuwsbrief". Unaniem wordt over deze Bondsuitgave enthousiast gereageerd. Het bestuur meent dan ook in de geest van de vergadering te handelen als het een regelmatige verschijning bevordert.
2. Ingekomen stukken : een brief van de SV. Venlo, met het voorstel de wedstrijddag van de L.S.B.-competitie vast te stellen op zaterdag.
3. De notulen van de najaarsvergadering 1977 worden ongewijzigd aangenomen.
4. Financiële Informatie Penningmeester Rijkers uit opnieuw zijn voldoening over het feit, dat, tot heden de verschuldigde contributies regelmatig afgedragen zijn.
Het verslagjaar is echter nog nauwelijks verstreken en over het jaar resultaat zijn dus geen gegevens voorhanden. Momenteel bevat de kas ca. Fl. 5000,- en staan geen rekeningen open.
Maar de mening van het bestuur zal dan ook in sept. '78 geen of een zeer geringe contributie-verhoging nodig zijn.
Dit wordt echter mede bepaald door de ontwikkeling van de KNSB.-contributie.
Dhr. J. Janssen, ('t Pionneke), vraagt het bestuur naar haar reactie op het verzoek om subsidie aan zijn vereniging; Dit verzoek is op 17 nov. '77 ingezonden, tot op heden heeft Roermond geen bericht gehad.
V.z. Hendriks blijkt verrast over het uitblijven van een bericht het verzoek is ontvangen, maar het bestuur heeft er afwijzend over beschikt. De juiste gronden van de afwijzing kan hij niet direct opnoemen, alleen dat het een verzoek achteraf was.
Dhr. J. Janssen repliceert hierop, dat het bestuur zich kennelijk niet gestoord heeft aan de opmerkingen van "'t pionneke" op de laatste algem. vergadering.
5. Wijzigingen Huishoudelijk reglement:
Alvorens deze materie in behandeling te nemen wordt door de v.z. aan de vergadering verzocht, de redactie van art. 7 als volgt te wijzigen: "...hij beheert het ledenbestand van de Bond aan de hand van de maandelijkse afschriften uit het ledenbestand van de LNSB.

Vervolgens geeft hij de afgevaardigden gelegenheid, de voorstellen te becommentarieren.

Dhr. Jong, GESS, stelt, dat nu de functie van 2e secretaris wordt afgeschaft, het niet meer zinvol is om in de nieuwe redactie de aanduiding "1e secretaris" te handhaven.

Dhr. Hendriks neemt deze redactionele wijziging over.

Daarna wordt bij acclamatie het hele pakket wijzigingen aangenomen.

6. Voorstel Venlo tot wijziging speeldag

v.z. Hendriks introduceert dit agendapunt met de mededeling, dat het voorstel in feite neerkomt op de wijziging van art. 2 - wedstrijdreglement, door er de laatste 2 zinnen uit te schrappen. Hij geeft vervolgens de vergadering de gelegenheid, haar mening uit te spreken.

Dhr. v.d. Meyden, Heerlen, begint met op te merken, dat het profvoetbal tendeert naar verschuiving naar de zaterdag: "halen we ons dan geen problemen in huis?"

Dhr. Jeukendrup, Leudal, vindt het niet correct, dat nu weer gestemd moet worden over een voorstel, dat een half jaar geleden reeds, - zij het met krappe meerderheid - afgewezen is.

Als tweede argument voert hij aan, dat verplaatsing van de competitie-speeldag voor de jeugd een gevaarlijke zaak is: zeer veel andere sporten organiseren hun jeugdwedstrijden op zaterdag en wil de Li.S.B. het ledental van 1000 bereiken, dan zal ze de jeugd moeten blijven trekken.

Dhr. v. Gunst, GESS, is het met het tweede argument van Dhr. Jeukendrup eens. Kan een bepaalde speeldag ook afgedwongen worden? Bij de KNSB bestaat ook de mogelijkheid om op Zondag te spelen.

Mevr. Lutgens, Schador en dhr. Jacobs, Kerkrade, zien ook geen heil in de zaterdagse speeldag en vrezen verlies van jeugdleden.

Dhr. Vos, GESS, merkt op, dat lang niet alle jeugd sport bedrijft op zaterdag; ook op Zondag worden jeugdigen in de z.g. bewegings-sporten ingezet.

Dhr. Janssen, 't pionneke, attendeert op een punt, dat nog niet genoemd is: bij spelen op zaterdagen worden ook de middenstanders buitenspel gezet.

Dhr. Diederer, Heerlen, stelt voor, de clubs in onderling overleg te laten bepalen op welke dag zal worden gespeeld.

Deze mogelijkheid, antwoordt de v.z., is nu reeds in het wedstrijdreglement in principe aanwezig.

Hij brengt vervolgens het voorstel in stemming.

Uitslag: 37 stemmen vóór zaterdag, en 63 tegen deze speeldag, waarmee het voorstel van SV Venlo wordt verworpen.

7. Wijziging wedstrijdreglement

v.z. F. Hendriks stelt, dat de afgebroken partijen een groot probleem vormen. De mogelijke oorzaak van het grote aantal afgebroken partijen in de 1e klasse vindt mogelijk haar oorzaak in de gestegen speelsterkte.

Daarom heeft het bestuur van de Li.S.B., bij wijze van proef en voor de duur van een jaar, beslist, een aantal wijzigingen aan te brengen in het wedstrijdreglement. Met name wil men arbitrage afschaffen en de partijen via versneld schaken tot een uitslag dwingen.

Dhr. M. Borghouts licht e.e.a. toe. De keuze, waaraan de KNSB denkt - ook daar leven dezelfde problemen, - acht hij echter voor de Li.S.B. niet adequaat; zij zijn gebaseerd op de aanwezigheid van een onaf-

-hankelijke wedstrijdleider, die de Li.S.B. nu eenmaal niet kent. Hij onderkent wel de nadelen van de voorgestelde regels voor de oudere schakers: door de speeltijd te verlengen, worden zij met name extra belast.

Dhr. Janssen, "t pionneke", kan begrip opbrengen voor de voorstellen van het bestuur. Hij stelt, dat de speeltijd echter moet gebracht worden op 50 zetten, in $2\frac{1}{2}$ uur plus $\frac{1}{4}$ uur verlenging; Waarom wordt in de verlenging niet het hele snelschaakreglement gehanteerd? Als bezwaar ziet hij, dat uitvluggeren de zenuwen tot het uiterste spant.

Dhr. Borghouts, antwoordt, in principe geen bezwaar te zien in de verlenging van de speeltijd volgens het voorstel van dhr. Janssen.

Verder wordt tijdens de verlenging het Fide-reglement gehandhaafd, inclusief de remise-claims uit het snelschaakreglement.

Dhr. van Gunst, stelt, dat het bestuur van GESS niet uit "oudere" spelers bestaat, maar desondanks uitvluggeren als een ernstig bezwaar ziet. GESS is van mening, dat bij een stijgend spelpeil de spelregels gewijzigd worden, die dat peil weer verlagen.

Verder is men verrast dat er niet genoeg arbiters zouden zijn: bij GESS heeft men nooit om het leveren van arbiters aangeklopt.

v.z. Hendriks, vindt, dat arbitrage óók een vorm van spelvervalsing is: een derde bepaalt de uitslag van de wedstrijd. C.L. Borghouts vult aan dat de meeste conflicten ontstaan bij het regelen van de arbitrage c.q. uitspeelmogelijkheid. Als voorbeeld van de minder goede werking van arbitrage noemt hij de uitslag van de wedstrijd GESS III - Schaesberg III. Wie van beiden kampioen wordt in de 1e klasse A, hangt af van de uitslag van een afgebroken partij.

Dhr. Dreier, spreekt namens SV. Brunssum, daar vindt men, dat nu de KNSB. met de materie bezig is, het juister lijkt, om binnen de Li.S.B. geduld te betrachten; In de KNSB. worden ook de meningen van andere onderbonden gespuid.

Het voorstel, om de 1e klasse een speeltijd van 5 uur te geven juicht men in Brunssum toe; worden daarmee niet veel problemen opgelost? En waarom de 2e klasse ook niet een langere speeltijd gegeven? Als laatste stelt Brunssum, dat veel teamleiders een ernstig manco aan deskundigheid hebben; hebben de KNSB. cursussen voor wedstrijdleiders wel voldoende resultaat? Kan in het mededelingen blad niet uitgelegd worden, hoe te handelen bij het afbreken van partijen?

Dhr. Borghouts verklaart niet te willen wachten op KNSB. non-playing wedstrijdleiders, bovendien betreft het een proefperiode van 1 jaar.

De Heren Crijns, 't pionneke en v.d. Heyden, Heerlen staan achter de meningen van SV. Brunssum. Dhr. v.d. Heyden heeft een 3 jarige ervaring in het westen des lands alwaar afgebroken partijen door de 1e bordspelers in onderling overleg tot een uitslag werden gebracht.

Dhr. Schuurmans, SV. Venlo, stelt voor, de punten 36 en 3e uit de voorstellen te wijzigen en wel in 40 zetten in $1\frac{1}{2}$ uur. Daarop antwoordt v.z. Hendriks, dat dit in de klasse ~~3e~~, die op avonden competitie speelt, niet te verwezelijken valt i.v.m. de beschikbare tijd. Daarop stelt Dhr. Vugs, Reuver, voor: 40 zetten in $1\frac{1}{2}$ uur te laten spelen i.p.v. 30.

Dhr. Diederer, Heerlen, heeft moeite met de voorstellen; Zijns inziens is onsportiviteit de oorzaak van onregelmatigheden, die men nu met nieuwe regels probeert te omzeilen. Dit laatste acht hij een kwalijke zaak.

Dhr. Duurvoort, SV. Brunssum, stelt, dat spelers die naar een hogere klasse promoveren, problemen zullen gaan krijgen door die gevarieerde zetsnelheden en speelduur. Kunnen de opgetreden problemen niet beter worden opgelost door de 1e klasse dezelfde speelduur te geven als de promotieklasse heeft?

Dhr. Siebers, Horst, vindt de voorstellen van het bestuur een goede zaak, veel verenigingen sturen aan op afbreken; De genoemde bezwaren acht hij wat overtrokken.

Hierna schorst de V.Z. de vergadering, om de afgevaardigden gelegenheid te geven, met elkaar nader te overleggen.

Na de hervatting stelt Dhr. Vriënz, Maasniel voor, de speeltijd voor de tweede klasse te bepalen op 40 zetten in 2 uur + $\frac{1}{4}$ uur uitvluggeren. Dhr. Vugs, Reuver, vindt dit te lang voor clubavonden en wijzigd de speeltijd in 40 zetten in $1\frac{1}{2}$ uur.

Mevr. Lutgens, Schador, vindt, dat 30 zetten te weinig zijn om een eindspel te bereiken. Dhr. Borghouts, C.L., heeft er geen moeite mee om het voorstel te wijzigen in 40 zetten in $1\frac{1}{2}$ uur + $\frac{1}{4}$ uur uitspelen.

Dhr. van Gunst, GESS, vraagt met klem aan het bestuur, na te gaan of alle mogelijkheden voor het vinden van arbiters bezut zijn.

Hij beveelt met name GESS als potentiële leverancier aan.

Dhr. Borghouts stelt dit aanbod op prijs. Hij blijft van mening, dat arbitrage een aanvechtbare kwestie is, vooral bij moeilijke partijen. Hierop diend Dhr. van Gunst namens de verenigingen GESS en het 'pionneke' een voorstel in, om punt 1 v.d. voorstellen te handhaven, en de overige voorstellen te wijzigen in: bij afbreken wordt uitgespeeld bij de thuisclub op haar clubavond, tenzij anders overeengekomen.

Dhr. Diederer, Heerlen, stelt voor, om die vereniging, die arbitrage wenst, te laten betalen, het uitvluggeren vindt hij geen goede oplossing. Vervolgens brengt de v.z. punt voor punt de voorstellen in stemming. Met 83 stemmen vóór, 4 tegen en 13 onthoudingen wordt de speeltijd van promotie- en 1e klasse gelijk getrokken: 5 u. Dan komt het voorstel van GESS - 't pionneke in stemming: uitspelen op clubavond, niet arbitrerend, niet uitvluggeren. Dit voorstel wordt verworpen met 53 tegen 47 stemmen.

Het voorstel van dhr. Vriënz en Vugs: de 2e klasse 40 zetten in $1\frac{1}{2}$ uur te laten spelen + 15 min. uitspelen wordt aangenomen: 49 stemmen vóór, 25 tegen en 26 blanco.

Vervolgens wordt het speeltempo van promotie- en 1e klasse gebracht op 50 zetten in $2\frac{1}{4}$ uur en 15 min. uitspelen. Hiermede waren 50 stemmen accoord, 39 tegen en 11 blanco.

De aldus aangenomen wijzigingen in de punten 2 t/m 5 komen nu in stemming. Met 61 tegen 39 stemmen gaat de vergadering accoord met de gewijzigde voorstellen.

8. Promotie- degradatie na het seizoen 1978-'79.

De v.z. memoreert het potentieel gevaar, dat er een leegloop resp. uitholling van de promotieklasse mogelijk is. Er zijn hiervoor geen bevredigende spelregels voorhanden. Het bestuur wil daarom in de najaars-vergadering een voorstel brengen om erin te voorzien, dat alle klassen 8 teams hebben en houden.

9. De persoonlijke kampioenschappen van Limburg

De organisatie van het kampioenschap 1977-'78 is toevertrouwd aan de RSC "t pionneke". De vertegenwoordiger van Roermond reikt het programma en de wedstrijdbepalingen uit. Het speeltempo in punt 4 wordt gewijzigd in 50 zetten in 2¼ uur om geheel conform de nieuwe regelingen voor de bondscompetitie te geraken. Voor de 2e klasse wordt het aantal deelnemers uitgebreid tot 8. De twee extra plaatsen worden toegewezen aan die rayons die de meeste deelnemers hebben aan de voorwedstrijden. Naar aanleiding van de C.L. dat het Dameskampioenschap nog geen onderdak heeft verklaart 't pionneke' zich bereid ook dit kampioenschap te organiseren en zal zich met de penningmeester verstaan t.a.v. eventuele extra kosten. Tot slot geeft Dhr.F.Esser een overzicht van de aantallen deelnemers aan de voorronden in de div. Rayons.

10. Rondvraag

Dhr.Duurvoort, SV. Brunssum, is vol lof over de inhoud van de nieuwsbrief maar heeft enige gevallen meegemaakt waarin de verspreiding niet geheel soepel is verlopen. De v.z. geeft het advies, alle klachten over verspreiding en verzending aan de P.R.O. te melden, zodat doeltreffend kan worden ingegrepen.

Dhr.Vos, GESS, spreekt de wens uit dat de C.L. pogingen zal ondernemen om te komen tot een lijst van stellingen die remise zijn volgens artikel 13 van het snelschaakreglement.

Dhr. van Gunst, GESS, kondigt aan dat er een concept-reglement voor het persoonlijk kampioenschap door GESS aan het bestuur zal worden toegezonden. Mevr. Everaers, deelt de vergadering mede dat MSV, helaas in het komende seizoen 1 team zal moeten terugtrekken.

Dhr. Jeukendrup, Leudal, vindt het wenselijk dat de jeugdcompetitie wordt gespeeld over het hele seizoen.

Dhr. Vlugman, Ubach over Worms, dankt het bestuur voor de aangeboden hulp in hun moeilijke periode die thans geheel overwonnen lijkt.

Dhr. Evers, DJC, deelt mede dat zijn vereniging in Januari '79 wederom het open Limburgs snelschaak-kampioenschap wil organiseren.

11. Sluiting

De Voorzitter toont zich tevreden over de grote opkomst en de kwaliteit van de discussie en sluit de vergadering.

De Voorzitter,
F. Hendriks

De Secretaris,
J. Nieuwhof