

Verslag

*van de Algemene Vergadering van de Limburgse Schaakbond,
gehouden op 31-3-2007 in Zalencentrum De Donderie in Roermond.*

Aanwezig:

Afgevaardigden van 15 verenigingen: Brunssum, DJC, De Juiste Z, GESS, Horst, Leudal, 't Stokpaardje, MSV-VSM, Reuver, Schaesberg, Venlo, Posterholt, Voerendaal
Namens de jeugdcommissie: J. Hermans (voorzitter), R. Lemmen, W. Terpstra
Van het bestuur van de LiSB:
J. Cuppen, B. van der Grinten, A. Hendrickx, M. Janssen, W. Stinges, W. Wijsen

Afmeldingen:

De verenigingen EWS, Eijsden, Ultimo Vero, Tegelen, Sjaak Mat, SchaakVelden
Bondsraadslid Th. van Spijk
Ereleden H. Borghouts en W. Jeuken

Punt 1. Opening.

Om 13.20 opent voorzitter J. Cuppen de vergadering en heet alle aanwezigen welkom, in het bijzonder erelid Frank Clevers.

Hij merkt op dat we iets bijzonders te vieren hebben: op 25 maart j.l. bestond de LiSB 80 jaar. Dit zal echter niet uitbundig gebeuren. Verder zijn de komende maanden ook bijzonder vanwege diverse activiteiten:

- De slotronde op 15 april in Roermond
- Het NK Jeugd dat komende 3 jaar in Venlo plaatsvindt. De eerste keer van 27 april t/m 5 mei a.s.
- Het PKL nieuwe stijl dat met Pinksteren in Maastricht plaatsvindt.

Een primeur deze vergadering is een andere manier van verantwoording afleggen door het bestuur, waarbij uitleg wordt gegeven door de mensen die het doen. Dit komt onder meer tot uiting bij de agendapunten 7 en 8.

De Chess Magnet School is een prachtige manier om via internet schaken te leren. Pionier hierin is Ton Montforts. Hij zal later vanmiddag hierover een demonstratie geven.

Naast deze positieve zaken zijn er ook problemen bij de clubs die de voorzitter met name heeft gesignaleerd tijdens zijn clubbezoeken:

- Schaken sluit moeilijk aan op de samenleving
- Onvoldoende leden
- Gebrek aan kennis

Met het beleidsplan Samen aan Zet moeten deze problemen aangepakt kunnen worden.

Vanwege het 80-jarige jubileum krijgen vervolgens alle aanwezigen een drankje aangeboden.

Punt 2. Mededelingen

Penningmeester M. Janssen meldt dat hij een kandidatenlijst had voor zijn opvolging, maar van deze personen bleek niemand beschikbaar.

Twee jaar geleden wilde hij reeds aftreden maar is toch aangebleven omdat geen opvolger voorhanden was. Ditmaal zal hij echter hoe dan ook aftreden.

J. Cuppen wil opmerken dat M. Janssen voortreffelijk werk heeft verricht waardoor de financiële situatie van de LiSB nu gezond is.

Punt 3. Ingekomen stukken

- Afmeldingen zie boven
- Brief van de verenigingen GESS, DJC en Schaesberg. Deze wordt behandeld in ingelast agendapunt 4a.

Punt 4. Verslag van de Algemene Vergadering van 7 oktober 2006.

Tekstueel:

Blz. 3 laatste regel wordt gewijzigd in:

“Afgesproken wordt dat uitspraken van beroepszaken vermeld zullen worden, ook van afgelopen seizoen.”

Naar aanleiding van:

Blz. 2 3^e regel van onderen: R. Hünen (Voerendaal) zal hierop terugkomen bij pnt 9.

Blz 3 pnt. 7 voorstel DJZ: R. Hünen vraagt wat bestuur hiermee heeft gedaan. J. Cuppen antwoordt dat het bestuur aan het begin van het nieuwe seizoen met een standpunt zal komen.

Blz 5 pnt.9: R. Hünen (Voerendaal) vindt dat door de sponsoring van ENCI de financiële garantie van de LiSB komt te vervallen. M. Janssen antwoordt dat deze garantie in de begroting is opgenomen.

Alleen € 950 aan door de organisatie geïnde inschrijfgelden wordt niet uitgekeerd. Indien meer wordt geïnd heeft de organisatie recht op het verschil.

D. Klokgieters (Pionneke) vindt dat bij grote deelname de winst voor de LiSB is.

J. Cuppen antwoordt dat het geld niet weg is voor de LiSB.

M. Janssen zet uiteen dat de € 700 aan zaalhuur en de € 400 aan vergoeding wedstrijdleiders normale bijdragen zijn. Daarnaast € 1000 extra i.v.m. de grotere opzet.

R. Hünen (Voerendaal) blijft van mening dat de begroting met € 1000 naar beneden moet worden bijgesteld. Volgens J. Uiterwijk (MVS-VSM) klopt de begroting wel.

M. Janssen verklaart nog eens dat de (extra) bijdrage van de LiSB bestaat uit een vaste bijdrage van € 1000 en een garantie van € 1000.

J. Cuppen doet een ordevoorstel om vóór punt 5 een pauze te houden.

Punt 4a. Brief van de drie verenigingen

J. Cuppen merkt allereerst op dat het bestuur aanvankelijk voornemens was voor te stellen deze brief in een buitengewone ledenvergadering te behandelen. Van meerder zijden is evenwel het advies gekomen dit niet te doen.

Vervolgens gaat hij in op het eerste voorstel in de brief (wijziging statuten).

Hij merkt op dat dynamiek in het bestuur belangrijk is. In het beleidsplan is een streefstructuur aangegeven waarbij wijzigingen van Statuten en Huishoudelijk Reglement te verwachten zijn.

Ad hoc veranderingen zijn niet echter niet gewenst

In dit verband is de mening van het bestuur over dit voorstel: af te raden op zo korte termijn.

Vervanging van bestuursleden in huidige situatie altijd mogelijk. Verder kan invoering betekenen dat goede mensen weg moeten.

B. Koelman (GESS) is van mening dat het probleem in de communicatie zit. J. Cuppen vindt het moeilijk hier op te reageren. Fouten moeten gemaakt kunnen worden. Verder merkt hij op dat communicatie met bestuur nu nog via de vergadering verloopt. Hij was dan ook verbaasd over de brief van de drie clubs. B. Koelman (GESS) vindt dit merkwaardig.

Wat de Statuten en H.R. betreft oppert J. Cuppen dat in de najaarsvergadering van 2008 eventueel tot aanpassingen besloten kan worden. Een commissie kan een en ander dan voorbereiden.

F. Clevers (Posterholt) denkt dat de meerderheid dit niet begrijpt.

B. Koelman (GESS) brengt naar voren dat in de competitiewedstrijd Tegelen – GESS 4 Paul Dreuning slecht is behandeld. Verder werd door het bestuur pas laat gereageerd op het protest van Schaesberg.

H. Hageman (Schaesberg) merkt op dat de voorgestelde statutenwijziging niet geldt voor het zittende bestuur. J. Cuppen concludeert hieruit dat dit voorstel dus niet als motie van wantrouwen moet worden opgevat.

Vervolgens wordt de afspraak gemaakt dat op de najaarsvergadering van 2007 een werkgroep wordt ingesteld die zich gaat buigen over aangepaste statuten en H.R. Ook wijziging van het boekjaar zal hierbij bekeken worden.

Club van het Jaar (punt 8):

J. Cuppen geeft toe dat dit een fout van het bestuur was. Verder merkt hij op dat de titel voortaan misschien beter Club van de Toekomst genoemd kan worden.

H. Kivits (Leudal) vindt dat deze vergissing nooit meer gemaakt mag worden.

Protest Schaesberg (punt 1):

J. Cuppen geeft toe dat dit laat is afgehandeld.

R. Coenjaerts (Schaesberg) vindt dat het protest niet serieus is behandeld. Er is nog geen gemotiveerd besluit. Dit zou een taak voor de Commissie van Beroep hebben kunnen zijn. Wel is het van belang het verschil tussen protest en beroep precies te bepalen.

P. Dreuning (GESS) vindt dat zowel protesten als beroepen gepubliceerd moeten worden.

In de discussie die hierop volgt wordt het voorstel gedaan dat de drie clubs met het bestuur apart overleg voeren. J. Cuppen meldt dat het bestuur hiermee accoord gaat. Wel is dan wenselijk dat op het forum geen negatief commentaar meer wordt geplaatst.

R. Coenjaerts (Schaesberg) en P. Dreuning (GESS) verlangen echter tijdens deze vergadering antwoorden van het bestuur.

Na weer enige discussie doet J. Cuppen het ordevoorstel de vergadering enige tijd te schorsen.

Om 15.15 wordt de vergadering heropend.

J. Cuppen gaat (nogmaals) in op enkele punten uit de brief.

Protest van Schaesberg: J. Cuppen geeft toe dat het bestuur fouten heeft gemaakt.

Excuses hiervoor. Het besluit zal alsnog op de LiSB-site worden geplaatst.

Aanwezigheid voorzitter bij PK(J)L (punt 4): J. Cuppen geeft aan dat hij graag door de organisatie wordt uitgenodigd. P. Dreuning (GESS) vindt dat zijn aanwezigheid vanzelfsprekend moet zijn.

R. Hünen (Voerendaal) wil opmerken dat hij tevreden is over de aanwezigheid van het bestuur tijdens het jeugdkampioenschap van Limburg.

Vervolgens vindt discussie plaats over (tijdstip van) een overleg tussen de drie clubs en bestuur, en - afhankelijk van de uitkomst hiervan - een mogelijke buitengewone ledenvergadering.

Besloten wordt na afloop van de vergadering een datum voor het overleg vast te stellen.

De discussie gaat hierna verder waarbij diverse aanwezigen hun kritiek op het bestuur handhaven.

Na enige tijd wordt besloten tot een peiling over de vraag of het zinvol is deze discussie voort te zetten.

Uit de peiling blijkt dat een aanzienlijk deel van de aanwezigen deze mening is toegedaan.

Na een korte schorsing merkt J. Cuppen op dat het bestuur zich door deze uitslag niet gesteund voelt door de vergadering, maar toch samen met de clubs wil blijven zoeken naar een oplossing.

Aansluitend vindt weer discussie plaats.

R. Coenjaerts (Schaesberg) vindt dat het niet aanwezig zijn bij belangrijke toernooien een voorzitter onwaardig is.

J. Cuppen schorst hierop de vergadering voor bestuursoverleg. Na hervatting om 15.40 deelt hij mee dat het bestuur vanwege onvoldoende vertrouwen van de vergadering unaniem heeft besloten alle portefeuilles ter beschikking te stellen. Wel zal het bestuur in demissionaire status alle lopende zaken tot de najaarsvergadering afwickelen. Verder doet hij de suggestie dat een door de vergadering gekozen groep van wijze mannen zich gaat buigen over de ontstane situatie.

Diverse aanwezigen geven aan verrast te zijn door dit besluit en het ook betreuren. Opgemerkt wordt dat de kritiek niet is bedoeld zoals door het bestuur opgevat.

J. Cuppen draagt hierop de leiding van de vergadering over aan penningmeester M. Janssen en verlaat de vergadering.

M. Janssen vraagt vervolgens wie het woord wil voeren.

E. Evers (DJC) vindt het jammer dat het zo is gelopen.

H. Kivits (Leudal) denkt dat het probleem zit in een andere interpretatie van de brief en verzoekt het bestuur om aan te blijven. Verder speelt wellicht ook emotie een rol.

P. Dreuning (GESS) zegt dat zijn kritiek niet persoonlijk bedoeld is. Ook is hij niet uit op de val van het hele bestuur.

P. Simonis (Stokpaardje) sluit zich aan bij H. Kivits.

S. Senden (Blerick) constateert dat het bestuur weinig heeft gedaan met de negatieve geluiden en dus nalatig is geweest.

J. Uiterwijk (MSV-VSM) vindt het een verkeerde beslissing omdat het bestuur goed functioneert.

F. Clevers (Postertoren) merkt op dat bepaalde signalen onvoldoende zijn opgepakt. Het is zaak dat problemen worden opgelost !

F. Schotanus (Brunssum) is verbaasd. Volgens hem is er teveel procedureel gehandeld. Aftreden was niet aan de orde.

D. Klokgieters (Pionneke) denkt dat het bestuur te weinig voeling had met de werkvloer. Communicatie bij voorkeur niet via email maar door praten. Verder is daadkracht tonen belangrijk.

A. Siebers (Horst) merkt op dat er 31 clubs zijn waarvan er 3 een probleem hebben met het bestuur.

Hij vindt verder dat de vergaderingen slecht werden geleid.

P. Dreuning (GESS) wil nog opmerken dat reeds overleg met de drie clubs was afgesproken.

Vervolgens wordt de vergadering weer geschorst.

Bij hervatting om 16.10 deelt J. Cuppen mee dat bestuur blijft bij het besluit om af te treden. Naast het verloop van de vergadering is er teveel kritiek in de wandelgangen, op fora enz. om nog uit te kunnen gaan van het noodzakelijke vertrouwen.

De nu ontstane situatie geeft de bond gelegenheid tot een katharsis.

Verder herhaalt hij het idee van een commissie van wijze mannen.

W. Hebben (Reuver) vindt het niet aanvaardbaar dat het bestuur afgetreden is.

J. Cuppen antwoordt dat er toch hele duidelijke geluiden waren.

Punt 5. Tussentijdse financiële verslaglegging

M. Janssen verwacht met een positiever resultaat af te sluiten dan was begroot. Dit komt o.a. door meevallende bestuurskosten en een hogere opbrengst uit de schaakrubriek.

R. Bergs (Reuver) merkt op dat de werkelijke netto-opbrengst van de schaakrubriek negatief is bij een positieve prognose. M. Janssen antwoordt dat de kosten nu hoger zijn maar er nog inkomsten te verwachten zijn.

Punt 6. LiSB-Bondscompetitie

Competitieleider W. Stinges deelt mee dat de kampioen in klasse 2C (Venlo 4) afziet van promotie. Verder zijn er extra plaatsen in de klassen 2A en 3B.

R. Hünen (Voerendaal) vindt dat promotie moet ! W. Stinges antwoordt dat sommige spelers niet op zondag kunnen spelen. Volgens R. Hünen is dat chantage.

P. Thijssen (Venlo) beaamt dat niet iedereen op zondag kan of wil spelen. Misschien valt daarom een avondcompetitie te overwegen. J. Cuppen ondersteunt dit idee. Het steeds weer af- en aanmelden kan hiermee vermeden worden.

R. Coenjaerts (Schaesberg) merkt op dat er meer clubs zijn die niet willen promoveren.

W. Scheeren (Pionneke) denkt dat een goede regeling mogelijk moet zijn.

R. Hünen (Voerendaal) vindt dat het reglement gehandhaafd moet worden. W. Stinges merkt op dat vroeger een recreantencompetitie bestond.

F. Werts (DJZ) merkt op dat de overgang van 4 naar 6 spelers ook een probleem vormt.

Vervolgens wordt het bestuursvoorstel over speeldata en gezamenlijke slotronde 2007-2008 aangenomen.

Wat de herziening van het wedstrijdreglement betreft wordt het volgende afgesproken:

Voor de Commissie van Beroep wordt een apart reglement opgesteld. Ter voorbereiding hiervan wordt een werkgroep gevormd. Kandidaten hiervoor kunnen zich melden bij het secretariaat.

E. Barentsen (Pionneke) merkt op dat ook bij clubs een Commissie van Beroep wenselijk is.

J. Cuppen beaamt dit maar voegt er wel aan toe dat dit een taakverzwaring inhoudt.

Daarom is het goed als realisatie geleidelijk plaatsvindt.

Punt 7. Persoonlijk Kampioenschap van Limburg

A. Ibrahim (MSV-VSM) geeft als organisator een toelichting op de ontwikkelingen.

Mede dankzij het netwerk van Manual Weeks (onder meer bondscoach van Australië) is er reeds een interessant deelnemersveld met enkele grootmeesters. Er zijn plannen om nog meer sterke spelers aan te trekken. Het budget bedraagt € 5000.

P. Simonis (Stokpaardje) vraagt of er een stichting is. A. Ibrahim antwoordt dat dit inderdaad het geval is. Er wordt gebruik gemaakt van de reeds bestaande stichting Chess Events Maastricht (onder voorzitterschap van Jos Uiterwijk).

J. Cuppen wil bij deze gelegenheid nog een compliment maken aan Pionneke dat het PKL de afgelopen jaren op uitstekende wijze heeft georganiseerd.

S. Senden (Blerick) merkt op dat er (nog) geen deelnemers uit Noord-Limburg zijn. Dit zal samenhangen met de reisafstand. Verder constateert hij dat het prijzengeld voor de 2^e klasse € 750 bedraagt en dat er geen senioren- en damesgroep meer is.

A. Ibrahim (MSV-VSM) deelt verder mee dat er nog spelmateriaal nodig is. Verder is in verband met sponsorcontracten continuïteit voor meerdere jaren noodzakelijk.

J. Cuppen zegt onder voorbehoud toe dat het demissionaire bestuur hier werk van zal maken.

M. van Laatum (MSV-VSM) merkt hierbij op dat de sponsoring van de LiSB moet doorgaan.

F. Schotanus (Brunssum): zorg dat er contractueel geen problemen kunnen ontstaan.

R. Hünen (Voerendaal) merkt op dat het toernooi door het bestuur toegewezen kan worden. Over het budget moet de vergadering beslissen. Verder biedt hij excuses aan aan M. Janssen vanwege zijn onterechte kritiek op de begroting m.b.t. het PKL. Wel vindt hij dat een en ander zorgvuldiger opgeschreven had kunnen worden.

Punt 8. Jeugdzaken

a. Rapportage jeugdcommissie

Vanwege de lange duur van de vergadering ziet voorzitter van de jeugdcommissie J. Hermans hiervan af. Wel meldt hij dat er op 28 april een jeugdleidersvergadering is tijdens het jeugdtoernooi van Blerick.

b. NK Jeugd Venlo

Toernooirecteur W. Terpstra deelt mee dat de LiSB samen met de Onderwijsgemeenschap Venlo en Omstreken de opdracht heeft gekregen het NK Jeugd in de categorieën voor 3 jaar te organiseren.

Het komende toernooi vindt van 27 april t/m 5 mei plaats in College Den Hulster in Venlo.

De organisatie heeft veel profijt gehad van het draaiboek van Schagen (waar het toernooi afgelopen jaren plaatsvond). Deelname is dit jaar zeer sterk.

Naast het toernooi zijn er diverse nevenactiviteiten. Zo vindt op 2 mei op de Markt in Venlo een levend schaakspel plaats. Dezelfde dag komt de koningin op bezoek !

Punt 9. PR-zaken

Hierover zijn geen opmerkingen.

Punt 10. Rondvraag

F. Schotanus (Brunssum) vraagt wat er nu gaat gebeuren nu het bestuur is afgetreden. J. Cuppen herhaalt nog eens dat het demissionaire bestuur alles naar behoren zal afwikkelen. Verder is het aan de drie clubs (GESS, DJC en Schaesberg) om het voortouw te nemen.

J. Uiterwijk (MSV-VSM) deelt mee dat de Schaaknacht van MSV-VSM op 29 juni zal plaatsvinden.

M. van Laatum (MSV-VSM) is geschokt door de gang van zaken; hij had een constructieve vergadering verwacht waarbij het schaken voorop zou staan. Hij heeft hierdoor een rotdag !

R. Coenjaerts (Schaesberg) vindt dat voor leden van de werkgroep reglement Commissie van Beroep een oproep via de website moet worden gedaan. E. Bartenssen (Pionneke) stelt zich reeds voor de werkgroep beschikbaar.

Jeugdleider A. Hendrickx meldt dat de organisatie voor het PKL Jeugd nog vacant is.

J. Cuppen merkt op dat Blerick mogelijk interesse heeft.

Punt 11. Demonstratie over de Chess Magnet School

(dit agendapunt werd na punt 7 behandeld)

A. Montforts (GESS) verzorgde met behulp van laptop en beamer een boeiende voordracht over het gebruik van deze internet-schaakschool die dankzij hem in Limburg snel aan populariteit wint.

Punt 12. Sluiting

Om 17.45 sluit voorzitter J. Cuppen de vergadering onder dank aan de aanwezigen.

Notulist: B. van der Grinten