

Verslag

*van de Algemene Vergadering van de Limburgse Schaakbond,
gehouden op 20 september 2003 in het Socio-centrum te Stein.*

Aanwezig:

Afgevaardigden van 16 verenigingen: Brunssum, Geleen, DJC, De Juiste Z, EWS, GESS, Heerlen, Horst, HSDV, Leudal, MSV-VSM, Reuver, Schaesberg, Venlo, Sjaak Mat, Voerendaal

Namens de KNSB: E. Enschedé (voorzitter)

Verenigingsconsulent L. Muys

Van het bestuur van de LiSB:

J.Cuppen, M.Janssen, F.Clevers, B. van der Grinten, A. Hendrickx

Afmeldingen:

De verenigingen Attaque, De Witte Dame, Eijsden, 't Stokpaardje, Ultimo Vero, De Postertoren, Schaakvelden

Erelid H. Borghouts

De bestuursleden R. Hünen, A. Voncken en W. Wijsen

Punt 1. Opening.

Voorzitter J. Cuppen opent de vergadering om precies 13.00 en heet iedereen welkom, in het bijzonder voorzitter E. Enschedé van de KNSB en verenigingsconsulent L. Muys.

Tijdens een verblijf in Parijs zag hij de spreuk "Tijd vervliegt, recht blijft overeind" die volgens hem goed van toepassing is op de relatie LiSB-KNSB.

Het beleid voor de Verenigingsondersteuning met Symbiose en Huis voor de Sport kon niet goed worden doorgezet omdat de hiervoor bestemde gelden vanuit NOC*NSF zijn omgeleid naar de KNSB, die deze echter niet doorgaf.

Wel is door Symbiose en Huis voor de Sport een "Quick Scan" gemaakt van de LiSB die samen met een enquête aan de verenigingen zal resulteren in een beleidsplan dat eind dit jaar gereed zal zijn.

Verder wil hij nog even de benoeming van F. Esser tot lid van verdienste memoreren om aan te geven dat er in Limburg hard aan de weg wordt getimmerd.

Punt 2. Mededelingen en ingekomen stukken

- Afmeldingen zie boven
- De voorjaarsvergadering is gepland op zaterdag 5 juni. Mogelijk wordt deze gecombineerd met de finale van de K.O.-beker.
- Alle LiSB-leden hebben dankzij sponsoring van Duwell, De Limbugrer, DGT en Van Spijk Grafisch Bedrijf B.V. gratis een notatieboekje ontvangen.

Punt 3. Verslag van de Algemene Vergadering van 21 mei 2003.

Tekstueel:

Goedgekeurd.

Naar aanleiding van:

Geen opmerkingen

Punt 4. Jaarverslag van de secretaris

B. van der Grinten heeft een kleine aanvulling bij punt 3d (Rapidkampioenschap Hoensbroek): Groep C werd gewonnen door Sander Ketzer (Schaesberg). Vervolgens wordt het verslag goedgekeurd.

Punt 5. Financiën

a. Jaarverslag Penningmeester

Penningmeester M. Janssen meldt dat op de tweede bladzijde van het exploitatie-overzicht en begroting een foutje is geslopen in de onderste regel (exploitatiesaldo):

In de kolom werkelijk vs begroting moet staan 2815,16 i.p.v. 839,02.

Dit overschot is te danken aan de opbrengst van de schaakrubriek van F. Clevers. Verder zijn de kosten van de slotronde meegevallen. Ook zijn de gelden beschikbaar voor nationale evenementen niet aangesproken.

Daar tegenover staat dat er minder contributie-inkomsten en meer drukkosten waren.

J. Cuppen wil zijn tevredenheid over de penningmeester uitspreken.

b. Verslag kascontrôlecommissie

P. Thijssen (Venlose S.V.) deelt mee dat deze commissie (bestaande uit GESS en Venlo) de boeken van de penningmeester op 2 september heeft gecontroleerd en in orde bevonden.

De vergadering verleent vervolgens décharge aan de penningmeester.

c. Verkiezing nieuwe kascommissie

De nieuwe commissie zal bestaan uit de verenigingen GESS en Stokpaardje. Nieuw reservelid wordt Brunssum.

d. Begroting 2003-2004

M. Janssen merkt op dat in de begroting een positieve lijn waar te nemen is. Doordat de slotronde goedkoper zal zijn (wegens andere locatie) hoeft de contributie minder te stijgen. Wel zullen de inschrijfgelden iets verhoogd worden.

M. Graf (DJC) vraagt wat de gevolgen van de overheidsbezuinigingen voor de LiSB zullen zijn. M. Janssen antwoordt dat in de begroting geen subsidies zijn opgenomen waardoor de LiSB hier niet van afhankelijk is. We zullen er dus weinig last van hebben.

E. Vos (Voerendaal): Maatregelen treffen KNSB en dus ook LiSB. Dit kan leiden tot contributieverhoging van 10 %. Is er een buffer of worden kosten automatisch doorberekend ?

M. Janssen: KNSB beslist hierover. Verder zal de instellingssubsidie verdwijnen.

J. Cuppen merkt op dat van deze begroting niet zal worden afgeweken. Hij heeft overigens het gevoel dat we in een interessant tijdsgewricht zitten. Hierop moeten we anticiperen. Daarom is het goed de relatie met KNSB te inventariseren en dan te optimaliseren.

De begroting wordt vervolgens aangenomen.

e. *Voorstel tot contributieverhoging*
Dit wordt aangenomen.

f. *Voorstel invoering buffers*

M. Janssen zet uiteen dat dit voorstel voortvloeit uit een verzoek op de voorjaarsvergadering. De buffers dienen om fluctuaties te beheersen. Het vermogen zal minimaal gelijk zijn aan de inkomsten van één kwartaalcontributie. Overschotten komen in het Egalisatiefonds. De koppeling met de KNSB-trend wordt hiermee losgelaten.

A. Siebers (Horst) is tegen het voorstel omdat dit in zijn ogen leidt tot automatische contributieverhoging. M. Janssen antwoordt dat dit automatisme al bestond. De nieuwe regeling is alleen een richtlijn. Het bestuur beslist uiteindelijk.

J. Cuppen wil even citeren wat W.Kloek (Schaesberg) hierover op de voorjaarsvergadering gezegd heeft: “Om discussies te vermijden zou de penningmeester een visie kunnen opstellen over streefbedragen (buffers)”. Hij voegt eraan toe dat een sluitende begroting de verantwoordelijkheid is van het bestuur.

J. Uiterwijk (MSV-VSM) heeft twee opmerkingen:

1. Contributieverhoging mag geen automatisme zijn. Dit moet steeds worden voorgesteld aan de vergadering.
2. Hoe wordt de buffer van € 8000 opgebouwd ? Nu is reeds € 6000 aanwezig. Wordt de resterende € 2000 begroot ?

E. Vos (Voerendaal) merkt op dat het ene automatisme niet door een ander vervangen moet worden. De vergadering bepaalt de buffer.

J. Cuppen antwoordt dat het alleen gaat om de denkwijze bij het begrotingsvoorstel. Transparantie is hierbij van groot belang.

Th. van Spijk (Venlo) verbaast zich over de kritiek omdat deze regeling tijdens de voorjaarsvergadering werd voorgesteld.

J. Uiterwijk (MSV-VSM): Het moet duidelijk zijn dat er geen sprake is van een automatisme.

J. Cuppen zegt toe dat de formulering zo wordt aangepast dat duidelijk is dat de vergadering uiteindelijk beslist.

Th. Verhagen (Schaesberg) stelt voor punt 4 van het voorstel te wijzigen.

J. Cuppen antwoordt dat er geen contributieverhoging wordt voorgesteld zolang de buffer hoog genoeg is.

Het voorstel (met aangepaste formulering) wordt vervolgens met ruime meerderheid aangenomen.

Punt 6. Bondscompetitie, schaakkalender en jaarboekje

De jaarboekjes arriveren wat later door enkele technische problemen.

Namens R. Hünen deelt M. Janssen mee dat vandaag geen loting voor de K.O.-beker zal plaatsvinden en dat enkele verenigingen nog teamopstellingen moeten inleveren.

Geleen en Schaesberg geven aan geen formulieren voor de teamopstelling te hebben ontvangen.

De prijs voor het kampioenschap in de 3^e klasse A wordt aan Reuver uitgereikt.

J. Uiterwijk (MSV-VSM) had deze vergadering een voorstel over de 3^e klasse verwacht.

J. Cuppen antwoordt dit door afwezigheid van R. Hünen nu niet goed besproken kan worden. In het bestuur zal dit aan de orde worden gesteld.

R. Coenjaerts (Schaesberg) merkt op dat de kalender te laat is verschenen.

Punt 7. Jeugdzaken

Er worden enkele mededelingen gedaan:

- Zondag 5 oktober is er een talentendag in het Philips van Hornecollege in Weert.
- Het Maas-Rhein-toernooi vindt op 26 juni plaats in Heinsberg.
- De jeugdcommissie zal nog een datum vaststellen voor het schoolschaakkampioenschap.

Punt 8. KNSB-zaken

J. Cuppen merkt op dat er vooral drie zaken spelen: huisvesting, subsidies en e-academy. Wat dit laatste betreft: het plan van aanpak omvat slechts 10 regels, een echte visie ontbreekt. Uitvoering van de plannen is uitgesteld (dus ook inkomsten !), maar uitgaven gaan door. Er is een B.V. opgericht om aansprakelijkheid van de KNSB te voorkomen, maar deskundigen hebben J. Cuppen gezegd dat dit niet mogelijk is.

Al met al baart de toestand grote zorgen. De LiSB stelt voor een uitgavenplafond vast te stellen, omdat het voortbestaan van de KNSB in het geding is.

M. Janssen merkt als FAC-lid op dat subsidies wegvallen en dat de huisvesting van het Bondsbureau niet voldoet aan de Arbo-wet. Voorgesteld wordt een renovatie van € 170.000. Dit betekent een kostenstijging van € 20.000 per jaar.

B. Bomhoff (Voerendaal) vergelijkt de ontwikkelingen rond de e-academy met het Betuwelijn-scenario. Hij vraagt hoe de steun is voor het LiSB-standpunt.

J. Cuppen antwoordt dat de LiSB in de Bondsraad alleen staat. Er was op 6 september wel mondelinge steun van Rotterdam, Brabant en Den Haag maar zodra het op stemming aankwam lieten deze bonden het weer af weten. Hier speelt een communicatieprobleem. Er is onvoldoende notie van marktwerking.

E. Vos (Voerendaal) stelt voor alsnog een marktonderzoek te doen.

J. Cuppen is het hiermee eens en stelt dat hiervoor stagiaires van de Hogeschool ingeschakeld kunnen worden. Een marketingbureau is dan niet nodig.

Zijn persoonlijk standpunt is dat de KNSB expertise en geld mist om professioneel te zijn. Daarom moet het verenigingskarakter meer naar voren komen.

Voorzitter E. Enschedé van de KNSB stelt zich kort voor aan de vergadering.

Hij merkt op dat bij zijn aantreden er geen goede afspraken waren over het bewaren van geluidsbanden van vergaderingen. Daarom is nu afgesproken dat de banden vernietigd worden zodra de notulen goedgekeurd zijn.

Wat financiën betreft zijn er vervelende ontwikkelingen zoals het wegvallen van de instellingssubsidie. Moeten we hierdoor minder gaan uitgeven ? De KNSB heeft nog een redelijk vermogen.

Over de schaakacademie merkt hij op dat hij niet aan de wieg hiervan heeft gestaan. Maar het is een mooi produkt (vooral voor de jeugd) waar ook J. Cuppen het mee eens is. De vraag is nu hoe het project voltooid wordt.

Verder beaamt hij dat Rotterdam en Den Haag kritiek hadden, maar toch positief waren. Want wat verbetert er door de stekker eruit te halen ? Dan is alles weg.

Dit alleen doen als de uitgaven onverantwoord zijn, maar dat is niet het geval.

Tot slot gaat hij nog even in op de B.V. Deze is opgericht om belastingredenen en om veiligheid te waarborgen, maar niet om reeds bestaande vorderingen te ontlopen.

J. Cuppen antwoordt dat hij de schaakacademie inderdaad een mooi produkt vindt, maar dat zijn woorden uit hun verband gerukt zijn.

Bij goed marktonderzoek zijn kansen in te schatten. In 2003 is een deficit van € 120.000 te voorzien. E. Enschedé beaamt dat dit inderdaad mogelijk is.

R. Werts (GESS) vraagt wat de vergadering in te brengen heeft.

J. Cuppen antwoordt dat in de Commissie Optimalisering Relatie met KNSB leden mee kunnen nadenken over de toekomst van de LiSB. De commissie zal twee keer bijeenkomen. Tijdens de eerste vergadering wordt gebrainstormd en in de tweede wordt een advies aan het bestuur geformuleerd dat zal leiden tot een voorstel op de voorjaarsvergadering.

Vervolgens vraagt J. Cuppen wie belangstelling heeft voor deze commissie.

Hiervoor melden zich R. Werts (GESS) en Th. van Spijk (Venlo).

A. Siebers (Horst) vraagt hoe wij problemen van de KNSB kunnen oplossen.

E. Vos (Voerendaal) vindt de probleemstelling te algemeen.

J. Cuppen reageert hierop met enkele opmerkingen:

- Er zijn al 20 jaar klachten vanuit de LiSB over de KNSB.
- De KNSB heeft dit jaar € 32000 (contributie en subsidie) aan de LiSB onttrokken. Wat is hiervan de toegevoegde waarde ?
- De LiSB gaat in op het voorstel van de KNSB om een commissie van wijze mannen aan te wijzen die een oordeel moet geven over het geschil KNSB-LiSB inzake de NOC*NSF subsidie voor Verenigingsondersteuning van € 6000.
- De LiSB zal geen nieuwe aanvraag indienen voor subsidie voor Verenigingsondersteuning.
- Voorstel van de LiSB aan KNSB om op deze vergadering uitleg te geven over de subsidie van € 6000 werd afgewezen.

B. Bomhoff (Voerendaal) heeft de indruk dat het gaat om de vraag of de LiSB uit de KNSB zal stappen. Voor het verbeteren van een relatie zijn twee partijen nodig, dus in de commissie zou ook de KNSB vertegenwoordigd moeten zijn.

E. Enschedé (KNSB) vindt de vraag wat de toegevoegde waarde is volstrekt legitiem.

Probleem is echter hoe deze te bepalen. Hiervoor moeten de regionale bonden vergeleken worden. Een incident van € 6000 is geen reden voor structurele achterstelling.

Overigens wil hij waardering uitspreken voor de LiSB en hij zou het dan ook zeer betreuren als de LiSB de KNSB zou verlaten.

R. Werts (GESS): Als schaakacademie slaagt levert dit Cash flow op.

E. Enschedé (KNSB): De clubs zullen hiervan profiteren.

Tot slot wil J. Cuppen benadrukken dat het voordelen heeft als de relatie KNSB-LiSB in kaart wordt gebracht.

Punt 9. Gevolgen Quick Scan Symbiose / Huis voor de Sport

J. Cuppen geeft de belangrijkste uitkomsten van de Quick Scan van het kader van de LiSB:

- Er wordt niet op een gestructureerde manier gekeken naar de clubs
- Hierdoor heeft de LiSB onvoldoende zicht op de clubs
- De activiteiten van de LiSB zijn niet goed beschreven
- Er is te weinig respons van de clubs

Samen met een enquête aan de verenigingen zal het rapport de basis vormen voor een beleidsplan dat in december wordt samengesteld.

Punt 10. Bekendmaking Club-van-het-Jaar en Aanmoedigingsprijs

Club van het jaar is geworden MSV-VSM. J. Uiterwijk neemt namens deze club de felicitaties in ontvangst. Uitreiking van de prijs zal later geschieden.

De aanmoedigingsprijs is toegekend aan Geleen.

Punt 11. Verkiezingen

a. Bestuursverkiezing

A. Voncken treedt uit het bestuur. Wegens zijn afwezigheid zal later van hem afscheid worden genomen. De ontstane vacature wordt niet ingevuld.

De overige aftredende bestuursleden J. Cuppen, F. Clevers, M. Janssen en W. Wijsen worden bij acclamatie herkozen.

J. Cuppen wil hierbij opmerken dat de wedstrijdcommissie dringend versterking nodig heeft.

b. Bondsraadsleden

De aftredende leden J. Cuppen en Th. van Spijk worden herkozen.

Punt 12. Loting K.O.-beker

Is vervallen.

Punt 13. Rondvraag

J. Uiterwijk (MSV-VSM) wil nog even herinneren aan de degradatieregeling naar de 3^e klasse. Verder wil hij het bestuur danken voor de verkiezing van MSV-VSM tot Club-van-het-Jaar. Er is vertrouwen in de toekomst want de samenwerking is prima.

Verenigingsconsulent L. Muys deelt mee dat op 14 september in Roermond een geslaagde meisjesclinic heeft plaatsgevonden, georganiseerd door Servicepunt Zuid.

F. Holterbosch (Schaesberg) heeft bemerkt dat er verschil zit tussen ledenlijst en LiSB-contributie. Komt dit bij meerdere clubs voor ?

M. Janssen antwoordt dat de peildatum voor de contributie de 1^e van de maand is. Klachten krijgt hij vrijwel niet. Hij stelt F. Holterbosch voor clublijst en LiSB-lijst te vergelijken en eventueel contact op te nemen met de secretaris.

W. Meijs (GESS) vraagt naar de inschrijving voor de K.O.-beker.

M. Janssen: De formulieren komen binnenkort.

R. Coenjaerts (Schaesberg) vraagt of n.a.v. de bijeenkomst in Stein over het PKL de periode aangepast wordt. J. Cuppen meldt dat het bestuur hierover nog geen besluit heeft genomen.

M. Janssen vermeldt nog even dat het PKL plaats heeft op 29/30 november en 6/7 december. Verder organiseert SjaakMat weer een Triathlon op 12 juni.

Th. van Spijk (Venlo) wil de vergadering danken voor het vertrouwen bij zijn herverkiezing als bondsraadslid. In dit verband vermeldt hij de door hem gemaakte opmerkingen tijdens de Bondsraad op 24 mei. Verder wenst hij MSV-VSM geluk met de verkiezing tot Club van het Jaar.

Punt 14. Sluiting

Om 16.45 sluit voorzitter J. Cuppen de vergadering onder dank aan de aanwezigen en wenst iedereen een goede thuiskomst.

Notulist: B. van der Grinten

