

LIMBURGSE SCHAAKBOND

SECR. Aldenhofstraat 65, Beek (L)

Notulen van de Bondsvergadering Limburgse Schaakbond dd. 20-9-1975

te Roermond

1. Opening

Voorzitter Drent begroet de afgevaardigden, die op deze zomerse namiddag in grote getale aanwezig zijn.

Afgemeld zijn: dhr. de Wit, Competitieleider, SV Hoensbroek en dhr. Janssen, die, evenals verleden jaar, wegens ziekte niet op de jaarvergadering aanwezig kan zijn.

Verder zijn niet aanwezig: Siebengewald en MSV.

In zijn welkomswaarden besteedt de voorzitter enige extra aandacht aan de afvaardiging van V.S. Maastricht, dat momenteel Limburgs sterkste clubteam heeft samengesteld.

2. Ingekomen stukken

Een brief van Schaesberg, met een voorstel de competitiewedstrijden reglementair om 13.00 u. te laten aanvangen.

Dhr. Diederix, S.V. Heerlen, brengt mondeling de dank over van zijn vereniging aan het Bestuur van de Limburgse Schaakbond voor haar belangstelling; betoont bij het 50-jarig bestaan van S.V. Heerlen.

3. Notulen van de voorjaarsvergadering, april 1975.

Dhr. Vugs, Reuver, mist de notitie dat Reuver niet op de voorjaarsvergadering was, zulks in verband met het spelen van een competitiewedstrijd.

Dhr. Jacobs, S.V. Kerkrade, vraagt of de notulen niet vroeger kunnen verschijnen; nu heeft hij pas 2 weken voor deze bijeenkomst kennis gekomen van besluiten uit de voorjaarsvergadering, zoals de nieuwe procedure voor het aan- en afmelden van nieuwe leden.

De V.Z. antwoordt, dat belangrijke beslissingen ook gepubliceerd worden in het Mededelingenblad. Desondanks wil hij aan het verzoek van dhr. Jacobs tegemoetkomen, en zegt toe de notulen 1 à 2 maanden na de vergadering aan de clubsecretariaten toe te laten zenden. Bij de uitnodigingen voor de algemene vergadering zal dan nogmaals één exemplaar van de notulen bijgevoegd worden.

De notulen van de Voorjaarsvergadering worden goedgekeurd.

4. Verslag van de secretaris over het bondsjaar 1974/1975.

Dhr. Beukelman, GESS, maakt enige opmerkingen over de terugloop van het ledental, dat niet meer dan normaal is, gezien de befaamde 1000-ledenspurt. De V.Z. antwoordt, dat het verslag alleen cijfers weergeeft, zonder commentaar. Dhr. Hendriks, S.V. Schaesberg, deelt mee, dat het spelen van V.S. Maastricht in de 1e klasse KNSB geen novum is; in de vijftiger jaren heeft o.m. de S.V. Heerlen op dit niveau geschaakt.

Dhr. Engelhardt stelt daar tegenover dat in dit tijd de klasse-indeling niet vergelijkbaar was met de huidige.

Dhr. Diederer verwondert zich erover, dat GESS voor de organisatie van de bondswedstrijden subsidie kreeg, terwijl Ubach over Worms en Hoensbroek voor haar toernooien niets kregen. Hierop legt de V.Z. uit, dat voor de Bondswedstrijden, die onder auspiciën van de Limburgse Schaakbond gehouden worden, een post in de begroting is opgenomen; de financiën beletten het om de overige verenigingen te subsidiëren.

Dhr. van der Heyden lucht vervolgens zijn ontzetting over het wel aanraken maar niet zetten van de stukken, zelfs terugzetten van gespeelde stukken. Hierop vertelt hem dhr. Beukelman, dat op het Bondstoernooi te Sittard o.m. in de RAPID-groep gespeeld is volgens de snelschaakregels. Die stonden toendertijd de gewraakte handelingen toe; de snelschaakregels zijn inmiddels weer gewijzigd in de geest van dhr. v.d. Heyden's gedach-
tengang.

Dhr. Vugs vraagt zich af hoe Venray 50 leden verliezen kan. Daarop antwoordt de voorzitter: per 1-9 moesten we de 1000 leden zien te halen.

Dhr. Elbers mist in de opsomming van successen enkele top-jeugdspelers met fraaie 2e plaatsen in nationale toernooien; evenmin zijn de V&D-seances vermeld.

Het verslag krijgt evenwel goedkeuring.

5. Verslag van de competitieleider.

Dhr. Hendriks verbaast zich over het niet doorgaan van de bekerwedstrijden; in zijn omgeving bestond genoeg animo tot deelname. Dhr. Drent antwoordt dat op de sluitingsdatum slechts 9 teams hadden ingeschreven. Dit jaar is echter ook bewust met de traditie om na de inschrijvingsdatum een telefonade te organiseren om alsnog deelnemers te strikken voor deelname: bekeren? Graag of niet!! Dhr. Beukelman valt deze stellingname bij. Het verslag wordt geaccepteerd.

6. Jaarverslag PRO

Voordat het jaarverslag van de PRO behandeld wordt, spreekt de V.Z. de waardering van heel het Bestuur uit voor de moed en het onversagen, waarmee dhr. Elbers, als niet-bestuurslid, de uitgave van het Mededelingenblad verzorgde, een uitgave, waarop zeker enige opmerkingen te maken zijn, maar dat als geheel een goed stuk was. De waardering wordt door een gift onder enveloppe ondersteund.

De vergadering heeft geen bezwaren tegen het verslag en neemt het volgende punt in behandeling:

7. Het jaarverslag van de Jeugdleider

Dhr. Hendriks vraagt naar de achtergrond van de tekst: 'gebrek aan medewerking'. Dhr. Hollman antwoordt hierop, dat dit gebrek met name bestond binnen de jeugdcommissie: rayonvertegenwoordigers zijn moeilijk vindbaar; bovendien kampten de enkele positief-willenden met een overmaat aan werk bij gebrek aan tijd. Enigszins teleurgesteld maakt dhr. Hendriks de jeugdleider erop attent dat de organisatie van de Jeugdkampioenen te Stein en Schaesberg niet genoemd zijn. Dhr. Hollman heeft begrip voor deze teleurstelling. Dhr. Elbers vraagt toelichting op de tekst: 'interne en externe kritiek'. Dhr. Hollman deelt mede dat de interne kritiek vanuit het Bestuur van de Limburgse schaakbond gekomen is; voor de externe kritiek verwijst hij o.m. naar de artikelen in het Mededelingenblad. Dhr. Hendriks is niet tevreden met dit antwoord. Hij meent dat als er sprake is van kritiek, dit een duidelijke toelichting vergt of anders niet vermeld moet worden.

V.Z. Drent houdt echter staande, dat de jeugdleader verslag uitbrengt over wel en wee; dat daarbij van diverse kanten krities gekeken is naar het funktionieren van de Jeugdcommissie is een feit, dat wel degelijk als zodanig vermeld mag worden; zonder dat details noodzakelijk zijn.

8. Prijsuitreiking

GESS behaalde voor de 2e maal in successie de Kampioenstitel van Limburg. EWS promoveerde na 1 jaar weer terug naar de Overgangsklasse; VS Maastricht II benadrukt de sterkte van de vereniging door ook te promoveren naar de hoogste Limburgse klasse. De Kampioenen 2e klasse zijn: V.S. Maastricht III (alweer!), Schaesberg III en Horst.

De Persoonlijke titels 1975: Jack Renet, GESS, die daarmee als Jeugdkampioen 1975 weer voor een 'double' zorgt; in de tweede klas veroverde dhr. Siebers, Horst, de titel.

9. Financieel Jaarverslag 1974/1975.

Het Financieel Jaarverslag blijkt een struikelblok voor de vergadering. De exploitatierekening sluit met een voordelig saldo van f 562,92. De penningmeester kan zich voorstellen dat er bij de verenigingen een waange smaak ontstaan is: in de voorjaarsvergadering nog is er per seniorlid een gulden extra bijdrage gevraagd, om een dreigend deficit te dekken; Dat dit achteraf niet nodig was geweest, komt doordat de kosten van de V&D-simultaan onverwacht snel verrekend zijn, en vooral doordat de Jeugdcommissie van haar budget f 1100,- minder heeft uitgegeven dan geraamd werd.

De exploitatierekening: de posten 'Contributie KNSB' en 'te innen contr.' zijn hoog. Dit vindt zijn oorzaak in het feit, dat door een sluit van de Bondsraadsvergadering de KNSB een vordering van f 10,- per seniorlid verkregen heeft, hetgeen ipso facto door de verenigingen verschuldigd wordt. Verder zijn de begrote sommen voor de Bondswedstrijden en Bondsblad niet correct aangegeven; zij zijn resp. f 420,- en f 1230,-. Na deze toelichting breekt het geweld los!

Dhr. Debets, Weert, vraagt waarom de administratief-financiële verwerking van het KNSB-tientje in het afgelopen bondsjaar is opgenomen?

De Penningmeester antwoordt hierop dat door het fiat van de Bondsraad KNSB een vordering ontstaan is op de Onderbonden; die is meteen omgezet in een vordering op de verenigingen. Dhr. Drent herinnert de leden er aan, dat in de voorjaarsvergadering gekozen is wór het herstel van de financiële positie van de KNSB. De vergadering was bereid de consequenties daarvan op zich te nemen. Gezien het feit, dat de nu, door de Bondsraad, gekozen oplossing gelijkwaardig is aan die, welke de voorjaarsvergadering fiatteerde, heeft ook de Limburgse Bond ingestemd met de 'tientjes'-regeling.

Dhr. Hendriks meent, dat deze schulden vordering niet thuishoren in de exploitatierekening 1974/1975: de gelden zijn noch betaald, noch invorderbaar. Voor dit laatste is zelfs het fiat van de LISB-vergadering nog niet voorhanden. De penningmeester houdt staande dat vorderingen en schulden, ontstaan tijdens een boekjaar, thuishoren op de exploitatie-rekening. De hierover ontstane controverse vergt veel tijd en geduld van de vergadering. Tenslotte verklaren de heren Debets, Beukelman en Jacobs, Kerkrade, dat boekhoudkundig de stelling van de penningmeester in orde is; dhr. Hendriks wil het oordeel terzake beter geïnformeerden wel accepteren, maar blijft bezwaar houden tegen de wijze, waarop de vorderingen op de verenigingen zijn overgedragen.

Vragen over de kosten van het Jeugdschaak (hr. Fransen, Julia), subsidie van V&D (hr. Jeuken, Venray) en assistentie aan de Jeugdkampioen v.d. Sterren (hr. v.d. Heyden, Heerlen) worden bevredigend beantwoord door dhr. Rijvers.

Dhr. Hendriks vraagt om stemming over de exploitatierekening.
Dhr. Engelhardt, Maastricht, wil weten of de kascommissie accoord kan gaan met de stukken. Daarop vraagt de voorzitter om het verslag van de kascommissie. Dhr. Remans, die namens Schaesberg de kascontrole uitvoerde, tesamen met dhr. Brok, Hoensbroek, brengt verslag uit. Hij begint met een aantal bezwaren op te noemen:

- a. zonder toelichting van de penningmeester kan hij niet uit de boekingen komen.
- b. het opnemen van voorschotten en de afrekening daarvan is door de jeugdcommissie niet volgens de regels afgehandeld.
- c. sommige posten zijn 'gestaafd' met 'vodjes'.

De penningmeester ziet geen bezwaar tegen het gebruik van kattedelletjes als geheugensteun. Voor de beide andere bezwaren heeft hij begrip.

Dhr. Hollman heeft daarentegen grote bezwaren tegen de commentaren van de kascommissie en wil die uit het verslag verwijderd zien als niet ter zake doend. Dhr. Engelhardt deelt de mening van dhr. Hollman en dringt aan op sluiting van de discussie erover.

Vervolgens verklaart dhr. Remans de kas als kloppend te hebben bevonden en stelt decharge van de penningmeester voor. Onder hartelijk applaus van de vergadering wordt deze verleend.

De vereniging Schaesberg wordt bedankt voor haar werk in de kascommissie; aan Hoensbroek zal verzocht worden opnieuw zitting te nemen in de nieuwe kascommissie, tesamen met Kerkrade; de laatste accepteert de uitnodiging.

9. Begroting 1975/76.

Dhr. Rijvers geeft een toelichting op de gecompliceerde berekeningen; tot 1-1-1976 bedraagt de afdracht aan de KNSB resp. 15 en 10 gld voor senioren en jeugdleden, na die datum is de verwachting dat het resp. 18 en 12 gld. wordt. Door dhr. Drent wordt een beeld geschetst van de bestemming van de KNSB-gelden. Topschaak blijkt geheel gesubsidieerd te worden; de grote slok-op's zijn het Bondsbureau (+ 35%) en Schakend Nederland (ook ca. 35%).

In deze laatste post zit een mogelijkheid tot besnoeiing; de consequentie is, dat de huidige redactie onder Berry Withuis, die vasthoudt aan een uitgave van minimaal 20 pagina's, opstapt.

Dhr. Rikers, VS Maastricht, vraagt, hoeveel de LiSB meer zal gaan innemen aan contributie. De penningmeester antwoordt, dat de gelden voor de LiSB stijgen van f 7,60 tot f 13,- per seniorlid en van f 4,50 naar f 9,- per jeugdlid.

Op een vraag van dhr. Engelhardt licht de voorzitter de subsidie-regeling van de Provincie Limburg toe: bij minder dan 1000 leden f 250,- subsidie, daarboven f 1000,- plus f 0,30 per lid.

Dhr. Engelhardt blijft het moeilijk hebben met de forse contributieverhoging; hij acht f 25,60 de maximale grens. Dhr. Smits, Linne, ziet niet zoveel problemen; andere sportbonden vragen méér contributie.

Dhr. Debets, Weert, vraagt waarom voor jeugdschaak meer is uitgetrokken dan afgelopen jaar werd uitgegeven. In casu werd zelfs overgehouden.

Verder vraagt dhr. Debets om een soepele regeling bij het innemen van het extra-tientje. Naar gelang de verenigingen afdragen, zal ook de LiSB de tientjes overmaken aan de KNSB. Wanneer er onoverkomelijke bezwaren rijzen, kan de betaling over twee jaar uitgesmeerd worden, zegt VZ Drent toe.

Na aandringen van dhr. Engelhardt op bezuinigingen wijst de penningmeester op de mogelijkheid de uitgave van een Mededelingenblad te laten vallen.

Dit komt neer op een contributieverlaging van ca. 2 gld.

Dhr. Elbers breekt een lans voor de instandhouding van een bondsorgaan; uit een meningspeiling bij de verenigingen blijkt, dat vooral de spelers in de externe competitie prijs stellen op het blad; ondanks de matige belangstelling heeft het blad een bestaansgrond als communicatiemiddel.

Dhr. Beukelman verklaart vooral veel prijs te stellen op de snelle berichtgeving van de CL over de uitslagen.

Bij stemming wordt de uitgave van een mededelingenblad met 76 stemmen voor en 9 tegen; voor de prijs van f 1700,- aangenomen. Daarop deelt de voorzitter de vergadering mee, dhr. Elbers te willen betrekken bij de uitgave van dit blad.

Het beraad over de financiën wordt onderbroken om afscheid te nemen van dhr. Hollman, die zes jaar lang het bestuur van de LISB heeft versterkt. Als jeugdleader heeft hij het jeugdschaak een stevige impuls meegegeven, zulks ten koste van zeer veel tijd en energie. Dhr. Drent uit daarover zijn hartelijke dank.

In zijn weerwoord stelt dhr. Hollman, dat het afscheid pijn doet; hij acht echter een dynamische instelling bij jeugdwerk essentieel; die is bij hem vervloeid, hetgeen als consequentie heeft, dat hij terzijde gaat staan. Hij wenst de LISB nog veel succes toe.

De vergadering neemt daarop, onder een hartelijk applaus, afscheid van Ron Hollman.

Weer terug bij de begroting 1975/76 informeert dhr. Vullings, Ubach over Worms, naar subsidie voor het snelschaaktoernooi aldaar. Er is in de begroting echter geen post opgenomen voor deze aangelegenheid.

Dhr. Beukelman vraagt naar de aard van de subsidie voor de Bondswedstrijden. Hierop wordt hem vertelt, dat dit een zuivere subsidie is, evenals die voor de jeugdkampioenschappen.

De begroting haalt de streep met 76 tegen 9 stemmen.

10. Bestuursverkiezing

Deze levert geen problemen op. Er zijn geen tegenkandidaten gesteld, zodat bij acclamatie het volgend bestuur haar mandaat verkrijgt:

Voorzitter: dhr. Drent; de heren Dreier (vice-voorzitter), Janssen (PRO), Rijvers (penningmeester), de Wit (competitieleider), Esser, de Jong (jeugdleader), Nieuwhof (1e secretaris), en van der Beek (2e secretaris). Op deze laatste functie wordt een toelichting gegeven: zij bestaat vooral uit secretariaatswerk t.b.v. de jeugdleader en het jeugdschaak.

Dhr. de Jong als nieuwe jeugdleader geeft een korte uiteenzetting van de plannen die de jeugdcommissie heeft voor 1975/76. Men wil de heren Elbers en Bost (Kerkrade) inschakelen bij de organisatie van het schoolschaak; de jeugdkampioenschappen worden op 27-28-29 december 1975 te Reuver verspeeld; er zal een enquête uitgaan naar de jeugdleaders van de verenigingen.

Dhr. Debets adviseert om de jongste jeugd bij wedstrijden af te zonderen van de overige deelnemers; zij zijn niet bevorderlijk voor het handhaven van een sfeer vol concentratie.

12. Rondvraag

1. Op een vraag van de Voorzitter neemt de vereniging Schaesberg de organisatie van de bondswedstrijden op zich.

2. Van Schaesberg is een brief ontvangen met het verzoek om de aanvang van de Limburgse competitiewedstrijden vast te stellen op 13.00 h. Men heeft in Schaesberg problemen met de zaal, als de wedstrijden niet om 13.00 h. afgelopen zijn.

De meningen over dit verzoek zijn verdeeld; bovendien zijn, gezien de lange duur van de bijeenkomst al meerdere afgevaardigden naar huis gegaan.

Dhr. Drent verzoekt de aanwezigen, zoveel mogelijk tegemoet te komen aan het verzoek van Schaesberg om te beginnen om 13.00 h.

3. De organisatie van de Persoonlijke Kampioenschappen van Limburg wordt in de voorjaarsvergadering geregeld. Dhr. Beukelman vraagt om zo vroeg mogelijk de speeldata van de finale bekend te maken.

Dhr. v.d. Plaats, Roermond, maakt bezwaar tegen het spelen in 3 en $\frac{1}{2}$ weekend, als zijnde een te zware belasting voor de deelnemers.

Het bestuur zal zich nog eens beraden over een en ander; de voorzitter vraagt begrip voor een professionele aanpak van de organisatie: het zijn tenslotte KAMPIOENSCHAPPEN!!

4. De bekercompetitie 1975 is door gebrek aan inschrijvingen niet doorgegaan; toch zijn de heren Siebers (Horst), Remans en Beukelman fervente voorstanders voor de bekerwedstrijden; de laatste attendeert er op dat in principe de bekerwedstrijden op de doordeweekse dagen gespeeld zouden worden, juist met het oog op die spelers, die op zondag niet schaken.

Geprobeerd wordt de bekerwedstrijden op de clubavonden te laten verspelen.

5. Dhr. Drent vraagt de aanwezigen naar hun mening over Schakend Nederland. Algemeen vindt men dat het blad moet blijven verschijnen, gekoppeld aan het lidmaatschap. Over het voorstel om een KNSB-jeugdblad te gaan uitgeven, zal door de LISB afwijzend gestemd worden: zolang de financiële basis nog zo wankel is, wil men het, in zich goede, voorstel nog niet steunen.

Voorts informeert de voorzitter de aanwezigen over het voornemen van de KNSB om de indeling van de jeugd te gaan herzien. Er zal, na goedkeuring, een groep 'Junioren' geformeerd worden voor leden t/m 19 jaar.- contributie $\frac{2}{3}$ van de seniorenbijdrage - en de groep 'Adspiranten' voor leden jonger dan 16 jaar, en de contributie weer $\frac{2}{3}$ van de juniorenbijdrage.

Tenslotte, na 6 uur vergaderen, valt voor 7 bestuursleden en nog 16 afgevaardigden de laatste hamerslag van de voorzitter.

De secretaris
J.W. Nieuwhof

De voorzitter

