

FILOSOFISCHE SCHAKER



Foto gemaakt door Josef Stupp

Voor Andy Nelissen uit Kerkrade heeft schaken een diepliggende betekenis. 'Zeg me hoe je schaakt en ik zeg je wie je bent' zou het parool kunnen zijn van de 35-jarige Kerkradenaar. Hij denkt dat de wijze waarop iemand schaakt, iets zegt over wat die persoon beweegt of hoe die persoon zich op dat moment voelt. Een analyse van een partij is dus ook een analyse van een persoon. Als hij een partij ziet, kijkt hij niet alleen naar wat er óp het bord gebeurt. Hij probeert via het spel te zien, wie de mens achter de zetten is. „Ik probeer via de schaakpartij tot een groter inzicht in mezelf en de ander te komen". Deze filosofische schaker is de laatste twee jaar zeer sterk in opmars. Zijn rating stijgt snel. Deze bedraagt op dit moment 1852, maar als de laatste resultaten in de rating zijn verwerkt, zal hij ongetwijfeld op de 1900 - of hoger - zitten. In deze rubriek zal ik enkele partijen van de 'rijzende ster uit het zuiden' laten zien. Vandaag beginnen we met een partij van Andy tegen Hans Dam. Ook komt hij in een van de komende rubrieken uitgebreid aan het woord over zijn filosofische visie op het schaken. Die is buitengewoon interessant. Er zijn maar weinig schakers die hun hobby

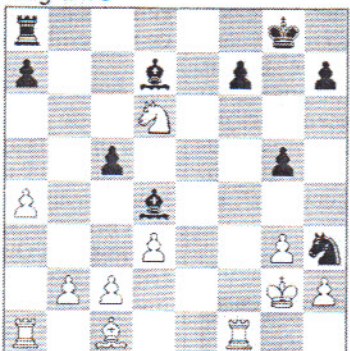
op de wijze benaderen zoals Andy dat doet. Andy Nelissen was vorig seizoen voor de vereniging Kerkrade zeer succesvol. Hij scoorde in de bondscompetitie 6,5 punten uit 7 partijen. Dit seizoen speelt hij voor SV Brunssum. Hij speelt in het tweede team aan het eerste bord. De eerste partij in de bondscompetitie voor Brunssum werd meteen een succes. Hij won van Walter Kunstek van zijn oude vereniging Kerkrade. Ook in de interne clubcompetitie van SV Brunssum gaat het goed met Andy. Hij staat op 4,5 uit 5. De Zuid-Limburgse speler is zeer ambitieus. Enkele jaren geleden pakte hij het schaken weer helemaal op, nadat het heel lang op een laag pitje had gestaan. „De laatste maanden ben ik bijna elke dag met schaakstudie bezig. Ik bestudeer openingen en neem ook de schaaklesmethode Stap 1 tot en met 6 door. Ik heb het vermoeden dat ik door mijn vurige enthousiasme naar een rating boven de 2000 kan stijgen, maar om daarna verder door te stijgen is heel moeilijk. Mijn denkstructuren zullen moeten veranderen om op een hoger niveau te kunnen komen."

Wit: Andy Nelissen (1852)
Zwart: Hans Dam (2032)
Clubcompetitie SV Brunssum, 9 oktober 2003.
(partijcommentaar:



Andy Nelissen)
Bij beide spelers ligt hun partij van de "Open Heerlense Kampioenschappen 2003" nog vers in het geheugen. Nelissen won die partij. Nu zitten ze opnieuw tegenover elkaar. Hans Dam wil natuurlijk revanche nemen. Hij kiest voor de Franse opening. Kan hij Andy ditmaal

Diagram 3



met de zwarte stukken stoppen?
1. e4 e6 2. d3 c5 3. Pd2 Pc6 4. g3 g6 5. Lg2 Lg7 6. Pf3 d6 7. 0-0 Pe7 8. a4 (Ik wilde het paard via c4 naar e3 brengen en niet via f1, omdat ik de toren op de f-lijn wilde houden voor een eventuele doorbraak met f4 en f5)
8...0-0 9. Pc4 d5 10. Pe3 e5?

ZIE DIAGRAM 1
(De zet 10...e5? is niet best. Deze zet had beter voorbereid moeten worden. Het kost zwart een centrumpion zonder compensatie)
11. exd5 Pxd5 12. Pxe5! Pxe3 13. Pxc6 Pxd1 14. Pxd8 Pxf2? (Pxb2 is stukken beter; wit heeft dan niet meer dan gelijk spel)
15. Pxb7 Ph3+

ZIE DIAGRAM 2
16. Kh1 Ld4 17. Pd6 Ld7 18. Lxa8 Txa8 19. Kg2 g5?

ZIE DIAGRAM 3
(De verwickelingen na deze zet zien

Diagram 4



er allemaal wel mooi uit, maar wit wint toch tamelijk gemakkelijk indien hij het hoofd koel houdt)
20. c3 g4 21. cxd4?
(Deze zet wint ook nog wel, maar maakt de zaak onnodig gecompliceerd. Ld2 is een stuk eenvoudiger)
21...Lc6+ 22. Pe4 Te8 23. Ld2 (Lijkt een slechte zet, maar ik zag geen betere en hij wint! Overigens is de zet 23. Tf6 nog veel beter en n. die zet zou zwart zelfs meteen kunnen opgeven)
23...Txe4 24. dxe4 Lxe4+ 25. Tf3 Lxf3+ 26. Kf1 cxd4 27. b4 Kf8 28. b5 Ke7 29. Tc1 Kd6 30. a5 Ld5 31. b6 axb6 32. axb6 Lc6 33. Lb4+ Kd7 34. Tc5 f6 35. Ta5 (In tijdnood een schoonheidsfoutje)
35...Lb7 36. Tc5 Lc6 37. Tf5 (Het weglukken van de koning)
37...Ke6 38. Ta5 Pg5 39. Ta7 (1-0).

● Bert Corneth (SV Schaesberg 1) behaalde een mooie overwinning op John Engels (Reuver/Tegelen 1). Hoe dat ging, zien we hier.
Corneth - Engels
(partijcommentaar: Bert Corneth)

ZIE DIAGRAM 4
14. Txe6
(een offer mag je het niet noemen, maar zo'n toren 'en prise' midden op het bord blijft een fraai gezicht.
Dxe6 is taboe wegens 15. Lf5)
14...Kxe6
(weigering van het aanbod om de toren te nemen zou een uitzichtloze stelling tot gevolg hebben gehad. Zwart stort zich liever in het zwaard)
15. Df5+ Kd6 16. Lf4+ Pe5 17. Dxe5+ en zwart geeft op.

ZIE DIAGRAM 5
● In Haelen werd de Midden-Limburgse voorronde voor het Limburgs jeugdkampioenschap gehouden. De winnaars in de diverse groepen waren: Martijn Vossen, Lars Strolen-

Diagram 1

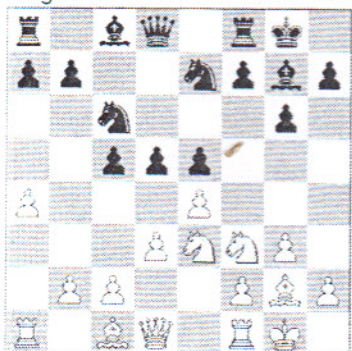


Diagram 2

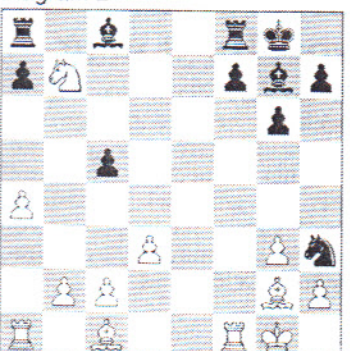


Diagram 5



EEN ECHE DENKER

Vorige week hebben we op deze plaats Andy Nelissen uit Kerkrade geïntroduceerd. Voor Andy heeft schaken een diepliggende betekenis. Hij heeft een filosofische visie op het schaken. Er zijn maar weinig schakers die hun hobby op de wijze benaderen zoals Andy dat doet. Van- daag meer over die visie van de 35- jarige Kerkradenaar.

Andy is een echte denker. Niet alleen achter het schaakbord. Al op zijn vijftiende werd hij geboeid door de grote levensvragen, zoals de zin van het leven. Toen hij twintig was, ging hij filosofie studeren en reisde tweemaal enkele maanden door India. Daar verdiepte hij zich in verschillende spirituele stromingen. Hij gelooft dat het schaakspel in India is uitgevonden en dat wijze heiligen uit die tijd het antwoord op de vraag naar de zin van het leven in het schaakspel hebben gelegd.

In de filosofie voelt Andy zich het meest aangesproken door de manier van filosoferen van de oude Grieken. Bij de Grieken was er ruimte om zelf te filosoferen en het verstandelijke aspect werd aangevuld door mythen, mysteriën, orakelbezoek, genezende dromen en meditatie.

„De huidige filosofie is tezeer systemen leren die anderen hebben bedacht en ze is gericht op taal-analyse in plaats van op de werkelijkheid waarnaar die taal verwijst.”

Als filosoof en schaker ziet hij een overeenkomst tussen filosofie zoals die idealiter is en schaken. Hij zegt: „Het leidt allebei tot zelfkennis en kennis van de ander. Je kunt na een partij bijvoorbeeld nagaan: waarom heb ik dat plan gekozen, terwijl ik ook dit of dat had kunnen doen?” Ik speel altijd partijen van mezelf na, bij voorkeur samen met mijn tegenstander. Ik wil dan weten wat in hem is omgegaan. Het is een kwestie van karakter. Het kan bijvoorbeeld zo

zijn dat iemand in een partij tevreden is met remise terwijl dat niet nodig was. Wellicht heb je het karakter om vlug tevreden te zijn, of heb je een vrede-lievende aard.”

Wat Andy niet vond in zijn studie filosofie, kan hij wel in het schaken vinden. „Bij het schaken hoef je niet eerst de hele schaakgeschiedenis te bestuderen. Je kunt meteen zelf beginnen. Verder is schaken niet alleen logica. Schakers komen vaak ook spontaan achter het bord in hogere bewust-zijnstoelstanden zoals lichte trance terecht.”

Andy ziet overeenkomsten tussen zijn karakter en zijn manier van schaken. Een overeenkomst is bijvoorbeeld dat hij een chaotische aard heeft en er ook vaak chaotische stellingen op het bord staan. Verder staat hij vaak gedrongen op het bord en komt hij in het leven ook vaak in moeilijke situaties terecht. Net zoals bij het schaken weet hij na lang stand te houden tegen de verwachting van de tegenstander in plotsklaps te winnen. Andy schaakt meestal aanvullend. In tegenstelling tot vroeger toen hij de neiging had blind aan te vallen, doet hij dit nu bedachtzaam. „Dit is een bewijs van de geestelijke evolutie van de mens”, is zijn overtuiging. Andy zocht een schaakidool bij wie hij zich qua karakter en speelstijl enigszins thuis voelde. Hij koos voor Aljechin. Andy: „Ik dacht: als ik een voorbeeld neem, moet ik een goeie pakken, dus zocht ik in het rijtje van de wereldkampioenen. Ook de levensloop telde mee. Iemand als Euwe bijvoorbeeld viel af. Hij was in



mijn ogen niet zo'n interessant mens omdat hij een wiskundige was die weinig risico nam en alles berekende. Aljechin is echter een boeiend en ondoorgondelijk man. Hij was een aanvullende speler met diep doorgerekende combinaties.

Ik speel elke dag een of twee partijen van hem na en als ode aan hem speel ik altijd op e4 de Aljechin-verdediging. Ik hoop dat mijn spel op zijn spel gaat lijken. Niet dat ik in dit leven zo goed kan worden, want ik ben al blij als ik een rating van 2000 haal. Ik hoop dat ik net als Aljechin moedig en creatief blijf schaken.” Volgende week laat ik in deze rubriek enkele partijen van Andy zien.

● Deze week sluiten we af met de beste schaker van de wereld, Gary Kasparov. De Rus kwam onlangs voor het eerst sinds een half jaar weer in actie in een evenement van hoog niveau. Hij speelde mee in het Europees kampioenschap voor clubteams. Kasparov kwam uit voor de Russische kampioen Ladia Kazan. Zijn team werd geen kampioen, maar dat lag niet aan Kasparov. Behalve één mindere partij speelde hij zeer sterk. In een interview in het magazine "New in Chess" zei de 40-jarige topspeler, die nu al achttien jaar de beste van de wereld is, na het evenement: „Ik wil laten zien dat ik nog steeds in staat ben om de jonge generatie te verslaan”. Hij speelde een prachtige partij tegen Grischuk. In "New in Chess" noemt hij deze partij de beste van het toernooi „en misschien wel een van de beste partijen van 2003”. Kasparov - Grischuk

ZIE DIAGRAM 1

Kasparov, met wit spelend, levert hier een meesterstuk af van grote klasse.

43. Lc3! Pc5 44. h4?!

(een pionoffer)

44...gxh4 45. a5 (en nog een pionoffer, nu aan de andere kant)

45...bxa5? 46. Td5 Pa4 47. Ld4

ZIE DIAGRAM 2

(dit is de stelling waar Kasparov op uit was. Het zwarte paard is naar de uiterste rand van het bord gedrongen. De weg naar de rest van het bord is versperd. Bovendien wordt de zwarte koning aangevallen door vrijwel alle witte stukken, inclusief de koning)

47...Lg6 48. Le6 Lc2 49. f4 Tb8 50. Th5+ Kg6 51. Tg5+ Kh6 52. Lf7 Ld1 53. Kh2

ZIE DIAGRAM 3

(of 53. Lg7+ Kh7 54. Le5 Td8 55.

Le6 wint)

53... Td8 54. Lf6 Tc8 55. Le6 Tc6 56. Lg7+ Kh7 57. Lf5+ Kg8 58. Le4 Tc5 59.

Ld5+ Kh7 60. Ld4 Tc2+ 61. Kh3 Tc7 62. Le4+ Kh6 63. Tg8

ZIE DIAGRAM 4

Zwart geeft op, want mat is niet meer te voorkomen. Het paard staat nog steeds op het ongelukkige veld a4. Hieruit blijkt maar weer: het gaat er niet om hoeveel en welke stukken op het bord staan, maar wat ze op het bord doen. (1-0)

● Schaakvereniging Geleen organiseert zaterdag vanaf 10 uur het open Limburgs kampioenschap snelschaken voor viertallen in 't Plenkhoes, Bachstraat 2, Geleen.

● In Geleen vinden zondag de voorronden van de regio westelijke mijnstreek plaats voor het Persoonlijk Kampioenschap van Limburg voor de jeugd. Er wordt gespeeld in basisschool De Koppelberg in Geleen-Zuid, aanvang 11.00 uur.

Diagram 1

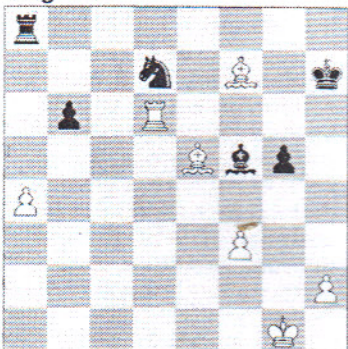


Diagram 2

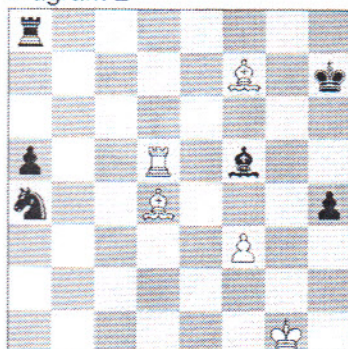


Diagram 3

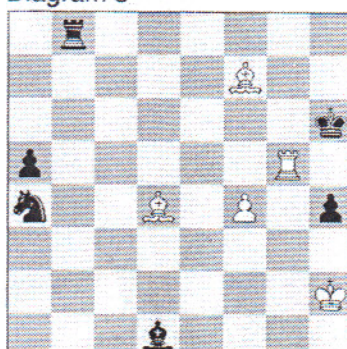
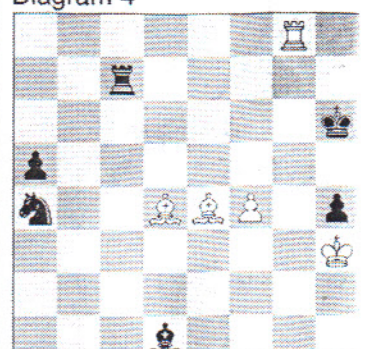


Diagram 4





ANDY NELISSEN



Vandaag de 3e en laatste aflevering over de 35-jarige Andy Nelissen uit Kerkrade. Andy's favoriete schaker is Aljechin. Bij hem voelt hij zich qua karakter en speelstijl het meest thuis. Elke dag speelt de Kerkrade-naar een of twee partijen van Aljechin na en als ode aan hem speelt hij altijd op e4 het paard: Pf6. Dit is in de openingstheorie de Aljechin-verdediging. Alexander Alexandrovitsj Aljechin (1 november 1892 - 24 maart 1946) was een Russische schaakgrootmeester en een van de Russen die wereldkampioen werden. Hier zien we een partij waarin Andy Nelissen de Aljechinverdediging toepast. Hij komt in deze partij slecht te staan, maar uiteindelijk weet hij er toch nog op fraaie wijze remise uit te slepen.

Open kampioenschap van Arnhem 2003
 Wit: B.H. Bijvank (1967)
 Zwart: Andy Nelissen (1852)
 (partijcommentaar: Andy Nelissen)
 1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6 4. f4 Lf5 5. Pf3 e6 6. c4 Pb6 7. Pc3 dxe5 8. fxe5 Lb4

ZIE DIAGRAM 1
 (Dit gebeurt me vaker, hier en daar

Diagram 1

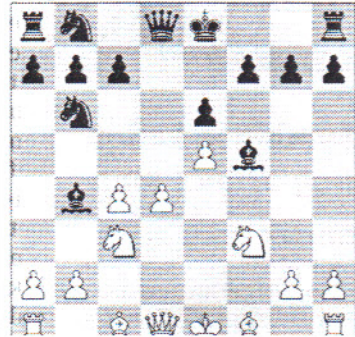
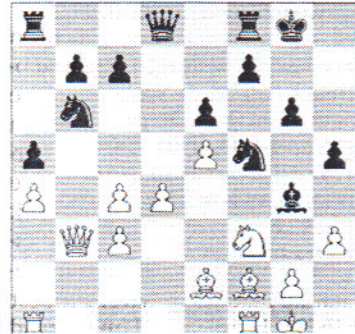


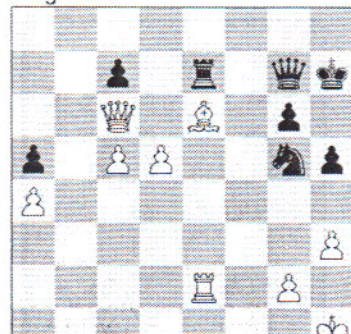
Diagram 2



heb ik wel wat theorie bestudeerd, maar al wat langere tijd geleden en nu gooi ik allerlei zetten door elkaar. Ik sta zeer slecht omdat wit het centrum krijgt en het doel van de Aljechin-verdediging, het naar voren lokken en onder vuur nemen van de vijandelijke pionnen is hier reeds mislukt)
 9. a3 Lxc3+ 10. bxc3 Pc6 11. Db3 O-O 12. a4 Lg4 13. Le3 (Op a5 zou Lxf3 gevolgd door Dh4+ zijn gekomen)
 13... a5 14. Le2 Pe7 15. O-O Pf5 16. Lf2 h5 17. h3 g6

DIAGRAM 2
 (Ik sta zeer slecht, maar wit moet wel nog zien te winnen. De stelling is onoverzichtelijk en wit kan dus nog vele fouten maken. Op hxg4 volgt hxg4, Pd2, g3, Le1, Dh4 en zwart wint)
 18. Tfd1 Kg7 19. d5 (Heel goed, wit laat zich niets wijsmaken en gaat regelrecht voor de winst)
 19... Pd7 20. dxe6 fxe6 21. c5 (Dxb7 lijkt me stukken beter)
 21... Lxf3 22. Lxf3 De7 (Het gaat allemaal net, maar ik houd nog stand)
 23. Dxb7 Pxe5 24. Le2 Tab8 (Hier hoopte ik stiekem op Da6, Ta8, Db5, Tfd8 met damewinst)
 25. De4 Pf7 26. Lc4 Tb2 27. Ta2 Txa2 28. Lxa2 Td8 29. Ld4+ Kf8 30. Te1 Pxd4 31. cxd4 Df6 32. Td1 Te8 33. Tf1 Dg7 34. Kh1 (Hier verspilt de tegenstander waardevolle tijd)
 34... Kg8 35. Lxe6 (Met Kf7 liep ik weg uit de penning, nu sta ik een pion achter en bevind ik mij in een nieuwe penning. Het

Diagram 3



lijkt hopeloos en ik wilde de partij al opgeven toen ik opeens zag dat ik ook uit deze penning weg kon lopen!)
 35... Kh8 36. Dc6 (Op Txf7 kwam uiteraard Dxf7)
 36... Te7 37. d5 Pg5 38. Te1 Kh7 39. Te2

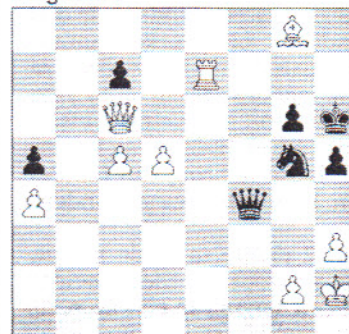
DIAGRAM 3
 (Wit stond nog steeds goed, maar wilde mijn dame weglokken om mijn toren te winnen. Gelukkig had ik net een zet dieper gerekend)
 39... Da1+ 40. Kh2 Df1 41. Lg8+ Kh6 42. Txe7 Df4+

DIAGRAM 4
 43. Kg1 Dd4+ 44. Kf1 Dc4+ 45. Kf2 Df4+ 46. Ke2 Dc4+ 47. Ke3 Dc1+ 48. Kd3 Da3+ 49. Ke2 Db2+ 50. Kf1 Dc1+ 51. Te1 Df4+ 52. Kg1

DIAGRAM 5
 (En nu kan ik met Pxd3+ of Pf3+ eeuwig schaak forceren)
 1/2-1/2

Open Heerlens Kampioenschap 2003
 Wit: Andy Nelissen (1790)
 Zwart: Hans Dam (2082)
 (partijcommentaar: Andy Nelissen)
 1. e4 e6 2. Pf3 d5 3. Pc3 d4 4. Pe2 c5 5. Pg3 Pc6 6. Lc4 a6 7. d3 Pf6 8. O-O Dc7 9. Ld2 (Misschien maakt het in deze gesloten stelling nog niet zoveel uit, maar toch is het opmerkelijk dat wit al alles ontwikkeld heeft, terwijl zwart daar nog drie zetten voor nodig heeft)
 9... Ld6 10. c3 Pa5 11. Lb3 Pxb3 12. Dxb3 dxc3 13. Dxc3 Lxg3

Diagram 4



(Ik zie niet in waarom zwart zijn goede looper moet ruilen)
 14. hxg3 Ld7 15. Lg5 Ph5 16. Tac1 h6 17. Le3 b6 18. b4 (Breekt de stelling open, altijd goed als de koning van de tegenstander nog niet in veiligheid is gebracht)
 18... O-O 19. bxc5 bxc5 20. Dd2 (Door niet de dames te ruilen houdt wit de aanval gaande, terwijl de zwarte c-pion niet wegloupt)
 20... Pf6 21. Txc5 Db7

DIAGRAM 6
 22. Lxh6 Ph7 23. Tg5 Pxd5 24. Dxd5 (1-0)

Diagram 7



Diagram 6

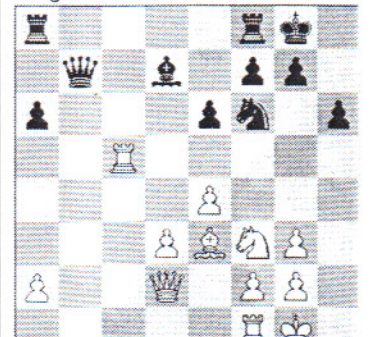
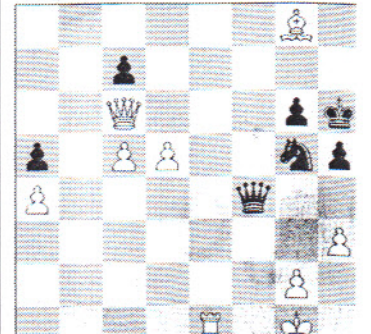


Diagram 5





MORELE WINNAAR

De tweekamp over vier partijen tussen de beste schaker van de wereld Gary Kasparov en de schaakmachine X3D Fritz is onbeslist geëindigd. In New York werd het 2-2. Hoewel de tweekamp geen winnaar heeft gekregen, mogen we Kasparov toch wel als de morele winnaar aanwijzen. Vooral vanwege het spel in de derde partij. Die partij liet zien dat de machine nog heel veel moet leren.

X3D Fritz kwam er in die partij totaal niet aan te pas. Kasparov sloot het centrum af en het spel zou zich daarna op de flanken gaan afspelen. Dat wil zeggen, Kasparov speelde op de linkerflank en aan de rechterkant mocht Fritz zijn gang gaan. Maar... Fritz deed niets! De computer bleek geen enkel idee te hebben wat daar gedaan moest worden. Kasparov pikte een pion mee op a5 en manoeuvreerde rustig al zijn stukken - inclusief z'n koning - naar de damevleugel. En al die tijd liet de computer zet na zet zien geen enkel begrip van de stelling te hebben. Kasparov kon heel rustig zijn stukken ontwikkelen en zijn plan op de linkervleugel ten uitvoer brengen. Terwijl Kasparov geduldig stapje voor stapje verder kwam, speelde

Fritz alleen maar nutteloze zetten. De machine maakte beginnersfouten. Onbegrijpelijk! Overigens heeft Kasparov het in deze partij slim aangepakt. De 40-jarige Rus heeft een stelling weten te vermijden waarbij diep gerekend moest worden. Laat je de machine rekenen, dan krijg je het moeilijk.

Kasparov - X3D Fritz
New York
3e matchpartij
1. Pf3 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 d5 4. d4 c6 5. e3 a6 6. c5 Pbd7 7. b4 a5 8. b5 e5 9. Da4 Dc7 10. La3 e4 11. Pd2 Le7 (de stelling die na 11 zetten bereikt is, is exact dezelfde als in de partij Reshevsky-Keres in het toernooi om het wereldkampioenschap in 1948. Kasparov zei na de partij dat hij zich er op dat moment niet van bewust was dat dit dezelfde stelling is als de partij uit 1948. Keres geeft in een van zijn boeken, waar deze partij in is opgenomen, de zet 11...g6 als een interessant idee en verbetering aan. Zwart kan zijn loper dan sneller op de diagonaal h6-c1 gebruiken. Max Euwe, die zelf ook deelnam aan dat WK-toernooi in 1948, schrijft in een analyse: 'in aanmerking kwam 11...g6 benevens 12...Lh6 om door druk op e3 de oprolmanoeuvre f3 te verhinderen'. Overigens ging de partij Reshevsky-Keres verder met 12. Le2 h5 enz. Kasparov kiest voor een andere voortzetting.)
12. b6 Dd8 13. h3 O-O 14. Pb3 Ld6!?



ZIE DIAGRAM 1

(een interessante zet van Fritz! De loper kan niet genomen worden vanwege Pxb6 met damevangst en de loper gaat naar b8 waar hij een stuk actiever staat)
15. Tb1 Le7??

(Dat is merkwaardig. De loper gaat weer terug. Dat druist in tegen alle schaaklogica. Elke beginnening weet dat dit een vreemde zet is en dat je hier tempo verliest. Grootmeester Jonkman commentarieerde deze zet zó: 'Vanaf nu blijkt dat de computer werkelijk geen flauw benul heeft hoe hij de stelling moet behandelen. Zwarts enige juiste plan is hoe dan ook f7-f5-f4 te spelen en het initiatief te nemen. Vermakelijk genoeg zullen zwarts zetten er allemaal op gebaseerd zijn om dit plan in de weg te staan...')
16. Pxa5 Pb8 17. Lb4 Dd7 18. Tb2!

ZIE DIAGRAM 2

(Kasparov heeft alle geduld van de wereld. Hij zorgt voor een optimale samenwerking van de witte stukken.)
18...De6 19. Dd1 Pfd7 20. a3 Dh6 21. Pb3 Lh4 22. Dd2 Pf6? 23. Kd1 Le6 24. Kc1 Td8 25. Tc2 Pbd7? 26. Kb2 Pf8 27. a4 (de a-pion begint aan zijn opmars. Het is de weg naar de overwinning.)
27...Pg6 28. a5

ZIE DIAGRAM 3

28...Pe7 29. a6 bxa6 30. Pa5 Tdb8 31. g3 Lg5 32. Lg2 Dg6 33. Ka1 Kh8

ZIE DIAGRAM 4

(Dit is weer een opmerkelijk moment. We hebben al een reeks nutteloze zetten van zwart gezien en de

zet 33...Kh8 is daarvan de 'apothecose'. Waar is zo'n zet toch goed voor? Volgens de verslagen uit New York schuifelden de leden van het team van X3D Fritz op dit moment zenuwachtig heen en weer. Ook zij constateerden hier natuurlijk dat hun machine zich geen raad meer wist en verpletterd dreigde te worden)

34. Pa2 Ld7 35. Lc3 Pe8 36. Pb4 Kg8 37. Tb1 Lc8 38. Ta2 Lh6 39. Lf1 De6 40. Dd1 Pf6 41. Da4 (nu valt de pion op c6 of a6)
41...Lb7 42. Pxb7 Txb7 43. Pxa6 Dd7 44. Dc2 Kh8 45. Tb3 (1-0)

ZIE DIAGRAM 5

Hier gaf het team van X3D Fritz op. Wit ruilt een toren, komt ongestoord binnen over de a-lijn en uiteindelijk zal de b-pion promoveren. X3D Fritz liet hier duidelijk zien dat hoe diep het programma ook rekt zijn begrip van het schaakspel nog lang niet dat van de mens haalt. Het commentaar van Kasparov was: „Ik denk dat we hebben kunnen zien dat computers nog altijd veel van ons kunnen leren“. Het was overigens voor het eerst dat Kasparov schaakte met een driedimensionale bril zodat de stukken op het beeldscherm net echt leken. Hij gaf zijn zetten door middel van spraak door. De spraak werd door de computer vanzelf omgezet in een zet.

● Komend weekeinde start het 75e Kampioenschap van Limburg. De titelstrijd vindt plaats in gemeenschapshuis De Baandert in Sittard. De organisatie ligt in handen van de verenigingen GESS Sittard en DJC Stein onder auspiciën van de Limburgse schaakbond. Van de spelers die zich tot dusver hebben aangemeld, is zevenvoudig kampioen Jacl Renet de speler met de hoogste rating. Zowel zaterdag als zondag wordt er geschaakt vanaf 11.00 uur.

Diagram 1



Diagram 2



Diagram 3

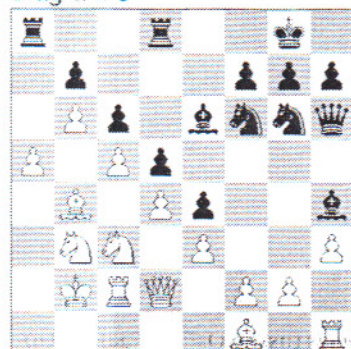


Diagram 4

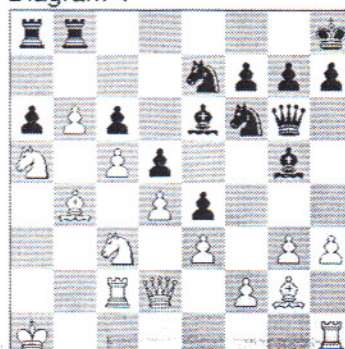


Diagram 5

