

SCHAKEN

met Jac. Renet

Hoe te profiteren van de zwakte van d6, was de opgave van vorige keer. Wit: Kg1, Db4, Tb1, Td5, Le3, Pb5, a5, c4, f3, g2, h2.

Zwart: Kh8, De7, Ta6, Tc8, Lg7, Pc5, a7, a6, e5, f4, h7.

Wat meteen opvalt is dat de zwarte stukken slecht samenwerken terwijl de witte stukken allemaal op de velden rond c5 werken.

Met 1) Pd6! kan wit veld c5 verder attackeren en zwart tot opgeven dwingen. Na bv. 1) ...,Td6 verliest zwart materiaal na 2) lc5.

In de KNSB-competitie behaalde VSM (Maastricht) een verrassend gelijkspel tegen GESS (Geleen En Sittard).

De Maastrichtenaren maakten handig gebruik van de onderschatting die in het team van GESS geslopen was nadat bekend werd dat VSM met 2 invallers moest aantreden. Uiteindelijk mocht GESS nog het meest tevreden zijn met 5-5 ondanks een $4\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ -voorsprong.

De derde Limburgse vertegenwoordiger, Schaesberg, leek tegen het team van de Wolstad (Tilburg) tegen een zware nederlaag aan te lopen.

In de tijdnoodfase wist men de schade echter tot $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ beperkt te houden. Hierdoor is men echter wel

in de degradatiezone terechtgekomen.



In de diagramstand gaat wits gedachte ongetwijfeld het eerst uit naar het dekken van het mat op de onderste rij met 1) Td1.

In dat geval haalt hij echter een aanvalsstuk terug en wordt pion c6 een aanvalsdool voor zwart (n.b.: kan zwart deze pion winnen?).

In de partij A. Geelen-W. Drent koos wit voor een drastischer aanpak: hij ofefrde met 1) Db6,Db6, 2) c7 de dame in ruil voor dreigingen op de achterste rij van zwart. Was dit dameoffer goed?