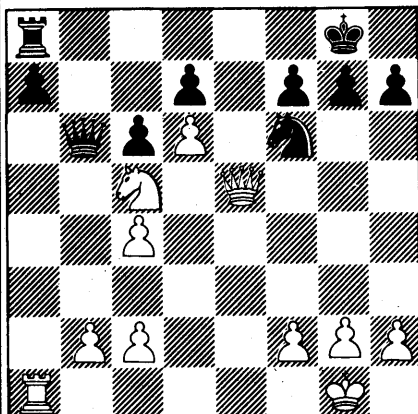


port

SCHAKEN

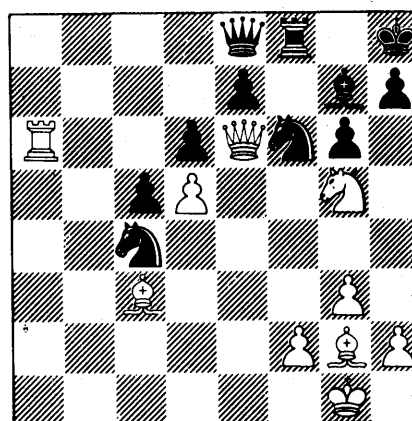
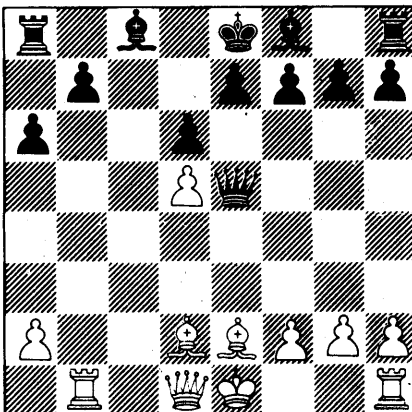
met Arno Henzen

Deze week een aantal fragmenten die uw taktische slagvaardigheid weer eens op de proef stellen. De eerste opgave, afkomstig uit de interne competitie van SVS, is de eenvoudigste van daar de oplossing onderaan deze rubriek. De andere twee zijn afkomstig uit de externe competitie. Taktische slagvaardigheid zou men als volgt kunnen definiëren: het vermogen om een ogenschijnlijk solide stelling van de tegenstander te verruïneren, zoals onze zuiderburen zeggen.



Bovenstaand diagram is afkomstig uit een partij tussen A. Henzen en J. Heyenrath. Met z'n laatste zet **23. De5** Dekte wit de pion op b2 en stelde tevens een valletje. Zwart speelt **23. ...Te8**. Nu lijkt wit 'n stuk te verliezen na het ogenschijnlijk gedwongen **24. Dd4, Te4!** Wat had de zwartspeler echter overzien?

Het tweede diagram is afkomstig uit een partij tussen M. Winkels en F. Scheeren. Wit heeft twee pionnen geofferd met als resultaat een onontwikkelde zwarte stelling op de zwarte dame na. Echter wit heeft schijnbaar nog geen concrete dreigingen. Met welke zet weet de witspeler het tegendeel te bewijzen?



Bovenstaand diagram is afkomstig uit een partij tussen R. Seip en W. Sanders. Voor de pion heeft wit een actieve stelling. Zwart speelde **1. ...h6**. Als wit nu het paard zou moeten spelen heeft wit niet echt compensatie meer voor de pion. Er volgde daarom **2. Ta7!?** Kan zwart het paard op g5 nu nemen of moet hij de pion op e7 dekken met **2. ...Pg8?**

Oplossing 1e opgave: Na **23. ...Te8** volgde **2. P:d7!, T:e5** **3. P:b6, a:b6** **4. Ta8+, Te8** (4. ...Pe8 5. Kf1 gevolgd door d7) **5. T:e8+, P:e8** **6. d7. 1-0.**