

JFUGDBULLFTIN JAARGANG 3 NR 18 3.6.1984

FEN UITGAVE VAN HET

VERENIGD SCHAAKGENOOTSCAP "MAASTRICHT"

Vorige week zaterdag zijn een 7-tal jeugdspelers naar het Open Jeugdturnooi van GESS geweest. Aanvankelijk zouden verschillende verenigingen er aan deelnemen, doch het waren er niet meer dan 3! Het eerste team van VSM bestond uit Jos van Ommeren, Folkert-Jan Jager, Leon Janssen en Theo Offerman. Het tweede team werd geformeerd door Mark Helgers, Mark Schenk, Natasja Paulssen en een speler van GESS. GESS 1 en 2 en VSM 1 en 2 speelden een vierkamp. VSM 1 en 2 werden respectievelijk eerste en tweede en veroverden daardoor de beker en de boekenbonnen! Proficiat allemaal!!!

!!
!VRAAG AAN BUREN, KENNISSEN, FAMILIELEDEN,ENZ!!
!OM OP 17 JUNI MEE TE DOEN AAN DE WEDSTRID JEUGD - AW BOK!!!!
!!

SIMULTAAN PAUL VAN HERCK

Volgende week komt onze Antwerpse topspeler Paul van Herck een simultaan geven. Komt dus allemaal! Het is ontzettend onaardig t.o.v. Paul van Herck als er maar een paar spelers komen en bovendien is dit een geweldige kans om tegen een topspeler te kunnen spelen. Indien ik voor vrijdag geen afmeldingen krijg (en dat hoop ik dus) speel je gewoon mee. In verband met de drukte en het organiseren van de simultaan, is er die middag geen zomer- en/of jeugdcompetitie.

JOS VAN OMMEREN: DE NIEUWE JEUGDKAMPIOEN VAN VSM

Door een remise in de laatste ronde tegen Leon Janssen is Jos van Ommeren ('Beertje') de nieuwe jeugdkampioen van VSM geworden. Hij volgt hiermee Ad Putter op die vorig seizoen jeugdkampioen werd en dit seizoen op een mooie tweede plaats eindigde. Ad was namelijk de enigste speler die wist te winnen van Jos.

Uitslagen groep 1:

Leon Janssen	-	Jos van Ommeren	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$
Ad Putter	-	Leon Janssen	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$
Edsger Jager	-	Theo Offerman			afgeb

Nog gespeeld moet worden:
Leon Janssen tegen Edsger Jager.

Stand in groep 1:

									Pt	Pl	
J v Ommeren	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	6	1
Pablo MdL	0	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	K!
E Jager	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	A	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	
D Bams	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	
D v Drongelen	0	0	1	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$3\frac{1}{2}$	
T Offerman	0	$\frac{1}{2}$	0	A	$\frac{1}{2}$	x	1	0	$\frac{1}{2}$		
L Janssen	$\frac{1}{2}$	0	0	-	$\frac{1}{2}$	1	0	x	1		
F Jager	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	x	0	$2\frac{1}{2}$	8
A Putter	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	x	$5\frac{1}{2}$	2

UITSLAGEN 2de RONDE ZOMERCOMPETITIE

L Peeters	- M André	1 - 0
L Smeets	- M Huizer	0 - 1
J Fey	- Ch Rousseau	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Pablo MdL	- M v Ommeren	1 - 0
I Neuss	- G v Beek	1 - 0
A Engelen	- Ph Rousseau	1 - 0
M v d Vorstenbosch	- M Helgers	0 - 1
L André	- N Paulssen	0 - 1
M Rikmenspoel	- W Janssen	0 - 1
S Peeters	- T Rikmenspoel	0 - 1

STAND IN DE ZOMERCOMPETITIE NA 2 RONDEN

1 t/m 3	L. Peeters, M. Huizer, Pablo MdL 2034.
4 t/m 8	J. Fey, Ch. Rousseau, I. Neuss, F. Jager, D. van Drongelen 2017.
9	M. Helgers 2016.
10 t/m 23	M. André, L. Smeets, M. van Ommeren, A. Engelen, N. Paulssen, W. Janssen, T. Rikmenspoel, D. Bams, R. Mommers, A. Putter, T. Offerman, L. Janssen, E. Jager, J. van Ommeren 2000.
24 t/m 27	G. van Beek, Ph. Rousseau, R. Nelissen, G. Bollen 1983.
28 t/m 31	M. van de Vorstenbosch, L. André, M. Rikmenspoel, S. Peeters 1966.

PARTIJENRUBRIEK

Wit: C. Annema Zwart: 'Jamaica'-Knoet-Folkert-Jan Jager 18-5-'84

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Lc4 Lc5 4. Pc3 Pc6 5. De2 d6 6. 0-0 Lg4 7. Dd1 Pd4 8. Le2 Dd7 9. d3 0-0-0 10. Lg5 Tdg8 11. Pxd4 Lxd4 12. Lxg4 Pxd4 13. Pd5 f6 14. Ld2 c6 15. c3 Pxf2 16. Txf2 Lxf2+ 17. Kxf2 cxd5 18. exd5 Db5 19. Dg4+ Kb8 20. Lc1 Dxd3 21. Dd7 Dc2+ 22. Kg1 Dd1 23. Kf2 Dxd5 24. Le3 Dc6 25. Dg4 f5 26. Db4 f4 27. Ld2 Dc5+.

Wit: D. van Drongelen Zwart: E. Jager 13-5-'84

1. e4 c5 2. b3!?! Pc6 3. Lb2 d6 4. Pf3 (volgens de theorie is Lb5 beter) a6 5. c4 e5 6. Le2 Pf6 7. d3 g6 8. 0-0 Lg7 9. Pc3 (om b5 te verhinderen) 0-0 10. Pd2 Lh6! 11. Tb1? Pe8 (misschien is Pd4 sterker) 12. Pf3 f5 13. Lc1 Lxc1 14. Dxc1 (Txc1 is sterker) f4. 15. Pe1 g5 16. Dd1 Pf6 17. Pd5! Kh8 18. Pxf6 Txf6 19. Lg4 (en mijn eerste remise-aanbod werd door Edsger geweigerd) Th6 20. h3 Th4 21. f3 h5 22. Lxc8 Dxc8 23. Pc2! (verhindert het zwarte paard naar d4 of b4 te komen) g4 24. fxg4 hxg4 25. hxg4 Tgx4 (op Dxc1 volgt 26. Dxc1 Tgx4 27. Kf2 en de stelling ziet er remise-achtig uit) 26. Df3 Kg7? (zwart moet Kg8 spelen als men kijkt naar het vervolg van de partij) 27. Pe3!! Tg6 (op fxe3 volgt Df6+ of Df7+ en wit bereikt remise door eeuwig schaak. Noot redactie: deze analyse is onjuist. Men ziet:
 27. Pe3!! fxe3 28. Df7+ (en niet Df6+) en nu heeft zwart twee mogelijkheden: A) Kh8 en B) Kh6.
 A: 28. Df7+ Kh8 29. Tf5! en wit wint!!
 B: 28. Df7+ Kh6 29. Tf6+ Kg5 30. Dg6+ Kh4 31. Dh6+ Kg3 32. Dxe3+ Kh4 33. Th6 mat!!)

Wit bereikt zoals je ziet op fxe3 geen remise maar wint zelfs.) 28. Pf5+ Kg8 29. Dh5 De8 (waarschijnlijk is De6 beter omdat wit dan geen schaak heeft op h6) 30. Ph6+ Kg7 31. Pf5+ Kf6 32. Dh4+ Ke6 33. Dh3.

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Danny.

Wit: L. Smeets Zwart: M. Huizer 27-5-'84

1. e4 d5 2. exd5 Dxd5 3. Pc3 Da5 4. Pf3 e6 5. a3 b6 6. d4 Lb7 7. Ld2 Dh5 8. Le2 Pf6 9. 0-0 Pg4 10. h3 Pf6 11. Pe5 Dh4 12. Lf3 c6 13. Le3 Pd5 14. Pxd5 cxd5 15. c4 Ld6 16. c5? bxc5 17. Pxf7 Kxf7 18. dxc5 Lc7 19. Dd2 Te8 20. Lg5 Dc4 21. Tac1 Db5 22. Lf4 Lxf4 23. Dxf4+ Kg8 24. Tfe1 Pc6 25. a4 Db4 26. Dd5 Tad8 27. Dc7 Te7 28. Dg3 Dxb2 29. Tb1 Dd4 30. a5 Pxa5 31. Lxd5 Dxd5 32. Tb1 Dxd1 33. Txd1 Txd1+ 34. Kh2 Pc6 35. Df3 Tdd7.

0 - 1 want wit gaf het hier op.

Wit: I. Neuss Zwart: G. van Beek. 27-5-'84

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. Dc2 d5 5. e3 c5 6. Pf3 0-0 7. Ld3 dxc4 8. Lxc4 b6 9. a3 dxc4 10. exd4 Dc7 11. Db3 Lxc3+ 12. bxc3 Pc6 13. Dc2 Pa5 14. La2 La6 15. Lg5 Pd5 16. Tc1 Tac8 17. Ld2 (wit biedt remise aan wat door zwart geweigerd wordt) Lc4 18. Lb1 Pb3?? 19. Dxd7 mat.

Aantekeningen en ?... Igo Neuss.

Wit: Ton Knipschild Zwart: Pablo MdL 14-5-'84

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5 4. Pf3 Pf6 5. Ld3 Ld6 6. 0-0

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Remise op voorstel van wit!!! (schuif, schuif)

ANALYSE DOOR... JOS VAN OMMEREN

Wit: Timo Elbers

Zwart: Jos van Ommeren

Limburgse Kampioenschappen tot 20 jaar.

4de ronde

1. e4 c5 2. Pc3

De opening heet nu gesloten Siciliaans. Wit opent het spel niet door zijn d-pion tegen de c-pion te ruilen, maar speelt d3 en fianchetterd zijn looper op f1. Wit's kansen liggen meestal op de koningsvleugel, terwijl zwart tegenspel zoekt op de damevleugel.

2. ... Pc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. d3 d6 6. f4

Wit wil de f-lijn openen door f5 en fxc6 te spelen. Zwart kan dit voorkomen door e6 en Pge7 te spelen. Mijn zesde zet is daarom niet zo gebruikelijk.

6. ... Pf6 7. Pf3 Lg4!?

Nergens genoemd in de theorie. Mijn idee is de looper af te ruilen tegen het paard, dat de velden d4 en e5 bestrijkt. Het grote nadeel is dat zwart alle contrôle over veld f5 verliest. De theorie beveelt 7. ... Tb8 aan, om direct b5 door te zetten.

8. h3 Lxf3 9. Dxf3 0-0 10. 0-0 a6 11. g4 Tc8!

In het gesloten Siciliaans gaat deze toren meestal naar b8 om b7-b5 te spelen. Zwart moet nu echter de toren naar c8 brengen want de diagonaal h1-a8 is bijna geopend. Direct 11. ... b5 gaat niet wegens 12. e5! en wit wint een stuk.

12. a4 Pd4 13. Df2 b5 14. Pd1 Pd7

Niet goed is 14. ... b4 wegens 15. g5 Pd7 16. f5. Zwart krijgt dan namelijk geen tegenspel op de damevleugel. 16. ... c4 kan niet wegens 17. f6! en de doorstoot d5 kan wit ook verhinderen.

15. axb5 axb5 16. Le3 Db6 17. c3 Pc6 18. f5 Kh8?

Deze zet heeft geen nut, veel beter is met 18. ... Ta8 de open a-lijn te nemen.

19. Dd2 Ta8 20. Txa8 Txa8 21. Lh6 Ta1 22. fxc6 hxc6 23. Lxg7

Op 23. Txf7? komt 23. ... Txd1+!

23. ... Kxg7 24. Df4 Pd8 25. h4 Pe5 26. Pf2 Txf1+ 27. Kxf1 b4

Wit's aanval is afgeslagen en zijn stukken staan nu slecht opgesteld.

28. Dd2 bxc3 29. bxc3 Db1+ 30. Ke2 Dg1 31. Lh3 Pe6?

In tijdnood zag ik niet dat 31. ... Dg3 een pion wint want na 32. h5 Pe6 (dreigt stukwinst met Pf4+ en Pxb3, terwijl de looper gebonden is aan pion g4.) 33. De3 Pf4+ 34. Kd2 Pf3+ 35. Kd1 Pxb3 wint zwart een stuk.

32. De3! Dh2 33. Kf1 Df4 34. Ke2

Na 34. Dxf4 Pxf4 wint zwart wel een pion.

34. ... Pc6 35. Dxf4 Pxf4+ 36. Ke3 e5 37. Lf1 Pa7 38. Ph3 Pxb339. Lxh3

Er is nu een eindspel ontstaan van zwakke looper tegen paard. Wit heeft als compensatie de mogelijkheid om met h5 een vrijpion te creëren, of met g5 zijn pionnen op zwart vast te leggen, waardoor zijn looper sterk wordt. Zwart had in ieder geval een van de komende zetten f6 moeten spelen, maar ook dan denk ik dat wit remise kan houden.

39. ... Pb5 40. Kd2 Pc7 41. Ke3 Pe6 42. Lf1 Pf4?

Nu krijgt wit de mogelijkheid de stelling meer te openen, wat voordelig voor hem is.

43. d4 Pe6 44. dxe5 dxe5 45. Kd3 Kf6 46. Kc4 Ke7 47. g5!

Na deze zet kan zwart met zijn paard pion h4 niet meer aanvallen.

47. ... Kd6 48. Lh3 Pf4 49. Lf1 Kc6 50. Kb3

Deze zet is gedwongen want het pionneindspel na 50. Ld3? Pxd3

51. Kxd3 is verloren: 51. ... Kb5 52. Kd2 Ka4! (52. ... Kc4 ? 53.

Kc2) 53. Kc2 Ka3 54. Kd3 Kb3 55. Kd2 c4.

Toch is het remise want zwart komt niet bij g5 en pion f7 is wel zwak. Door het speeltempo, na 40 zetten in een kwartier uitvluggeren, waren we allebei weer in tijdnoed.

50. ... Kd6 51. Kc4

Na 51. Lc4 Pg2 52. Lxf7 Pxf4 53. Kc4 Pf3 54. Lxg6 Pxf4 is het ook remise.

51. ... Ph5 52. Kd3 f6 53. gxf6 Pxf6 54. Le2 Pd7 55. Ke3 Ke6??

56. Lg4+

Hier bood ik remise aan, daar ik vermoedde dat het eindspel voor zwart verloren was. Gelukkig accepteerde hij het remise-aanbod.

Na 56. ... Kd6 57. Lxd7 Kxd7 58. Pf3 Ke6 59. Kg4 staat zwart inderdaad verloren. Bijvoorbeeld 59. ... Kf6 60. c4 Kf7 61. Kg5 Kg7

62. h5 gxh5 63. Kxh5 Kf6 64. Kh6.

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ aantekeningen Jos van Ommeren.

Hieronder volgt een partij met veel fouten, maar daar kunnen we allemaal nog van leren.

Wit: H. Klein Zwart: Pedro MdL 18-5-'84

1. e4 e5 2. Lc4 Pf6 3. Pf3? Pc6 4. d4 Pxd4 5. Pxd4 exd4 6. Dxd4 c5? 7. Dd3 d6 8. Lg5 Le7 9. 0-0 0-0 10. Df3 Lg4 (beter is Ld7 of Lc6) 11. De3 Ld7 (tempoverlies in de opening is zeer kostbaar!) 12. Pc3 Lc6 13. Lf4 a6 14. Tad1 Dc7? (beter is b5) 15. Le2 Tad8 16. Tfe1 Dc8 17. Dg3 Pe8 18. Lg4 Da8 (positioneel 1-0) 19. Lf5 g6 20. Lh6 Pg7 21. Pd5 Lxd5 22. Txd5 Db8 (weer komt b5 in aanmerking) 23. Dc3 f6 24. Te3? gxf5 25. exf5 Tf7 26. Tg3 Td7 27. Db3! Kh8 28. Txc5 Ld8 29. Lxg7+ Txd7 30. Tcc3 Tc7 31. Te3 Tce7 32. Txd7 Kxd7 33. Tg3+ Kh6 34. Th3+?? (Db4!! en wit wint wegens ondekbaar mat of torenverlies!) Kg7 35. Dg3+?? (Tg3+ wint. Op Kf8 komt Dg8 mat en op Kh6 komt weer Db4.) Kf8 36. Dc3 Tf7 37. g4 Dc7 38. Dd2 Le7 39. c3 Da5 40. b4 Db6 41. Te3 Dc6 (zwart kan niks doen en moet zodoende dus maar afwachten) 42. Te6 Dc4 43. f3 Dc6 44. Kg2 b6 45. a3 Dc4 46. Te4 Dc6 47. c4 Tg7 48. h3 Tf7 49. Dd5 (dank je wel) Dxd5 50. cxd5 Ke8 51. Tc4 Kd7 52. h4 Tf8? 53. a4 Ld8 54. b5 axb5 55. axb5 Te8 56. Te4 Te5 57. Td4 Te2+ 58. Kg3 Tb2 59. g5? fxg5 60. h5 Txb5 61. h6 Tb1 62. Ta4 Th1 63. Ta7+ Lc7 64. f6 Txd6 65. Kg4 Txf6 66. Kxg5 Txf3 67. Kg4 Td3 68. Kg5 Txd5 69. Kh6 Te5 (sneller gaat Ta5) 70. Kxh7 d5 71. Kg6 Kd6 72. Tb7 Kc6 73. Ta7 Ld6 74. Kf6 Te2 75. Kf5 Kc5 76. Ta1 b5 77. Kg4 d4 78. Kf3 d3 79. Td1 Kd4 80. Tb1 b4 81. Tg1 b3 82. Tg4+ Kc3 83. Tg1 b2 84. Tb1 Kc2 85. Tf1 b1D 86. Txb1 Kxb1 87. Kg4 Tf2 88. Kh3 d2 89. Kg4 d1D 90. Kg5 Dg1+ 91. Kh6 Th2 mat. 0 - 1 Uiteindelijk wist zwart dan toch nog te winnen.

Wie levert de volgende keer zo een spectaculaire partij in??
Doe het snel want dan kan de redactie JOUW jeugdbulletin samenstellen!!

HET SUPERLATIEVE DAME-OFFER

Ter gelegenheid van de zeventigste verjaardag van zijn jarenlange beste speler Bökk organiseerde de Finse schaakbond in 1980 een bijzondere competitiewedstrijd. Het ging om studies die gebaseerd moesten zijn op een thema uit de praktijk. De winnende compositie was gemaakt naar de beroemde onderste rij combinatie Adams-Torre, met het viervoudige dame-offer.

Wit: Adams

Zwart: Torre

New Orleans 1920

1. e4 e5 2. Pf3 d6 3. d4 exd4 4. Dxd4 Pc6 5. Lb5 Ld7 6. Lxc6 Lxc6
7. Pc3 Pf6 8. 0-0 Le7 9. Pd5 Lxd5 10. exd5 0-0 11. Lg5 c6 12. c4
cxd5 13. cxd5 Te8 14. Tfe1 a5 15. Te2 Tc8 16. Tae1 Dd7 17. Lxf6
Lxf6 18. Dg4 Db5 19. Dc4 (na 19 a4? Dxe2 heeft zwart zijn onderste
rij dame-offer.) Dd7 20. Dc7 Db5 (20. ... Da4 21. b3 Db5 22. a4.)
21. a4 Dxa4 22. Te4 (niet 22. b3 Db5 23. Dxb7 Dxe2!) Db5 23. Dxb7
Opgegeven.

Na dit vierde dame-offer heeft de zwarte dame geen velden meer.

In de winnende studie was dit uitgewerkt tot een zevenvoudig dame-offer.

V. en L. Kapusta

Finse schaakbond 1980, 1e prijs.

Wit: Kg2 Dg5 Td3 pi a4 b4 d5 f5 f2 g3.

Zwart: Kg7 Dd7 Te8 Lc7 pi b7 d6 f7 g6 h7.

1. f6 Kh8 2. Te3 (dreigt Te7 gevolgd door Dh6.) Ld8 3. Dg4 Dxa4
4. b5 Dxb5 5. Dc4 Dd7 6. Dc8 Da4 7. Da8 Db5 (of Dd7) 8. Dxb7 Da4
9. Da7 Db5 10. Dxf7 (na zeven dame-offers de pointe; deze stelling
is voor zwart verloren; de rest voltrekt zich buiten het thema om.)
10. ... Tg8 11. g4 (dreigt een achtste dame-offer.) g5 12. Te4
(daar was het zevende dame-offer voor nodig.) h6 13. De6 Tf8 14.
Dxd6 Kg8 15. Te7 Lxe7 16. fxe7 Te8 17. Dg6 Kh8 18. Dxb7 Kg8 19.
Dg6 Kh8 20. Dxc5 Dd7 21. Dh6 Kg8 22. Dg6 Kh8 23. d6 Dc6 24. f3
Txe7 25. Dh6 Kg8 26. dxe7 en wint.

DIT JEUGDBULLETIN VAN ZES BLADZIJDEN kwam tot stand dankzij de medewerking van: 'Jamaica'-Knoet-Folkert-Jan Jager, Danny van Dronge-
len, Mark Huizer, Igo Neuss, Jos-'Beertje' van Ommeren, Pedro
Mendes de Leon, Pablo Mendes de Leon en ondergetekende.

De copij-map is weer helemaal leeg dus inleveren maar weer zoals:
partijen, combinaties, verslagen van zowel GESS als Koblenz,
analyses, schaakartikels,etc. DOEN.....

Miguel Mendes de Leon

09 32 11 715754

*Voorbereid. L.V.
Herstruct. R.B.
Bestel bijdr.
Waarvoor
zijn vs. boks*