

The logo for ENCi features a large, stylized 'C' that encircles the word 'ENCi' in a bold, sans-serif font. The background of the logo is a repeating pattern of the word 'ENCi' in a smaller font, arranged in a grid that tapers to the right.

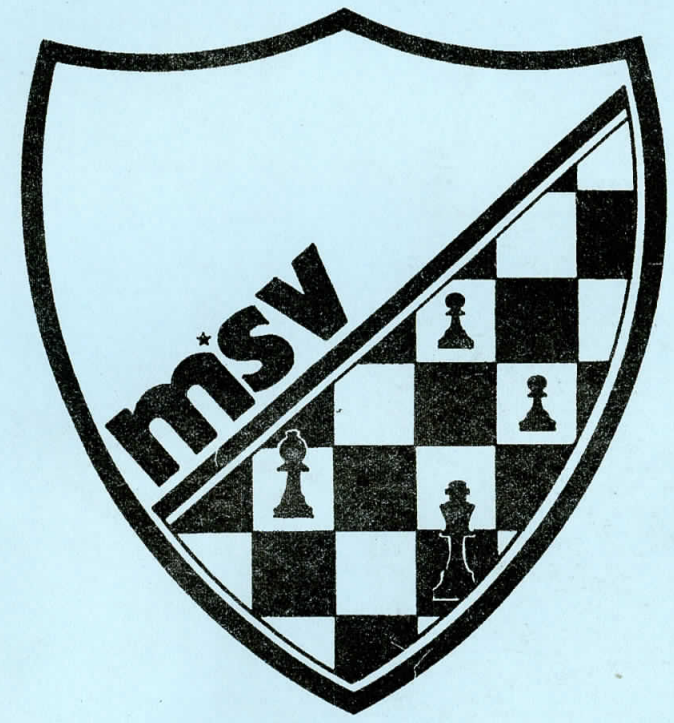
ENCi

**NEDERLANDS
CEMENT**



**de
kiebitz**

20^e JAARGANG NR 134 DECEMBER 2000





D'n ierste kiebitzer

Inhoud

1	Van de Bestuurstafel	1
2	Interne Uitslagen & partijen	4
3	Hersenkraker	8
4	Externe Uitslagen & partijen	9
4.1	Een succes- en hoopvolle start voor MSV 1	9
4.2	VSM 3 – MSV 2 uitslag 4 – 4: “punten blijven in Maastricht”	11
4.3	Een leerzame verliespartij	13
4.4	Ternauwernood ontsnapt aan een nederlaag !!	15
5	LiSB - ratingpunten: hoe kun je ze verdienen?	17
6	De Pen Doorgegeven	18
7	Rompicapo's	19
8	Agenda	20

1 Van de Bestuurstafel

26 oktober 2000, café Aux Arcades

Truus Wadsworth, Joop Dekens, Mark Ramaer, Sjef Moerdijk (notulen)

1. Opening en mededelingen

- MSV heeft nog geen voorzitter en secretaris. Sjef Moerdijk zit daarom de vergadering voor en verzorgt de notulen.
- MSV vergadert deze keer in de gelegenheid waar normaal VSM schaakt (met dank aan Sjef Moerdijk).
- Truus Wadsworth, Mark Ramaer en Sjef Moerdijk heten Joop Dekens welkom, die voor het eerst een bestuursvergadering meemaakt.
- Mark Ramaer deelt mee dat de eerste Kiebitz van het jaar nog moet verschijnen: er was tot op vandaag te weinig kopij aangeleverd. De leden moeten vaker hun (schaak)belevissen aan het papier toevertrouwen. Verder wordt de rubriek “de pen doorgeven” nieuw leven ingeblazen.

2. Interne competitie

- Sjef Moerdijk bedankt Mark Ramaer voor enkele invalbeurten op dinsdagavond en brengt verslag uit.

- De opkomst is gegeven het aantal leden (momenteel 37) naar verwachting: deze schommelt rond de 20 per disndagavond.
- De partij Persoon-Nulens (5^e ronde) kende tot nu toe geen uitslag. Beide spelers zijn gehoord en de partij is door de interne wedstrijdleider definitief 0-1 verklaard. Nulens heeft conform reglement gewonnen.
- De discipline met betrekking tot geluid is goed te noemen. Ook de mobiele telefoons worden correct gebruikt (ook door de interne wedstrijdleider zelf!).

3. Externe competitie

Joop Dekens brengt verslag uit. De zondagse competitie LiSB start dit weekend. Er zijn 19 externe spelers in principe beschikbaar. Het oproepen van spelers gebeurt een kleine 3 weken voor een wedstrijdronde. Door de optie "vooruitspelen, wanneer zondag niet uitkomt" moet dit aantal voldoende zijn. Joop Dekens verwacht mooie wedstrijdverslagen van het externe schaken voor de Kiebitz (dit is een oproep aan alle externe schakers!). En zonder wedstrijden gespeeld te hebben valt het woord promotie...

Sjef Moerdijk meldt aanvullend dat er sprake is van combinatieteams in klassen waar MSV uitkomt, dat zijn geduchte tegenstanders.

De eerste voorronde Rapidcompetitie start op 12-15 februari 2001. Sjef Moerdijk doet mededeling t.z.t. om te polsen of er interesse is om mee te doen (30 min.p.p.p.p.).

Joop Dekens heeft nog meer uitnodigingskaartjes voor externe spelers nodig. Sjef Moerdijk zal er bij laten drukken.

4. Financiële zaken

Truus Wadsworth brengt verslag uit van de betalingen contributie tot dusver: van de 37 leden hoeven 3 ereleden geen lidmaatschap te betalen. Van de overige 34 hebben er tot dusver 18 betaald voor het seizoen 2000-2001. Overigens is er nog n lid dat zelfs contributie van voorgaand seizoen verschuldigd is. Deze kan tot en met dinsdag 31 oktober zijn contributie van seizoen 1999-2000 betalen. Gebeurt dat niet dan is betreffende geen lid meer van MSV (met gevolg: niet meer schaken bij MSV).

De Grote Club Actie is nog niet een succes: er zijn pas 29 loten verkocht. Truus Wadsworth gaat door met verkoop tot en met sluitingsdatum (nog 2 dinsdagen). De hoofdprijs is overigens f. 200.000,-!

Vraag van Truus Wadsworth: moet MSV nu DGT's (electronische schaakklokken) aanschaffen? Het bestuur besluit er pas een te kopen wanneer het huidige arsenaal klokken te klein dreigt te worden. Sjef Moerdijk zal Dien Knuit vragen de klokken te beoordelen.

Tot slot meldt Truus Wadsworth de stand van zaken van de MSV (bank)rekeningen.

5. Secretariële zaken

Zoals in de mededelingen is gesteld: er is geen secretaris. Dat betekent dat huidige bestuursleden enkele taken dienen te verdelen en zo goed en kwaad als mogelijk waar te nemen. De verdeling is in het algemeen als volgt. Joop Dekens neemt de secretariële zaken waar die betrekking hebben op MSV "buiten" (bv. registratie LiSB), Sjef Moerdijk neemt de secretariële zaken waar die betrekking hebben op MSV "binnen" (bv. administratie leden en notulen).

Dientengevolge komt Joop Dekens in het telefoonboek als "loket" voor MSV. Sjef Moerdijk regelt de wijzigingen (nu staan nog Ingrid Regout en Dirk Couprie in het telefoonboek). Idem voor de KvK-inschrijving: Sjef Moerdijk.

6. W.v.t.t.k. en rondvraag

- De algemene situatie van MSV is niet rooskleurig: het aantal leden kalft af, voor bestuursfuncties is niemand warm te krijgen. Een afnemend aantal leden en bestuursleden komt er op neer dat MSV als de trend niet verandert geen toekomst heeft. N.B. naast de dinsdagse schaakavond en de LiSB competitie deelname kan MSV momenteel nergens anders op bogen. De MSV-ers zijn niet te motiveren voor andere zaken dan bovengenoemde. Een moment voor bezinning, waar het bestuur van MSV een externe consultant voor gaat inschakelen. Sjef Moerdijk zal contact met de consultant van de KN Schaakbond opnemen.
- Truus Wadsworth vraagt of er subsidiemogelijkheden zijn. Vast wel maar momenteel zit het bestuur met te weinig man/vrouwkracht om dit te aan te pakken (overigens is MSV financieel niet ongezond te noemen).
- Er is wat onduidelijkheid over de prijs van de notatieboekjes: die is f 2,- per stuk.

Volgende vergaderdatum wordt niet vastgesteld. Het bestuur probeert zoveel mogelijk per e-mail af te handelen.

2 Interne Uitslagen & partijen

Overzicht 8^e ronde 31-oktober-2000

Frans	Pleumeekers	—	Mark	Ramaer	0 - 1
Bert	Schwarze	—	Huub	Stegen	0 - 1
Dirk	Couprie	—	Jan	Korsten	½ - ½
Patrick	Nulens	—	Joop	Dekens	1 - 0
Sjef	Moerdijk	—	Jef	Persoon	0 - 1
Piet van der Linden	—	—	Constance	Hemker	1 - 0
Guido	Heuts	—	Stefan	Kortenray	½ - ½
Lucia	Suijker	—	Jos van Gils	—	0 - 1
Cees	Muris	—	Sjef	Veerkamp	1 - 0
Dien	Knuit	—	Sander	Amory	0 - 1
Truus	Wadsworth	—	Hubert	Braeken	0 - 1
Simon	Glückstern	—	—	ONEVEN	—

Overzicht 9^e ronde 7-november-2000

Mark	Ramaer	—	Huub	Stegen	½ - ½
Simon	Glückstern	—	Patrick	Nulens	1 - 0
Joop	Dekens	—	Piet van der Linden	—	0 - 1
Bert	Schwarze	—	Frans	Pleumeekers	½ - ½
Dirk	Couprie	—	Stefan	Kortenray	0 - 1
Sander	Amory	—	Jef	Persoon	1 - 0
Hans van der Heijden	—	—	Ingrid	Regout	0 - 1
Jan	Korsten	—	Guido	Heuts	½ - ½
Jos van Gils	—	—	Cees	Muris	1 - 0
Hans	Bastiaansen	—	Breur	God	1 - 0
Dien	Knuit	—	Ger van de Pas	—	1 - 0
Hubert	Braeken	—	Lucia	Suijker	0 - 1
Sjef	Moerdijk	—	—	ONEVEN	—

Overzicht 10^e ronde 14-november-2000

Hub	Braeken	—	Piet van der Linden	—	1 - 0
Huub	Stegen	—	Simon	Glückstern	1 - 0
Patrick	Nulens	—	Frans	Pleumeekers	½ - ½
Stefan	Kortenray	—	Mark	Ramaer	0 - 1
Jan	Korsten	—	Bert	Schwarze	½ - ½
Jef	Persoon	—	Dirk	Couprie	0 - 1
Lucia	Suijker	—	Joop	Dekens	0 - 1
Monique Klink	—	—	Hubert	Braeken	1 - 0
Cees	Muris	—	Constance	Hemker	1 - 0
Dien	Knuit	—	Sjef	Moerdijk	0 - 1
Breur	God	—	Truus	Wadsworth	1 - 0
Jos van Gils	—	—	—	ONEVEN	—

Overzicht 11^e ronde 21-november-2000

Simon	Glückstern	—	Stefan	Kortenray	0 - 1
Joop	Dekens	—	Jos van Gils	—	1 - 0
Bert	Schwarze	—	Sjef	Moerdijk	1 - 0
Patrick	Nulens	—	Mark	Ramaer	0 - 1
Constance	Hemker	—	Dien	Knuit	0 - 1
Piet van der Linden	—	—	Jan	Korsten	1 - 0
Sander	Amory	—	Hub	Braeken	0 - 1
Guido	Heuts	—	Huub	Stegen	0 - 1
Cees	Muris	—	Jef	Persoon	0 - 1
Ingrid	Regout	—	Dirk	Couprie	0 - 1
Breur	God	—	Lucia	Suijker	½ - ½
Hubert	Braeken	—	Ger van de Pas	—	0 - 1

Overzicht 12^e ronde 28-november-2000

Hub	Braeken	—	Huub	Stegen	½ - ½
Mark	Ramaer	—	Simon	Glückstern	1 - 0
Frans	Pleumeekers	—	Stefan	Kortenray	1 - 0
Joop	Dekens	—	Jan	Korsten	1 - 0
Patrick	Nulens	—	Dirk	Couprie	0 - 1
Piet van der Linden	—	—	Bert	Schwarze	0 - 1
Sander	Amory	—	Guido	Heuts	1 - 0
Sjef	Veerkamp	—	Breur	God	1 - 0
Jos van Gils	—	—	Ingrid	Regout	½ - ½
Hans	Bastiaansen	—	Cees	Muris	1 - 0
Dien	Knuit	—	Jef	Persoon	1 - 0

Grootste ratingwinst na 12 ronden

1.	Dien	Knuit	75 punten
2.	Mark	Ramaer	56 punten
3.	Huub	Stegen	33 punten
4.	Piet van der Linden	—	29 punten
5.	Stefan	Kortenray	28 punten
6.	Guido	Heuts	26 punten
7.	Ingrid	Regout	21 punten
8.	Breur	God	20 punten
9.	Jan	Korsten	19 punten
10.	Sander	Amory	17 punten

— Eindranglijst najaarscompetitie 2000 —

pl.	naam	pntn	afg.	wrđ. cfr.
1	Mark Ramaer	829.5		75 9½ uit 11
2	Huub Stegen	670.5		74 7 uit 9
3	Frans Pleumeekers	598.5		73 6 uit 10
4	Hub Braken	582		72 4½ uit 6
5	Bert Schwarze	574.5		71 6½ uit 11
6	Dirk Couprie	560.5		70 7 uit 12
7	Simon Glückstern	550.5		69 5 uit 9
8	Stefan Kortenray	531.5		68 6 uit 11
9	Sander Amory	508.5		67 5½ uit 8
10	Piet van der Linden	484.5		66 5 uit 9
11	Joop Dekens	481.5		65 5½ uit 11
12	Patrick Nulens	478.5		64 5½ uit 11
13	Jan Korsten	458		63 5 uit 12
14	Guido Heuts	449		62 5½ uit 11
15	Dien Knuit	443.5		61 6 uit 12
16	Jos van Gils	421.5		60 5½ uit 11
17	Sjef Moerdijk	417		59 2½ uit 6
18	Jef Persoon	402.5		58 5 uit 12
19	Ingrid Regout	377.5		57 2½ uit 5
20	Ger van de Pas	348		56 2 uit 4
21	Hans Bastiaansen	340		55 2 uit 3
22	Cees Muris	329		54 5 uit 12
23	Hans van der Heijden	324		53 2 uit 5
24	Constance Hemker	316		52 2 uit 7
25	Lucia Suijker	314.5		51 3½ uit 10
26	Sjef Veerkamp	312.5		50 2½ uit 8
27	Monique Klink	300.5		49 1 uit 1
28	Hein de Boer	300		48
29	Jo van de Kragt	288		47
30	Nermin Talo	276		46
31	Etienne Paulussen	270		45
32	Vivian Minnema	264		44
33	Ton van Wunnik	258		43
34	Tine Schenk	252		42
35	Gérard Baumert	246		41
36	Eddy Talo	240		40
37	Breur God	232		39 2 uit 7
38	Paul Coenen	228		38
39	Marco Dops	222		37
40	Hubert Braeken	206		36 2 uit 10
41	Truus Wadsworth	177.5		35 0 uit 4

— Ratings na 12 ronden —

naam	startr.	rating	verschil
Hein de Boer	1705	1705	+0
Mark Ramaer	1647	1703	+56
Hub Braken	1672	1670	-2
Huub Stegen	1615	1648	+33
Jo van de Kragt	1637	1637	+0
Frans Pleumeekers	1640	1635	-5
Simon Glückstern	1586	1580	-6
Bert Schwarze	1550	1559	+9
Joop Dekens	1569	1531	-38
Dirk Couprie	1536	1514	-22
Nermin Talo	1493	1493	+0
Stefan Kortenray	1395	1423	+28
Patrick Nulens	1409	1416	+7
Piet van der Linden	1374	1403	+29
Sjef Moerdijk	1398	1382	-16
Sander Amory	1356	1373	+17
Jan Korsten	1352	1371	+19
Ger van de Pas	1360	1344	-16
Etienne Paulussen	1329	1329	+0
Constance Hemker	1378	1324	-54
Hans van der Heijden	1354	1320	-34
Sjef Veerkamp	1347	1291	-56
Vivian Minnema	1290	1290	+0
Jos van Gils	1283	1279	-4
Hans Bastiaansen	1274	1273	-1
Guido Heuts	1226	1252	+26
Ton van Wunnik	1247	1247	+0
Jef Persoon	1242	1245	+3
Tine Schenk	1234	1234	+0
Gérard Baumert	1202	1202	+0
Eddy Talo	1187	1187	+0
Paul Coenen	1185	1185	+0
Monique Klink	1176	1184	+8
Dien Knuit	1106	1181	+75
Marco Dops	1175	1175	+0
Lucia Suijker	1192	1172	-20
Cees Muris	1150	1147	-3
Ingrid Regout	1080	1101	+21
Hubert Braeken	1082	1042	-40
Truus Wadsworth	915	881	-34
Breur God	837	857	+20

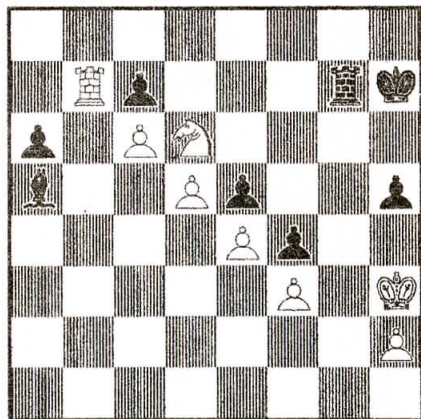
Tegen Simon haal ik nooit zulke goede resultaten met rustig spel zodat ik er deze keer maar eens wat harder tegen aan ging. Ondanks het resultaat leek ik Simon er een plezier mee te hebben gedaan.

Mark Ramaer – Simon Glückstern

1. ♖g1-f3 d7-d6
2. d2-d4 ♗g8-f6
3. c2-c4 g7-g6
4. ♗b1-c3 ♜f8-g7
5. e2-e4 0-0
6. ♜f1-e2 e7-e5
7. 0-0 ♗b8-c6
8. d4-d5 ♗c6-e7
9. b2-b4 ♗f6-e8
10. ♗f3-e1 f7-f5
11. f2-f3 ♗e8-f6
12. ♜c1-e3 f5-f4
13. ♜e3-f2 h7-h5
14. ♗e1-d3 g6-g5
15. c4-c5 ♗e7-g6
16. ♗g1-h1 g5-g4
17. ♗d1-e1 ♗f6-h7
18. a2-a4 ♜g7-f6
19. a4-a5 ♗h7-g5
20. b4-b5 g4×f3
21. ♜e2×f3 ♜c8-g4
22. ♗e1-e2 ♜g4×f3
23. g2×f3 ♗g5-h3
24. ♜f2-e1 ♗g6-h4!
25. c5-c6 b7×c6
26. b5×c6 ♗g8-h7
27. ♗d3-f2 ♗d8-c8
28. ♗f2×h3 ♗c8×h3
29. ♜e1×h4 ♜f6×h4
30. ♗e2-g2 ♗h3×g2+

31. ♗h1×g2 ♜a8-b8
32. ♜a1-b1 a7-a6
33. ♗g2-h3 ♜b8×b1
34. ♜f1×b1 ♜h4-f2
35. ♗h3-g2 ♜f2-e3
36. ♜b1-b7 ♜f8-f7
37. ♗c3-b1 ♜e3-c5
38. ♗b1-d2 ♜c5-d4
39. ♗d2-c4 ♜d4-c5
40. ♗c4-b6 ♜f7-g7+
41. ♗g2-h3 ♜c5-b4
42. ♗b6-c4 ♜b4-c5
43. ♗c4-b2 ♜c5-d4
44. ♗b2-a4 ♜d4-e3
45. ♗a4-b6 ♜e3-d2
46. ♗b6-c4 ♜d2-c3
47. ♗c4×d6 ♜c3×a5

Hoe verder? Daar maken we een hersenkraker van.



Wit aan zet wint

3 Hersenkraker

De oplossing vindt u op blz. 20.

Schaakgroeten van
Mark Ramaer.

4 Externe Uitslagen & partijen

4.1 Een succes- en hoopvolle start voor MSV 1

Op 29 oktober 2000 vond de eerste ronde plaats van de LiSB-competitie. Al een aantal jaren speelt MSV 1 in de bovenste regionen van de 2^e Klasse B met een aantal keren serieuze promotiekansen. Het meest duidelijk bleek dat het vorig seizoen toen nipt werd verloren van de gepromoveerde club Leudal en we uiteindelijk slechts anderhalf bordpunt te kort kwamen om als best geklasseerde tweede toch nog te mogen promoveren.

We gingen dit seizoen helaas van start zonder Jan van Beurden en Jo van der Kragt. Nieuwe vaste spelers zijn Simon Glückstern en Joop Dekens (beide vorig jaar reserve) en Bert Schwarze (die vanwege indelingstechnische redenen dit seizoen met Maurice Walraven heeft geruild). Voorwaar een team dat weer hoge ogen kan gooien naar het klassekampioenschap.

Huub Stegen was genoodzaakt om de partij vooruit te spelen; geheel alleen in het hol van de vijandelijke leeuw haalde hij met wit aan het eerste bord het eerste bordpunt binnen. Altijd lekker om met een voorsprong aan de eigenlijke wedstrijd te beginnen.

Voerendaal — ze spelen in de KNSB en hebben daarnaast een actieve jeugdafdeling. Prachtige, comfortabele speelzaal, waar het ondanks de ca. 40 aanwezige schakers opmerkelijk rustig bleef. Prima gastclub! Mooie club!!

Hub Braken kon na een halfuur met de lauwerkrans vertrekken: zijn tegenstander meldde zich een kwartier na aanvang van de wedstrijd af — 0-2.

Simon won subliem (zie zijn partij verderop in deze Kiebitz)! Natuurlijk win je een partij mede door het minder sterke spel van je tegenstander, maar de tactische inzichten van Simon en daardoor de dreigingen maakten zijn opponent hoorndol — 0-3.

Frans verloor. Hij had daar twee enigszins tegenstrijdige verklaringen voor. De eerste (met een brede glimlach en twinkels in zijn ogen): “Ik offerde een Dame en gaf het daarna meteen op”. De tweede (aanmerkelijk serieuzer): “Ik maakte een kleine blunder en met de Dame achter gaf ik de pijp aan Maarten” — 1-3.

Ook ik verloor uiterst schlemielig door in volstrekt gelijke stelling pardoes een stuk weg te geven 2-3.

Dat gooide roet in het eten, temeer omdat zowel Bert als Lambert nog moest knokken om überhaupt remise te houden en Mark op dat moment nog geen zicht had op de een of andere winstwendig. In het meest negatieve geval zouden we zelfs nog kunnen verliezen met 3.5-4.5.

Echter: door uiterst geconcentreerd te blijven spelen en hier en daar ondersteund door een foutje van de tegenstanders werden alle drie partijen omgezet in winst - Eindstand 2-6!! Een prima resultaat en een mooi uitgangspunt voor het vervolg van de competitie!

Mark Ramaer : 'In een ongebruikelijke draak waarin ik een zeer sterk pionnen centrum kreeg (♘d4xc6 b7xc6) rocheerde wit lang en begon een pionnen storm tegen mijn koningsstelling. Mijn tegenstander kwam wat langzaam op gang en de pionnen storm leidde ertoe dat er een toren op h8 opgesloten raakte. Ik kreeg al griezelige visioenen van een 0 maar toen maakte mijn tegenstander de fout de dames en de laatste lichte stukken af te laten ruilen. Er bleef een dubbeltoreneinds spel over waarin de stormpionnen op de koningsvleugel aanvalsobjecten werden. De winst was toen héél langzaam maar zeker. Op zet 64 won ik de toren en de partij.'

Simon Glückstern : 'Een makkelijke partij als je 13 minuten voor de partij nodig hebt en het 17 zetten lang vrij soepel gaat. Mijn tegenstander speelde een vrij passief Damepionspel en liet zijn Koning gezellig bij alle andere stukken op het midden van het bord staan. "Ach", dacht ik, "laten we de centrumpionnen eens opruimen". En dit gaf inderdaad kansen waarbij hij uiteindelijk mat liep'.

Joop Dekens : 'Ik kreeg met wit een stelling op het bord die ik graag speel: een Dame-indische partij waarin het draait om het gevecht om het centrum en vooral om veld e4. Vaak veel gepeuter op de vierkante centimeter in een gecompliceerde stelling. Ik had ruim twintig minuten nagedacht over een zettenreeks die zou leiden tot een vrijwel gelijke stand, maar waar ik over meer ruimte zou beschikken. Zeker van mezelf speelde ik de reeks à tempo en ... verwisselde een paar zetten, kwam een stuk achter, speelde voor de vorm nog een uur door en gaf op (nadat Bert de winst had binnengehaald). "Op je handen zitten en nogmaals rekenen", zei Frans nog'.

Bert Schwarze : 'Na de 6^e zet waren er 2 pionnen, 2 paarden en de dames van het bord! Mijn tegenstander speelde duidelijk op afruilen. Ik stond hierdoor aktiever, maar had een verkeerd plan waardoor ik op de 17^e zet een pion minder had.

Ik zag echter geen goede voortzetting voor wit; m'n tegenstander blijktbaar ook niet. Op de 25^e zet had ik de c-pion veroverd en een betere stelling. Wit wist 't niet meer er werd onder de voet gelopen.'

	Voerendaal 3	- MSV 1	2 - 6
1.	Hugo Scheepers	- Huub Stegen (w)	0 - 1
2.	Bert Klunder	- Mark Ramaer (z)	0 - 1
3.	Jacques Hanssen	- Huub Braken (w)	0 - 1
4.	Ger Oyen	- Frans Pleumeekers (z)	1 - 0
5.	Eric Camps	- Lambert Nicolaes (w)	0 - 1
6.	Frans Eestermans	- Simon Glückstern (z)	0 - 1
7.	Han Staarink	- Joop Dekens (w)	1 - 0
8.	Roy Elzinga	- Bert Schwarze (z)	0 - 1

4.2 VSM 3 - MSV 2 uitslag 4 - 4: "punten blijven in Maastricht"

In het gezellige en bekende café Aux Arcades (we wisten de weg zogezegd) speelde MSV's tweede team haar eerste competitiewedstrijd van dit seizoen. En nog wel tegen die andere club uit Mestreech: VSM (zie het boekje MSV 75 jaar voor de ontstaansgeschiedenis van VSM). We begonnen compleet onder bezielende leiding van Constance Hemker en wel in de volgende ratingvolgende opstelling:

	VSM 3	- MSV 2	4 - 4
1.	René Weerts	- Dirk Couprie	1 - 0
2.	Henk Klein	- Patrick Nulens	1 - 0
3.	Jo Rikers	- Sjef Moerdijk	1/2 - 1/2
4.	Leonard Aarts	- Constance Hemker	1 - 0
5.	Mark Gidding	- Piet van der Linden	0 - 1
6.	Harry Nietsch	- Sjef Veerkamp	1/2 - 1/2
7.	Jorik Uiterwijk	- Guido Heuts	0 - 1
8.	Jef Wolfs	- Dien Knuit	0 - 1

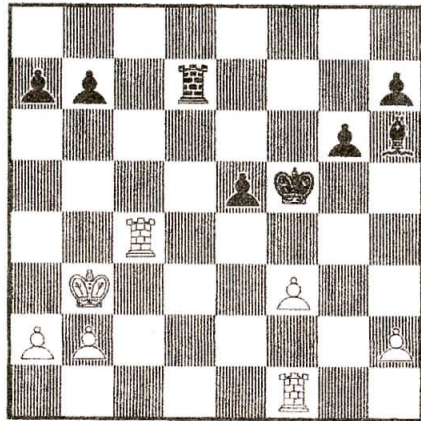
Achter de namen de resultaten die deze dames en heren mee naar huis brachten. Na snelle overwinningen van Dien, Guido en Piet begon het zwoegen. Er volgden minder snel maar toch drie nullen, waarna de twee Sjeffen het maar moesten zien te klaren. Constance deed coachend werk, maar zag ook wel in dat het voor de Sjeffen erg moeilijk zou gaan worden. En na een uurtje spanning op die twee borden kwam Nietsch met een package deal: twee remises in een klap. Met de AKO prijs in het verschiet om 1700 uur kwam dat aanbod gelegen.

Even over de partijen van de Sjeffen zelf. Sjef Veerkamp kwam een pion achter en in de situatie paard (voor Sjef) en loper (voor zijn tegenstander. Sjef deed wat moest gebeuren, en schoof zeer secuur spelend in zijn partij tegen Harry Nietsch alles dicht. De loper van wit op zwart kwam er niet meer door en met een pionnenvoordeel moest wit wel remise nemen. En die andere Sjef, ondergetekende was een partij om veel van te vinden, maar ja.... Ik kwam er niet meer uit en Chessica analyse achteraf gaf mij gelijk dat het een gelijk opgaande strijd zou zijn: wit materieel in het voordeel en 52 minuten voor alle zetten (vanaf zet 41), zwart positioneel beter en nog 1 uur 50 minuten voor alle zetten. Kies zelf en speel maar eens na vanaf zet 41. Ik heb de Chessica analyse zetten erbij gezet en

houd me aanbevolen voor winnende voortzettingen vanaf zet 41.
Sjef Moerdijk - Jo Rikers / Maastricht (Aux Arcades) 29-10-2000

1.d4 g6 2.c4 ♗g7 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 0-0 5.♗g5 d5 6.♗xf6 ♗xf6 7.♘d5 ♗g7 8.e3
c5 9.♘c3 ♗b6 10.♘d5 ♗d6 11.♘c3 ♘c6 12.♘e4 ♗c7 13.♘xc5 ♗g4 14.♘b3
♗ad8 15.♗e2 e5 16.d5 ♘e7 17.e4 f5 18.♘g5 ♗xe2 19.♗xe2 fxe4 20.♘e6 ♗b6
21.♘xd8 ♗xd8 22.0-0-0 ♘f5 23.♗xe4 ♗g5+ 24.♗b1 ♘d6 25.♗c2 ♗xg2 26.♗df1
♗f4 27.f3 ♗xc2+ 28.♗xc2 ♘xc4 29.♗c1 ♗h6 30.♘d2 ♘d2 31.♗xd2 ♗d4++
32.♗c3 ♗xd5 33.♗d1 ♗c5+ 34.♗b3 ♗c7 35.♗d8+ ♗f7 36.♗hd1 ♗e6 37.♗e8+
♗f5 38.♗h8 ♗f7 39.♗f1 ♗f4 40.♗c8 ♗d7 41.♗c4+ ♗f5 ½ - ½

Volgens Chessica gaat het bijvoorbeeld verder als volgt...



Stelling na de 41^e zet van zwart

42.h3 b5 43.♗c6 ♗e3 44.♗e1 ♗f4 45.♗c3 ♗d2 46.♗d1 b4 47.♗c5 ♗d4

Jef Wolfs - Dientje Knuit / VSM 3 - MSV 2 1.e4 e5 2.♗c4 d6 3.♘f3 ♘f6?!
(3... ♗e7 want nu kan al 4.♘g5 komen) 4.d3 ♗e7 5.♘g5 ♗g4? (5... 0-0) 6.f3?
(6.♗xf7+ ♗f8 7.f3) ♗h5 7.g4 ♗g6 8.h4 Wit staat uitstekend. 8... h6 9.h5??
hxg5 en de pion staat gepend. 10.♗xg5 ♘bd7 11.h6 ♗h7 12.♗e2 gxh6 13.♗xh6
c5 (13... c6 t.b.v.: 14... ♗b6 op een open diagonaal) 14.g5 ♘h5 15.♗g1 ♘f4+
16.♗f2 ♗b6 17.b3 0-0-0 18.♘c3 ♗dh8 19.a3 ♗a5 20.b4? (20.♘d5) cxb4 21.axb4
♗xb4 22.♗xa7? (22.♘d5) ♗xc3 23.♗b1 er dreigt mat, maar zwart komt het
eerst. 23... ♗d2+ 24.♗g3 ♗g2+ 25.♗h4 ♗xg5 mat een mooie laatste zet.
0-1

4.3 Een leerzame verliespartij

In mijn eerste partij in de externe competitie trof ik een tegenstander die een originele wijze van positiespel practiseerde...

D.L. Couprie - R. Weerts centrum.) 7.♗d5 etc., en na

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. e2-e4 e7-e5 | 6. ... ♗c8-g4 |
| 2. ♘g1-f3 d7-d6 | 7. d4xe5 d6xe5 |
| | 8. h2-h3 ... |

De Philidor-verdediging, die bekend staat om zijn degelijkheid, maar als nadeel een geringe beweeglijkheid voor zwart heeft. De zwartspeler weet dat nadeel met behulp van leerzame manoeuvres te vermijden.

3. ♗f1-c4 ...

Gebruikelijker is direct 3.d4. Na de tekstzet zou Philidor 3... f5 hebben geantwoord, maar de correctheid van deze tegenaanval wordt tegenwoordig betwijfeld.

3. ... ♗f8-e7

4. ♘b1-c3 c7-c6

Tot mijn verwondering lijkt dit een nieuwtje te zijn. Mijn (bescheiden) database geeft in ieder geval geen partijen met deze zet. Zwarts plan is, zichzelf op de damevleugel ruimte te verschaffen. Bovendien vermijdt zwart met zijn laatste twee zetten allerlei mat-van-Legal-achtige wendingen, die het de zwartspeler in de Philidor lastig kunnen maken. Met zijn volgende zet evenwel laat hij wel een andere tactische wending toe.

5. d2-d4 b7-b5

6. ♗c4-d3 ...

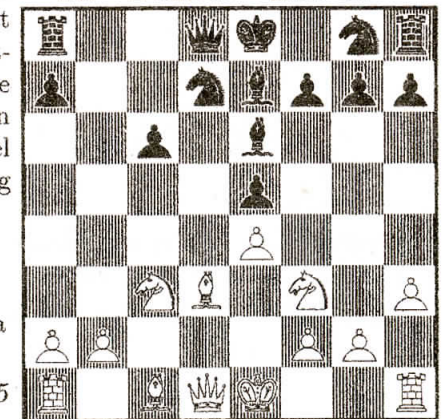
Hier had ik 6.♘xb5 moeten spelen. Na 6... cxb5 volgt (6... ♗g4 7.♘c3 heeft wit een pion meer. Na) (6... d5 7.exd5 cxb5 8.♗xb5+ ♗f8 9.c4 e4! echter is wit's stelling minder overtuigend, al heeft hij natuurlijk een aantal formidabele vrijpionnen in het

Hier, twee zetten te laat, heb ik wel zitten kijken naar 8.♘xb5, maar na 8... ♗xf3 9.♗xf3 cxb5 10.♗xb5+ ♘d7 heeft wit toch te weinig compensatie voor het geofferde stuk.

8. ... b5-b4

Een originele voortzetting. Zwart geeft een pion om wit met twee dubbelpionnen en een opernliggende damevleugel op te zadelen. Toch had ik denk ik gewoon 8... b4 9.hxg4 bxc3 10.bxc3 moeten doen, want ook zwart's pionnen op de damevleugel zijn niet verbonden. Ik zag het evenwel te somber in en speelde

- | |
|-------------------|
| 9. ♘c3-a4 ♗g4-e6 |
| 10. c2-c4 b4xc3ep |
| 11. ♘a4xc3 ♘b8-d7 |



Stelling na de 11^e zet van zwart

12. 0-0 ...

Hier vond ik toch dat ik redelijk stond: nog even rokeren en de dameloper

ontwikkelen en de aanval op zwarts hangende damevleugelpionnen kan beginnen. Bovendien kan ik na 12. ♖g5 het looperpaar veroveren. Zwart toont aan dat men niet te gemakzuchtig zijn voordeeltjes moet koesteren.

12. ... ♖g8-f6
 13. ♜f3-g5 ♜d7-c5
 14. ♖g5×e6 f7×e6

Een verrassende keuze. Zwart laat wit rustig de looper ruilen tegen het paard, en kiest dan voor een dubbelpion, in ruil voor een open lijn op f2, die gecombineerd met de diagonaal b6-f2 dodelijk zal blijken te zijn.

15. ♙d3-c2 ♜d8-b6
 16. ♜c3-a4 ...

Ruimt een aanvallend stuk op, maar dat maakt veld c5 vrij voor de nog aanvallender looper. Het rustige 16. ♜b1 was toch beter geweest.

16. ... ♜c5×a4
 17. ♙c2×a4 0-0
 18. ♙a4-c2 ...

Hier had echt 18. ♜c2 moeten gebeuren. Bijvoorbeeld: 18... ♙c5 19. ♙g5 h6 20. ♙h4 etc.

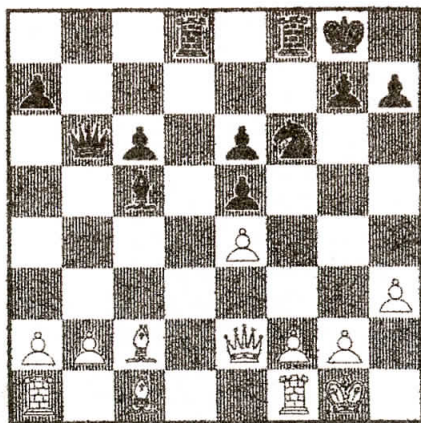
18. ... ♙e7-c5
 19. ♜d1-e2 ♜a8-d8

Zie stelling

20. ♜e2-c4? ...

Een beslissende fout. De witte dame mag veld f2 niet in de steek laten.

Nodig was 20. b3, of eventueel 20. ♜h2



Stelling na de 19^e zet van zwart

20. ... ♜f6-d5

Zwart kan nu al direct inslaan op f2: 20... ♙xf2+ 21. ♜xf2 ♖g4 22. h×g4 ♜xf2+ 23. ♜h2 ♜h4+ 24. ♜g1 ♜e1+ 25. ♜h2 ♜f1 en zwart wint. Zwart ziet het niet en doet het anders.

21. e4×d5 ♙c5×f2+
 22. ♜g1-h1 e6×d5
 23. ♜c4-e2 ♙f2-d4

Zwart's verbonden vrijpionnen in het centrum moeten voldoende zijn voor winst. Wit's enige kans bestaat nog in het activeren van de dameloper: 24. ♙g5. Ik speelde echter

24. ♜f1×f8+ ♜d8×f8
 25. ♜e2-h5? ...

Nog een blunder om het af te maken.

25. ... ♜f8-f1+
 26. ♜h1-h2 ♙d4-g1+
 27. ♜h2-g3 ♜b6-f2+

en wit geeft het op.

0 - 1

Dirk Couprie

4.4 Ternauwernood ontsnapt aan een nederlaag !!

Ieder van ons was in de veronderstelling dat het team waar we op 19 november 2000 tegen moesten aantreden het pas uit de derde Klasse gepromoveerde Heerlen 3 was. Welk een wolf in schaapskleren! Heerlen heeft het aantal teams t.o.v. vorig jaar verminderd, waardoor de gemiddelde speelsterkte aanmerkelijk bleek toegenomen (tenminste twee spelers kwamen twee jaar geleden nog uit in de eerste Klasse). En dat hebben we gemerkt!

Simon weet altijd goed de spanning erin te houden. Voor de eerste ronde was hij rond twaalf uur gesignaleerd en vervolgens een kwartier lang van de aardbodem verdwenen. Dit keer verscheen hij als een geroutineerd grootmeester drie kwartier te laat aan het bord, maar snel als hij denkt en speelt mocht dat geen rol van betekenis spelen. De rust onder de spelers was weergekeerd — het grote werk kon beginnen.

Teveel in beslag genomen door de moeilijke partij die ik speelde was ik niet in de gelegenheid de partijen te volgen. Dus alleen maar het scoreverloop dit keer.

Na ruim drie kwartier spelen kwam een glunderende Mark Ramaer meedelen dat hij met zwart aan bord drie had gewonnen: 1 - 0.¹

Kort daarna speelde Frans Pleumeekers aan bord vier in een soort Benoni-wallstelling zonder te veel risico te nemen remise: 1½ - 0½.

En toen gebeurde er lange tijd aan deze stand niets. Het was zwoegen, ploeteren en afzien. Er werd zeer geconcentreerd gespeeld. Althans door iedereen, behalve door mij. In een ruime stelling die zeker minimaal zou behoren te eindigen in remise verspeelde ik mijn kostbare witte looper voor een lullige pion. Na 2½ uur spelen gaf ik gedesillusioniseerd op: 1½ - 1½.

Op dat moment me terdege beseffend dat mijn verliespartij het team wel eens noodlottig zou kunnen worden. De partij van Simon Glückstern aan bord vijf werd gesierd door een dubbel stukoffer van zijn hand, waar hij een handvol pionnen voor terugkreeg. Het bleek echter te mooi om waar te zijn en de partij stierf voor hem in schoonheid. En daar was de achterstand die we uiteindelijk maar nipt wisten te pareren: 1½ - 2½.

Huub Stegen wist door de afruil van alle zware stukken niet meer te bereiken dan remise: 2 - 3.

De partij van Lambert Nicolaes zou zich absoluut nomineren voor de schoonheidsprijs, gesteld dat we die zouden uitloven. In een voor hem wat gedrukte stelling drong hij miraculeus langs de h-lijn met een Toren binnen die hij vervolgens op het offerblad aan zijn tegenstander presenteerde. Wel nemen was direct dodelijk, niet nemen was dodelijk dreigend. Rustig en beheerst ving Lambert zijn tegenstander, die steeds nerveuser werd en daardoor een giftige pion sloeg, in een verstikkend matnet. Prachtig: 3 - 3

Hub Braken had op bord een een eindspel met Toren en ongelijke Lopers met

¹Dit was een winst d.m.v. telepathische beïnvloeding. Toen mijn tegenstander nadacht over zijn zet liep ik zijn mogelijkheden na om de beste antwoorden vast te zoeken. "Als hij nu die blunder begaat, straf ik dat zo af" dacht ik en op dat moment beging hij die blunder.

respectievelijk twee (Hub) en drie pionnen. Een uitermate lastig eindspel, dat Hub schijnbaar niet zou kunnen houden (ik ben voorzichtig in mijn beoordeling, want Hub is natuurlijk een veel sterkere schaker dan dat ik ben). Bert Schwarze en zijn tegenstander hadden na bijna vier uur spelen bijna het hele bord nog vol staan. Doorspelen zou waarschijnlijk betekenen dat de volledige speeltijd zou moeten worden benut (Bert maakt terecht altijd volledig gebruik van zijn tijd) met een niet te voorspellen uitslag. In een situatie waarin je in een individuele partij niet ziet hoe je kunt winnen en mogelijk nog zou kunnen verliezen, is het niet ongebruikelijk om remise aan te bieden. En dat nu besloot ik om de teamcaptain van Heerlen 3 aan te bieden (wat tevens de tegenstander van Bert was). En ze accepteerden remise aan de beide borden: Eindstand: 4 - 4.

Oef!! Nog nooit zo blij geweest met een gelijke eindstand.

MSV 1	- HEERLEN 3	19 november 2000
1. Hub Braken (zwart)	- Cerile Muijers	1/2 - 1/2
2. Huub Stegen (wit)	- Mark Bremer	1/2 - 1/2
3. Mark Ramaer (zwart)	- Jo Balter	1 - 0
4. Frans Pleumeekers (wit)	- Jo Paffen	1/2 - 1/2
5. Simon Glückstern (zw.)	- Martin van Reus	0 - 1
6. Lambert Nicolaes (wit)	- Hemk Reintjens	1 - 0
7. Bert Schwarze (zwart)	- Jo Coort	1/2 - 1/2
8. Joop Dekens (wit)	- Marcel Drummen	0 - 1
Eindstand		4 - 4

Het tweede:

MSV 2	- Schaesberg 3	2 - 6
1. Maurice Walraven (n.a.)	- H. Thomas	0 - 1
2. Dirk Couprie	- C. Robbertsen	0 - 1
3. Patrick Nulens	- M. Teheux	0 - 1
4. Sjef Moerdijk	- J. Wijers	1/2 - 1/2
5. Piet van der Linden	- J. Hendriks	1 - 0
6. Sjef Veerkamp	- H. Palm	1/2 - 1/2
7. Guido Heuts	- M. v. Hulst	0 - 1
8. Dien Knuit	- W. Klock	0 - 1

(Ik hoop dat ik de namen van de Schaesberg-spelers goed heb; de krabbels waren maar slecht leesbaar. Mark)

Sjef Moerdijk - J. Wijers / LiSB competitie MSV 2-Schaesberg 3

1.d4 g6 2.c4 ♖g7 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 0-0 5.♖g5 d5 6.♖xf6 ♖xf6 7.♘d5 ♖g7 8.e3 c5 9.♘c3 ♖b6 10.♘d5 ♖d6 11.♘c3 ♘c6 12.♘e4 ♖c7 13.♘xc5 ♖g4 14.♘b3 ♖ad8 15.♖e2 e5 16.d5 ♘e7 17.e4 f5 18.♘g5 ♖xe2 19.♖xe2 fxe4 20.♘e6 ♖b6 21.♘xd8 ♖xd8 22.0-0-0 ♘f5 23.♖xe4 ♖g5+ 24.♖b1 ♘d6 25.♖c2 ♖xg2 26.♖df1 ♖f4 27.f3 ♖xc2+ 28.♖xc2 ♘xc4 29.♖c1 ♖h6 30.♘d2 ♘xd2 31.♖xd2 ♖d4++ 32.♖c3 ♖xd5 33.♖d1 ♖c5+ 34.♖b3 ♖c7 35.♖d8+ ♖f7 36.♖hd1 ♖e6 37.♖e8+

♖f5 38.♖h8 ♘f7 39.♖f1 ♖f4 40.♖c8 ♖d7 41.♖c4+ ♖f5 42.h3 b5 43.♖c6 ♖e3 44.♖e1 ♖f4 45.♖c3 ♖d2 46.♖d1 b4 47.♖c5 ♖d4 1/2 - 1/2

Immiddels bleek deze remise niet veel waarde te hebben. MSV 2 verloor met duidelijke cijfers van Schaesberg 3: 2-6. Alleen Piet van der Linden wist een partij te winnen, terwijl Sjef Veerkamp ook een "halfje" bijdroeg aan de bordpunten.

F. Eestermans - Simon Glückstern	10. ♘f3-d2	♘b8-c6	
LiSB competitie Voerendaal 3-MSV 1	11. ♘d2×e4	f7-f5	
29-10-2000 1 ^e ronde	12. ♘e4-g3	c5×d4	
1. d2-d4	♘g8-f6	13. e3×d4	♘c6×d4
2. ♘g1-f3	g7-g6	Nu wordt het echt leuk. Hoe maakt zwart het af?	
3. e2-e3	♖f8-g7	14. ♖b2×d4	♖g7×d4
4. b2-b3	0-0	15. ♖a1-b1	♖d8-a5+
5. ♖c1-b2	d7-d5	16. ♖e1-e2	♖a5×a2+
6. h2-h3	♘f6-e4	17. ♖e2-f3	♖a2×f2 mat
7. ♘b1-d2	c7-c5	0 - 1	
8. c2-c4	e7-e6		
9. ♘d2×e4	d5×e4		

5 LiSB - ratingpunten: hoe kun je ze verdienen?

In de laatste bijlage van Schaakmagazine stond van een aantal spelers in de LiSB-competitie de rating vermeld en van een aantal anderen niet. Ik kon daar geen systeem in ontdekken en heb daarom de wedstrijdleader van de bond om opheldering gevraagd. Hij liet mij het volgende weten.

Spelers krijgen een officiële rating als voor hen minstens 6 partijen zijn verwerkt. Deze rating zal dan wel nog zeer onbetrouwbaar zijn (pas vanaf ongeveer 25 partijen is een rating enigszins betrouwbaar).

Om een evenement te kunnen verwerken moeten er voldoende ratinghouders aan hebben meegedaan (35% is momenteel de norm, waarbij elke groep of klasse apart wordt bekeken).

Van de LiSB worden reeds jaren de Promotieklasse en de beide eerste Klassen verwerkt. Sinds 1997-1998 wordt ook de 2^e Klasse C verwerkt en sinds 1999-2000 de 2^e Klassen A en B. De 3^e Klassen zijn tot op heden niet verwerkt wegens te weinig ratinghouders.

De meesten van de externe spelers zullen dus dit jaar voldoen aan de 6 partijen-norm en als zodanig vanaf volgend jaar een officiële rating bezitten.

Joop Dekens
Extern wedstrijdleader

6 De Pen Doorgegeven

In de Nederlandse schaakgeschiedenis zijn twee momenten aan te wijzen die bepalend zijn geweest voor een enorme toename van het aantal (club)schakers in Nederland: het behalen van het wereldkampioenschap van Max Euwe op 15 december 1935 en de strijd om het wereldkampioenschap tussen Fischer en Spassky in 1972. Dat laatste evenement was voor een aantal vrienden/neven en voor mij de directe aanleiding om 1x per week bij elkaar te komen voor een serieuze partij en serieuze studie (a.d.h.v. het toen bestaande voortreffelijke bondsblad "Schakend Nederland").

We vonden een sponsor in een inmiddels weggesaneerd bedrijfsonderdeel "Philips Telecommunicatie Industrie B.V.". Als tegenprestatie gold dat we met een zestal en met een viertal dienden uit te komen in de zeer levendige en druk bezochte Bedrijfsschaakcompetitie van Leeuwarden (uit die periode stamt mijn partij tegen Haije Kramer, waarvan ik in de Kiebitz al eens eerder verslag heb gedaan). Uiteindelijk heeft Philips besloten de sponsoring te stoppen: van ons clubje van ca. 12 spelers bleek er 1 daadwerkelijk werkzaam bij PTI.

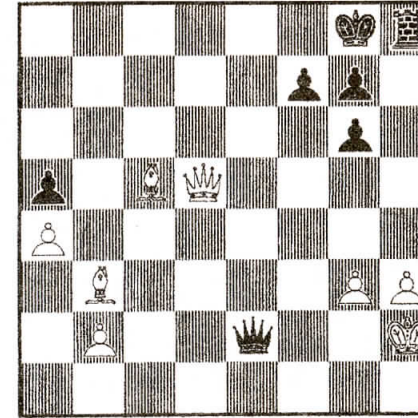
De sponsoring werd overgenomen door mijn vader die in Leeuwarden een Schoonmaakbedrijf voerde. Dat er, behalve ik, niemand op de loonlijst van zijn zaak stond, deerde hem geenszins: naamsbekendheid en het gegeven dat een Schoonmaakbedrijf was verbonden met het schaakspel waren zijn drijfveren. Hij vond het prachtig! Wij werden dan ook al snel verwend met werkelijk schitterend materiaal!

Toen het bedrijf in 1977/1978 werd verkocht aan een landelijk Schoonmaakbedrijf werd de sponsoring niet overgenomen. We besloten met 9 spelers op eigen kosten verder te gaan. Destijds bestonden er nog "nette" woorden om je ongenoegen te uiten: de situatie was niet klote, shit of fuck maar gewoon Knudde. Bij wijze van grap werd de clubnaam tot Knudde '78 gedoopt. De grap is echter een lang leven beschoren: Knudde '78 bestaat nog steeds, heeft een bloeiperiode gekend met 40 senior- en 30 juniorleden, bestaat nu uit ca. 25 leden en zal over drie jaar het 25-jarig jubileum vieren. Ik zal zeker worden uitgenodigd, want als een van de oprichters van de prenatale fase van Knudde '78 in 1972 ben ik ooit uitgeroepen tot erelid.

Joop Dekens

De pen geef ik door aan Constance Hemker

7 Rompicapo



Wit aan zet blundert.

In plaats van ♔g1 speelde wit 1. ♖g2, hoe wint zwart?

2... ♖xh3+ 2. ♖g1 (2. ♖xh3 ♖h5 mat) ♖e1+ en wit gaf op
vanwege 3. ♖f1 ♖xg3+ 4. ♖h2 ♖xf1 5. ♖xg3 ♖d3+

Oplossing Hersenkraker.

- | | | | | | |
|-----|--------|-------|-----|--------|-------|
| 48. | d6-e8 | g7-e7 | 50. | ... | c7xd6 |
| 49. | e8xc7! | a5xc7 | 51. | b7xe7+ | d6xe7 |
| 50. | d5-d6 | ... | 52. | c6-c7 | |

Met als mogelijk vervolg:

1 - 0

8 Agenda

December 1998 (ma 25 1^e Kerstdag)

za	9	4 ^e ronde KNSB-bondscompetitie	KNSB
zo	10	3 ^e ronde LiSB-bondscompetitie	LiSB
za	16	Baarn: 4 ^e ronde KNSB-jeugdclubcompetitie	KNSB
zo	17	Tegelen: Invitatietoernooi	SV Tegelen
di	26	Venlo: Gongschaaktoernooi	SV Venlo
wo-za	27-30	Venlo: Jeugdkampioenschappen van Limburg	Venlo

Januari 2001 (ma 1 Nieuwjaarsdag)

za	6	5 ^e ronde KNSB-bondscompetitie	KNSB
zo	7	Roermond: Nieuwjaarstoernooi (GP Senioren)	't Pionneke
ma-vr	8-12	4 ^e ronde LiSB-recreantencompetitie	LiSB
zo	14	4 ^e ronde LiSB-bondscompetitie	LiSB
wo	17	Roermond: Basisscholenkampioenschap	LiSB
za	20	Horst: Snelschaakkampioenschap Noord-Limburg	SV Horst
za	20	Hoensbroek: 10 ^e Abraham/Sara toernooi	SV Hoensbroek ME
zo	21	LiSB jeugdclubcompetities	LiSB
za	27	Brunssum: Hein Meddeler toernooi	SV Brunssum
za	27	Aken: Eurregiotreffen, 2 ^e ronde	Eurregio
wo	31	Uiterste speeldag 2 ^e ronde LiSB KO-competitie	LiSB

Februari 2001 (zo 25 Carnaval)

feb-mrt		3 ^e ronde LiSB KO-competitie	LiSB
za	3	6 ^e ronde KNSB-bondscompetitie	KNSB
zo	4	5 ^e ronde LiSB-bondscompetitie	LiSB

De kopijsluiting voor de volgende Kiebitz is:
vrijdag 5 januari.

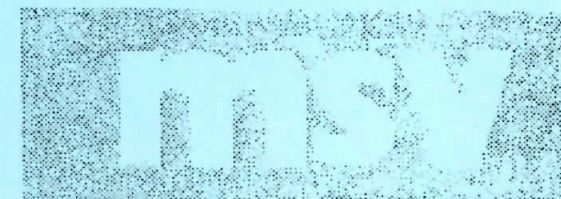
de Kiebitz

VERENIGINGSBLAD VAN DE
MAASTRICHTSE SCHAAKVERENIGING

eindredactie : Mark Ramaer, Filigraandonk 16,
6218 GB Maastricht, 043-3430006
e.mail: mark.ramaer@tadinox.nl

verschijning : De kiebitz verschijnt 7 x per jaar
abonnementen : leden: gratis
niet-leden: f 30,- per jaar;
losse nummers f 4

msv
msv



ereleden : Els Everaets, Jan Gunther, Lambert Nicolaes

voorzitter : vacant

wedstrijdleader intern : Sjef Moerdijk, Lindenstraat 36,
6325 PB Berg en Terblijt, 043-6040108
e-mail: jeftink@wishmail.net

secretaris : Bij gebrek aan inzet: ook Sjef Moerdijk

penningmeester : Truus Wadsworth, Bat 11,
6245 BM Eijsden, 043-4093719
e-mail: Stafford.W@wxs.nl

wedstrijdleader extern : Joop Dekens, Porthoslaan 22,
6213 CR Maastricht, 043-3260254/06 51458477
e-mail: joop.dekens@icn.nl

materiaalbeheerder : Dien Slangen-Knuit, Heiligenbergstraat 48,
6241 DG Bunde, 043-3643019

clublokaal : Buurtcentrum "de Romein", Potteriestraat 30,
6216 VG Maastricht, 043-3473009

clubavond : dinsdags vanaf 19.00 uur

postrekening : 29.58.031
bank : 13.13.35.626 (Rabo)