

**GOKKEN DOE
JE MET DE TOTO.
NIET MET
JE HYPOTHEEK.**



**DAAROM MAAKT HET BOUWFONDS
EEN EIND AAN ALLE ONZEKERHEID.**

***Bouwfonds voor Limburgse Gemeenten (BLG)**

fortuna's



FANMAIL

Eerste jaargang nummer 6

20 mei 1986

OFFICIEEL

KLUBORGAAN

Van De Redactie.

De redactie wil even reageren via deze weg op de receptie van 08 mei j.l.

Dit leuk en gezellig samenzijn van onze leden met aanhang is wederom NIET geworden wat het bestuur zich hiervan had voorgesteld. (Binding binnen de vereniging hechter te maken).

De grote afwezigen waren alweer (zoals bij ieder evenement, georganiseerd door onze vereniging) onze "eigen" leden.

Triest !!!!!!!!

De redactie verontschuldigt zich voor het te laat uitbrengen van dit boekje.

In dit boekje treft u, lezer, bijzonder veel wedstrijdverslagen aan. Die zijn bijzonder lezenswaardig, maar dit gaat ten koste van het publiceren van partijen gespeeld door onze eigen leden.

In het volgende nummer (half juli) zal dit gemis ruimschoots gekompenseerd worden.

Verder heeft de redactie besloten om met ingang van het nieuwe seizoen Fortuna's Fanmail maandelijks uit te brengen. Dit heeft 2 redenen: ten eerste winnen we op die manier aan aktualiteit (vooral externe verslagen) en aan de andere kant is het aantrekkelijker voor de adverteerders.

Nu het toch over advertenties gaat, verzoekt de redactie een ieder lid om uit te zien naar mensen die een advertentie willen plaatsen in ons boekje. Voor prijzen e.d. kunt u terecht bij Rob Zink en John List.

oo

Speelrooster (onder voorbehoud)

20 mei	2e partij 5e ronde interne competitie
27 mei	3e partij
3 juni	4e partij
10 juni	5e partij
17 juni	inhaalavond/ELO partijen
24 juni	bekerfinales/inhalen/ELO
1 juli	finale snelschaakkampioenschap
8 juli	diversen
15 juli	vakantie

HET 5 de "INTERNATIONALE RAPID SCHAAKTOERNOOI HOENSBROEK MAX EUWE" VAN 29 MAART 1986.

Zoals elk jaar werd het toernooi ook nu weer op paas-zaterdag gehouden.

Kwamen er op ons eigen RWM '86 toernooi zo'n 125 mensen opdagen, in Hoensbroek waren maar liefst 215 schakers present waaronder 26 Duitsers, 24 Belgen en 2 Amerikanen.

Het woord "Internationaal" mag gerust volgend seizoen vervangen worden door "Interkontinentaal"!

Onze vereniging had schaakmateriaal uitgeleend, evenals Brunssum, Kerkrade en Heerlen.

Wel, de bedoeling was om rond 10.30 uur te beginnen. Maar helaas, door de grote opkomst (en late inschrijvingen) was de computer van slag af en sloeg spontaan op tilt.

Om 12.30 begonnen we dan toch. Een uur later waren soep en broodjes al totaal uitverkocht.

Het werd toch een geslaagd toernooi.

De invitatiegroep senioren werd gewonnen door Han Janssen en (hoe kan het ook anders) Rob Caessens.

Ze eindigde (net als vorig jaar) gelijk en toen kreeg Han Janssen de trofee. Nu kreeg hij hem ook weer op grond van een lager lotingsnummer, doch sportief als Han Janssen was gaf hij de beker aan Rob. Han Janssen is trouwens ooit begonnen te schaken bij Hoensbroek Max Euwe, werd Nederlands jeugdkampioen tot 20 jaar en speelde jaren voor Philidor Leeuwarden. Nu speelt hij voor de "beruchte" Koningsclub uit Bergen.

Rob Caessens won eerder dit jaar toernooien in Veldhoven, Helden-Panningen, Venlo. Alleen in Geleen kon hij het RWM 86 toernooi niet op zijn naam schrijven.

Rob Caessens gaat volgend seizoen waarschijnlijk voor het uit de nationale hoofdklasse gedegradeerde Utrecht spelen, maar zeker is dit nog niet. Het is slechts een gerucht.

Derde in deze groep werd de 19 jarige Jan van Mechelen van 't Pionneke uit Roermond.

Dan volgen nu de resultaten van onze eigen spelers. We waren er met maar liefst 12 mensen, waaronder 5 jeugdspelers.

Groep	Naam	Punten	Plaats
B3	Ronald Kalangie	4½ uit 7	ged. 2/3
B8	Hub Kusters	2 uit 7	ged. 4/5/6
B9	Rob Zink	3½ uit 6	2e
B10 °	Cor v. Vliet	4½ uit 7	3e
B10 °	Peter v. Dinteren	3 uit 7	ged. 5/6
C6	John List	2 uit 6	5
C7	Henk Moors	4 uit 7	ged. 3/4

Jeugd:			
E1	Eduard Evers	5 uit 7	ged. 2/3
E2	Bram van Cann	3½ uit 7	ged. 4/5
E2	Marcel Frenken	6 uit 7	1e
E2	Loek Smets	5½ uit 7	ged. 2/3
E3	Maurice Vermey	3½ uit 6	3e

° in groep B10 deed een computer mee (Mephisto III) en deze scoorde 6 uit 7 (2 remise afgegeven, o.a. een tegen Cor van Vliet!) en werd winnaar.

Om 19.00 uur na de prijsuitreiking vertrokken we mee, maar voldaan naar Geleen.

EXTERNE WEDSTRIJD FORTUNA I - ATTAQUE I
16.03.1986 (2e klasse B)

Bordvolgorde:

1. A.Patelski - Bert van Steenbergem
2. Lou Duijsens - H. Dreessen
3. M.Rijk - Peter van Dinteren
4. Frans Hanssen - A.Dreessen
5. B.Krueckels - Rob Zink
6. Willy Belt - J.Donners
7. C.Annema - Raymond Randasche
8. Cor van Vliet - P.ter Ellen

Attaque komt maar met 6 mensen opdagen. De broers Dreessen zijn zoek. Daarom besluit onze teamleider Raymond op het 7e bord te zetten "om zeker te zijn" van het punt dat Raymond gaat scoren. Dit lijkt op het tarten van het noodlot, om de goden te verzoeken..

Frans en Lou kunnen dus hun klok aanzetten en tegen elkaar gaan spelen.

Na ½ uur wint Cors in de Spaanse afruilvarian op de 9e zet een stuk voor een pion.
Op de overige borden is alles rustig, zeker op 2 en 4 (!).
Na 1 uur staan we met 2-0 voor (zie borden 2 en 4).
Na 1½ uur staat Cors ineens gedrongen en moet hij een koningsaanval pareren. Cors heeft tegenspel met zijn dame.
Raymond is tegen een paardoffer op f7 opgelopen. Dat kost de kwaliteit en 2 pionnen.
Rob staat materieel en qua stelling volkomen gelijk.
Bert staat op een vol bord wat gedrongen.
Na ruim 2 uur is het duidelijk dat Cors gaat winnen.
Raymond staat nog steeds moeilijk met al zijn materiaal.
Bovendien heeft zijn koning geen velden!
Willy trekt ten aanval tegen de vijandelijke koning met dame en toren. Zijn tegenstanders stelling lijkt te gaan instorten.
Rob is in een goed staand eindspel beland van toren + paard tegen toren + looper en beiden nog een pionnetje of 5. Rob's paard heeft meer kracht dan de looper.
Peter heeft nog steeds geen voordeel bereikt.

Bert staat ook nog niet denderend, met torens, dame en 2 stukken. Bert en zijn tegenstander zijn niet op de hoogte van het begrip "rokeren"!

Na 2½ uur scoort Willy het eerste volle punt door een dame voor een toren te winnen: 3-0.

Kort daarna wint Cors in een eindspelcombinatie met zijn toren + 2 paarden tegen 'n toren + 'n paard. Er dreigt mat of torenverlies: 4-0.

Peter mag nu remise aanbieden. Dat deed hij dan ook in een gelijke stelling: 4½-½.

Na 3½ uur wint Rob ook nog. Zijn damevleugelpionnen waren niet af te stoppen: 5½-½.

Raymond blijft ploeteren. Hij heeft 2 stukken kunnen ruilen tegen een toren + 'n pion. Zo langzamerhand gaan de pionnen van zijn tegenstander gewicht in de schaal leggen.

Bert houdt zijn tegenstander in zijn greep en heeft een pion meer.

Na 3½ uur wint Bert: 6½-½.

Even later geeft Raymond zijn verloren staande stelling op zodat de eindstand 6½-1½ wordt.

De overige uitlagen in 2B:

Schaesberg III - Leudal I	7½-½
't Pionneke III - MSV I	4-4
Brunssum III - Kerkrade III	3-5

Bordvolgorde:

1. R.Lousberg - Ruud Wilming
2. Henk Marwa - R.Hermans
3. B.Willems - Cor van de Kerkhof
4. Henk Hemler - N.Paulssen
5. J.Rikers - Anton Beks
6. Marcel Meurkens - H.Klein
7. H.Meerten - Ronald Kalangie
8. Peter List - N.Aardening

Voordat Fortuna II aan zijn laatste 2 wedstrijden begon, wist men wat te doen stond.

Met slechts 1 matchpunt uit de vorige ontmoetingen moest de strijd aangebonden worden met 't 4e team van het Verenigd Schaakgenootschap Maastricht.

Gezien het feit dat zij ook maar 2 matchpunten hadden bijeengesprokkeld, leefde bij Fortuna II de hoop op een overwinning (dat zou dan de eerste zijn in de 2e klasse).

Nadat men zich versterkt wist door het meespelen van onze schakende apotheker (Ruud Wilming), was het wachten op Hub Kusters, die nog niet zichtbaar was. Aangezien Hub er om 13.00 uur nog niet was, was het wederom de beurt aan Ronald Kalangie om hem te vervangen.

Om 13.15 uur kwam Hub "zeer vermoeid" de speelzaal binnen. Hij had namelijk een eigen wielerklassieker gereden (Schinnen, Sweikhuizen, Puth, Geleen) en kwam dus ná de bezemwagen binnen.

Na ruim een uur spelen was er nog niet veel te zien aan de stellingen, behalve voorzichtigheid troef.

Omstreeks 15.30 uur begon zich wat af te tekenen. We gaan de borden even langs:

Ruud had een remiseachtige stelling.

Henk (bord 2) stond zichtbaar wat in de problemen.

Cor had veel moeite om een doorbraak te forceren.

Henk (bord 4) speelde tegen de Limburgse dameskampioene tot 20 jaar en stuurde op een remise aan.

Anton stond positioneel niet erg sterk.

Marcel's stelling viel moeilijk in te schatten. Bij hem weet je het nooit, Marcel's spel zit vol van combinaties.

Ronald, als invaller, had zich duidelijk goed voorbereid en stond overwegend.

Peter tenslotte stond positioneel erg zwak (door de spanning?) Na 2.45 uur was het Henk Marwa die uit een ogenschijnlijk hopeloze stelling toch nog aan het langste eind trok en de score opende: 1-0.

De andere Henk hield de stelling remise: $1\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.

Zover, zo goed. Toen vielen de partijen die beslist waren als rijpe appels van de groentekar!

Na 3 uur spelen verslikte Marcel zich in een combinatie en ging ten onder: $1\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$.

10 minuten later bewees Ronald zijn kunnen en verpletterde zijn tegenstander op een fraaie wijze: $2\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$.

Na dit lichtpuntje begon het er somber uit te zien. Bord 3 stond remise en de borden 1,5 en 8 slecht tot verloren.

Na $3\frac{1}{2}$ uur kon Ruud de stelling niet houden en verloor in een web van matdreigingen: $2\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$.

Anton streed door totdat hij alleen nog maar zijn koning had en werd toen tot opgave gedwongen: $2\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$.

Cor stond nog steeds remise-achtig en Peter stond slecht (zie de analyse van deze partij door Frans Hanssen).

De spanning keerde volledig terug toen Cor onverwacht toch nog won, een knappe prestatie: $3\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$.

Nu concentreerde zich alles op het 8e bord, waar Peter zijn moeilijkste partij van dit seizoen speelde. Peter had 2 paardjes en 2 pionnen tegen toren en 4 pionnen. Die waren mooi over twee vleugels van het bord verdeeld (a4,b5,g4 en h4).

Deze partij zou zo naar "Schakend Nederland" opgestuurd kunnen worden als "blunderpartij van het jaar".

Dit geblunder over en weer had duidelijke oorzaken:

- de $3\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ stand en de "gewonnen staande stelling" voor de torenpartij. (zei Nimzowitsch niet eens: "Niets is moeilijker dan een gewonnen staande partij daadwerkelijk te winnen"?)

- de grote tijdnoed van beide spelers

- het feit dat beide teams onderaan in de 2e klasse A stonden. Uiteindelijk ging de Maastrichtse speler door de vlag na ontelbare schaakjes van Peter's paard. Peter zelf had minder dan een minuut over.

Omdat beide partijen nog matpotentieel bezaten (pionnen) werd de eindstand $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ voor ons 2e team.

Wat een opluchting!

Alle spelers van Geleense en Maastrichtse kant hadden bloedstollende minuten moeten doormaken. Hier kon Alfred Hitchcock wel het scenario voor geschreven hebben! Iedereen feliciteerde Peter List, die zich op het 'moment supreme' (toen de vlag van zijn tegenstander viel) wellicht in hogere sferen waande.

Al met al een sensationele overwinning van Fortuna II.
Nu is het afwachten tot 13 april.
Nadat de eerste maal dit seizoen een teamoverwinning is behaald, is het ijs misschien gebroken en handhaaft Fortuna II zich alsnog in de 2e klasse.

Verslag: teamleider Peter List.

Overige uitslagen in 2A:

DJC II - de Raadsheer I	4-4
Brunssum II - Schaesberg IV	5½-2½
D.J.Z. I - Voerendaal I	4½-3½

oo

De jeugd slaat toe.

Op 22 april 1986 speelde Marcel Frenken een ELO partijtje tegen tweede teamspeeler Henk Marwa. Henks ELO was op dat moment 1653. Die van Marcel 1446. Marcel had wit, zie hier wat er gebeurde:

1.e4 c5	6.0-0 Lg7	11.Dd2 Pxd4	16.Lf3 Dd6
2.Pf3 d6	7.Le3 0-0	12.Lxd4 Pxe4	17.Pe4 Dxf4??
3.d4 cxd4	8.Pc3 Pc6	13.Lxe4 Lxd4+18.Pf6+ Dxf6	
4.Pxd4 Pf6	9.h3 a6	14.Dxd4 Te8	19.Dxf6 Ld7
5.Ld3? g6	10.f4 e6	15.Tad1 d5	20.Lxd5 exd5??
			21.Dxf7+ 1-0

oo

UITSLAGEN HALVE FINALE BEKER.

GROEP A

<u>R.Randasche</u>	- A.Beks	1 - 0
<u>W.Belt</u>	- <u>F.Hanssen</u>	0 - 1

GROEP B

<u>P.v.Zuilen</u>	- <u>P.Vergnossen</u>	½ - ½
<u>A.Heijnen</u>	- <u>C.Rutten</u>	-

oo

Gehoord aan de bar:

Dat het in Kiew
stralend weer is !!!

De opstelling:

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. Henk Hemler | - J.Dassen |
| 2. W.Beugels | - Willy Bauwens |
| 3. Marcel Meurkens | - A.v.Gijsel |
| 4. F.Gunkelmann | - Henk Marwa |
| 5. Cor v.d. Kerkhof | - C.Robbertson |
| 6. F.Holterbosch | - Henk Moors |
| 7. Ronald Kalangie | - P.Kooistra |
| 8. D.Falize | - Anton Beks |

Met een gewijzigd maar zeker niet verzwakt team werd de strijd aangeboden tegen Schaesberg, een strijd die van belang is, was of kon zijn voor degradatie. Onze plaatsvervangende teamleider verschoot meteen nagenoeg al zijn kruid door corrigerend op te treden bij de kleurindeling. Onze snelste vogel was Willy Bauwens, die op bord twee na 30 min. verliest door op h6 de dekking voor f7 weg te laten slaan, 1-0. Intussen heeft Ronald Kalangie op 7 looper en paard gegeven voor toren en pion. Marcel Meurkens op 3 en Anton Beks op 8 komen niet aan rocheren toe. Na 60 min. zien we ook op 1 geen rochade van de Fortuna man Henk Hemler. Henk Marwa heeft op 4 na 20 zetten de zwarte looper over, zijn tegenstander gaat te paard. Op 5 zijn de witte lopers de overgebleven lichte stukken. De tegenstander van Henk Moors heeft alle moeite om stukverlies te voorkomen. Op bord 7 is besloten zonder dames verder te gaan, zoals ze dat ook op bord 8 doen.

Na 1½ à 2 uur spelen ontwikkelt de stand zich gunstig voor Henk Hemler, is Marcel een pion achter geraakt. Cor op 5 voelt zich niet meer zo zeker en besluit een kwaliteit te "geven". Op 6 staat Henk 2 stukken voor maar er staan ook 2 stukken in, nadat de kruitdamp is opgetrokken heeft Henk een paard voor 2 pionnen. Op 8 heeft Anton zijn dubbelpion kunnen oplossen, maar na 2½ uur stopt Anton: 2-0. Henk op 1 heeft intussen de kwaliteit, Marcel heeft zijn pion terug. Henk op 4 dreigt de kwaliteit te winnen maar hij vindt dat maar niks en ploetert verder. Als Cor niet bestand is tegen de toenemende druk, 3-0, hebben we alleen nog maar borden met goede vooruitzichten. Wat weegt zwaarder, dat we Fortuna heten of dat het de dertiende is? Henk Moors gaat fraai winnen van een tegenstander die zich ook in zware tijdnood gebracht heeft, 3-1. Henk Marwa kan in 4 zetten mat geven,

kijkt erg lang en doet het niet, hij overziet na 3½ uur mat in 1: 4-1. Intussen horen we dat Fortuna I kampioen geworden is. De tegenstander op 1 kende de uitspraak: "Een veldheer wint genoeg, al wint hij niets dan tijd" en laat Henk door de vlag gaan, 5-1. Via alles of niets van Ronald 6-1, en ieder het zijne van Marcel 6½-1½, werd de competitie voorlopig afgesloten. Misschien volgt er nog een echte degradatie-wedstrijd tegen Leudal ??

De teamleider ad-interim Cor van de Kerkhof.

oo

WEEKENDJE BOBLINGEN

Vrijdag 4 april om 11.30 uur vertrokken mijnheer van Vliet, Marcel Frenken, Loek Smets, Eduard Evers en Guido van der Werf naar de Duitse zusterstad van Geleen, Boblingen. Na een goede en snelle reis (475 km) met twee tussenstops gemaakt te hebben, kwamen we aan in Boblingen, en werden meteen op 'n etentje getraceerd. Daarna gingen we naar het "schaakhoe" van de Boblinger schaakvereniging. Hier maakten we kennis met onze gastfamilies en na een paar partijtjes schaak te hebben gespeeld gingen we met onze gastfamilies mee naar huis om daar onder de wol gestopt te worden. Zaterdag om 10.00 uur waren we allemaal present in de sporthal van Boblingen om daar de wedstrijden te spelen. Marcel, Loek en Eduard speelden in de categorie 1973, Guido in 1972. Er werden 7 partijen van 15 min. gespeeld. Marcel, die in de eerste partij in een remise stelling z'n dame wegaf werd toch nog derde met 5 punten en kon een schaakboek en een oorkonde in ontvangst nemen. Eduard, ook met 5 punten werd 4e en kreeg een oorkonde evenals Guido, die met 4½ punt 5e werd. Loek, met 4½ punt, werd 7e en kreeg als troostprijs een reep chocolade. Hierna werden de teamwedstrijden gespeeld van 5 min. p.p.p.p. waar wij ook aan deelnamen. Eduard 1e, Marcel 2e, Guido 3e en Loek aan het 4e bord. Maar helaas, in de voorrondes werden we al meteen uitgeschakeld met 2 x een 4-0, een keer een 3-1 nederlaag, een 2-2 gelijkspel en een keer met 4-0 gewonnen. 's Avonds gingen we naar de lente feesten. Zondag 9.00 uur gingen we naar het Mercedes-Benz museum in Stuttgart waar o.a. de eerste auto ter wereld te bewonderen viel. Na een rondwandeling in Stuttgart en een etentje vertrokken we om 14.45 richting Geleen waar we om 19.30 uur aankwamen. Verslag: Guido van der werf.

De opstelling:

1. Bert van Steenberg - P.Kersges
2. M.Kockelkoren - Raymond Randasche
3. Peter van Dinteren - F.Hodenus
4. R.Somers - Frans Hanssen
5. Rob Zink - H.v.d.Weijer
6. P.Salden - Willy Belt
7. Lou Duijsens - R.Burger
8. P.Gidding - Cor van Vliet

Vooraf werd een groepsfoto gemaakt op de stoep van café Muller in Bleyerheide. Was dat misschien het noodlot tarten? In ieder geval begonnen we vol zelfvertrouwen aan de match met in ons achterhoofd het feit dat een 4-4 gelijkspel voor ons voldoende was om kampioen te worden.

Na ½ uur heeft Lou een goede pionnenketen + een half open lijn. Bert krijgt een dubbelpion. Valt niet veel van te zeggen. Lou wint na 50 minuten d.m.v. geweldige koningsaanval. Open lijnen en diagonalen konden zijn dame in staat stellen in samenwerking met een toren en een paard om het mat te forceren: 0-1. Na ruim een uur heeft Willy een stuk tegen een pion verloren na een foutieve afruilcombinatie. Willy dacht een pion te winnen. Raymond is in een eindspel beland met een betere dame en kans op een vrijpion. Bert heeft een pion minder. Na 1 uur 45 heeft Raymond de dames geruild en stevent op een gelijkstaand pionnenendspel af (6-6). De koning van Raymond staat echter veel beter. Genoeg voor winst? Dat is de vraag. Rob laat alle 4 torens verdwijnen en staat niet echt gemakkelijk. Hij heeft 'n dame, 2 paarden en 1 loper + 5 pionnen tegen dame, loperpaar, paard en 6 pionnen. Frans weigert dameruil omdat hij 2 à 3 pionnen achterstaat. Het ziet er niet goed uit (voor Frans).

Na 2 uur staat Cors gewonnen in eindspel van 2 torens + paard + 3 pionnen tegen 2 torens en 2 pionnen.

Frans staat ineens helemaal verloren.

Peter weigert een remise aanbod aan te nemen, omdat de teamcaptain hem dat verbood. Te vroeg?

Raymond zit in een doolie remise stelling.

Bert staat nog steeds een pion achter maar hij schakelt langzaam over op de aanval.

Cors wint: 0-2.

Raymond en tegenstander besluiten tot remise: $\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.

Peter ziet nog steeds geen voordeel.

Rob vecht tegen matdreigingen en het looperpaar omdat beiden een paard ruilden. Rob heeft een vrije d-pion, zijn tegenstander een vrije f-pion. Echter er staan nog witte pionnen op b2 en c2.

Na bijna $2\frac{1}{2}$ uur: de tegenstander van Willy wikkelt met een stuk voorsprong de boel niet juist af en Willy wint een stuk terug! Er dreigt nu weer zo'n situatie als in de wedstrijd Fortuna I - Schaesberg III van 15 december ($6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$) toen Marcel Meurkens Willy vervang en ook een stuk achterkwam en vanuit een verloren stand toch nog won! Opnieuw zo'n wending?

Rob moet zich verdedigen maar krijgt tactische tegenkansen (stukoffer met eeuwig schaak dreigingen)

Waar blijft het verlossende 4e punt? Het duurt nu wel erg lang. Het kampioenschap leek binnen na die vlotte voorsprong, maar nu wordt het toch nog wel erg spannend met mindere stellingen voor Frans en Rob.

Peter heeft eindelijk een klein voordeel in het eindspel weten te bereiken. Hij heeft 't looperpaar en 'n pion meer.

Zijn tegenstander looper en paard.

Bij Bert komt er ook eindelijk schot in. Hij is met z'n dame het vijandelijke kamp binnengedrongen en dreigt stukwinst.

Na $2\frac{1}{2}$ uur verweert Frans zich nog maar blijft materieel en positioneel slecht staan.

Rob staat nog steeds een pion achter in een passieve stelling, tijdnood (gebruikelijk bij Rob) ± 10 zetten in 5 minuten. Rob's tegenstander heeft ruim 'n half uur meer.

Peter manoeuvreert met zijn vrijpion, zal die aan de overkant geraken? (de pion dus)

Bert haalt de kwaliteit binnen, wordt dat het punt voor 't kampioenschap? Dit met in het achterhoofd dat Peter elk moment remise kan aanbieden.

Willy heeft ineens 2 pionnen gewonnen, en er dreigt er een te promoveren! Ongelofelijk toch vanuit een volkomen verloren stand.

Hier gaan weer 2 oude schaakwijsheden op:

1. Het moeilijkste in 't schaak is een gewonnen staande partij in winst om te zetten, en
2. wie de laatste fout maakt verliest (meestal) en wie de eenna laatste fout maakt wint (meestal).

Peter speelt heel voorzichtig naar een goede stand.

Na 3 uur 15 heeft Willy een stuk voor zijn vrijpion gekregen maar de stand op het scorebord leert dat er nog $1\frac{1}{2}$ punt (uit 5 lopende partijen) nodig is voor het verlossende 4e punt binnen is.

Bert staat ijzersterk maar nog niet gewonnen.

Peter blijft moeizaam manoeuvreren..

5 Minuten later is er goed nieuws van het eerste bord: Bert wint: $\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

Na $3\frac{1}{2}$ uur verliest Frans na eindeloos verzet. Hij wordt mat gezet. Het is de eerste externe nederlaag voor hem. Ook Frans heeft wel eens een snipperdag (op schaakgebied). Dit komt wellicht door het feit dat hij afgelopen nacht niet lang de slaap heeft kunnen vatten daar zijn ene dochter de rode en het andere de blauwe hond gekregen had (dit zijn dus kinderziekten). $1\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

Maar Frans houdt niet van smoesjes, dus had de redactie ze eigenlijk niet mogen vermelden.

Peter mag nu het 4e punt scoren door remise aan te bieden. Dat wordt dankbaar geaccepteerd en het is 2-4. Dus ons eerste team is gepromoveerd naar de 1e klasse. Hoera !!!

Willy heeft een looper tegen een pion meer in een gewonnen eindspel. Maar omdat dat nog ettelijke zetten gaat duren biedt hij remise aan. Zijn tegenstander neemt dat graag aan $2\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$, alhoewel hij nog nadoeterde over zijn verpeste gewonnen stelling.

Rob heeft door een 2e pion te geven de gevaarlijkste looper geelimineert. Zodoende is er een matdreiging uitgehaald.

Rob heeft nu een vrijpion op de 6e rij, maar zijn tegenstander heeft waarschijnlijk eeuwig schaak. Rob heeft nog 2 zetten in 1 minuut te doen en biedt ook remise aan. Dit wordt ook aangenomen en zo wordt de eindstand 3-5.

Achteraf geanalyseer van Rob's partij brengt aan het licht dat hij zelfs gewonnen had als hij doorgespeeld had !!!

Nu kan het feest losbarsten.

De grote vraag is echter: wat doet het 2e team in Schaesberg?
Na een telefoontje blijken ze met 3-1 achter te staan.
Niet zo best dus!

Verslag: Rob Zink.

Overige uitslagen in 2B:

MSV I - Schaesberg III	4-4
Attaque I - 't Pionneke III	2-6
Leudal I - Brunssum III	4½-3½

EINDSTAND KLASSE 2B:

1. Fortuna I	14	40½
2. Schaesberg III	11	37½
3. M.S.V. I	9	31½
4. Kerkrade III	6	26
5. 't Pionneke III	6	25½
6. Attaque I	4	23
7. Brunssum III	3	20½
8. Leudal I	3	19½

EINDSTAND KLASSE 2A:

1. De Juiste -Z- I	14	38
2. Voerendaal I	12	38
3. D.J.C. II	7	25½
4. De Raadsheer I	6	25½
5. Brunssum II	6	25
6. V.S.M. IV	4	26
7. Schaesberg IV	4	24½
8. Fortuna II	3	21½

EINDSTAND KLASSE 3B:

1. Hoensbroek M.E. III	12	37
2. GESS V	9	29½
3. Heerlen II	8	27½
4. M.S.V III	5	22½
5. Fortuna III	4	24
6. Voerendaal III	4	18
7. Cebusta II	0	9½

Beslissingswedstrijd

LEUDAL I - FORTUNA II in Buggenum op 27.04.1986.

Aangezien Fortuna II een beetje onfortuinlijk 8e en dus laatste in de 2e klasse A geworden is, en Leudal I datzelfde klaarge-speeld heeft in 2B (één bordpunt achterstand op Brunssum III) moest een beslissingswedstrijd uitmaken wie er naar de derde klasse zou degraderen. Even ter herinnering: Leudal I had op 13 oktober 1985 met 5-3 van Fortuna's eerste team verloren in Geleen.

Bij een 4-4 gelijkspel zou het laatste bordresultaat vervallen. Was dit remise dan ging het 7e bord eraf net zolang tot een beslissing gevallen zou zijn. Bij 8 remises tenslotte moest de match in Geleen overgespeeld worden. Zover kwam het echter niet.....

De bord-op-volgorde-stelling:

1. Henk Marwa - J.Mintjens
2. P.Metsemakers - Ruud Wilming
3. Henk van der Heijden - W.Ruijters
4. J.Roumen - Cor van de Kerkhof
5. Henk Hemler - R.Koldijk
6. J.Willems - Hub Kusters
7. Peter List - C.Hilhorst
8. R.Severins - Ronald Kalangie

Henk van der Heijden had zijn vriendin meegenomen en die installeerde zich naast het eerste bord. De bedoeling was om zo Henk Marwa's tegenstander af te leiden. Dit had slechts een averechts resultaat want Henk verloor al vrij snel zijn d-poin na een Franse opening.

Ruud won een pion, maar de vraag was of die pion vergiftigd was of niet.

Ronald ruilde al snel de dame, 'n paard en 'n pion, waardoor de d-lijn openkwam.

Peter heeft een vrij gesloten stelling. Hij valt op de dame-vleugel aan.

Cor bereidt een koningsaanval voor.

Henk op 1 plaatst een paard in 't centrum, maar compensatie voor de verloren pion is nog ver te zoeken.

Hub heeft zijn loper voor een paard geruild.

Cor heeft 4 pionnen op de 6e rij.
Ronald moet zijn loper der witte velden nog ontwikkelen.
Henk op 3 begint chips te eten. koude oorlog ???
Peter ruilt de dames en alle paarden. Zo is hier dus een dubbel toren - dubbel loper eindspel ontstaan.
Cor's tegenstander slurpt aan z'n koffie en rookt pijp. Warme oorlogsvoering ???
Henk op 3 en Ruud hebben beide een half uur meer bedenktijd dan hun tegenstanders gebruikt.
Ronald wint ruimte op de damevleugel.
Bij Henk op 3 wordt bijzonder weinig geruild.
Peter ruilt de lopers der zwarte velden en zet daarna een vijandelijke toren buitenspel.
Henk op 1 begint wat tegenspel te krijgen.
Ruud stuurt op dameruil aan, met nog steeds 'n pion meer.
Na ½ uur is de stand nog steeds dubbel blank (0-0).
Henk op 3 begint op de koningsvleugel aan te vallen.
Hub heeft een actieve stelling.
Henk op 5 verliest een pion in een mindere stelling.
Bij Peter resteert er een dubbel toreneindspel met 7 pionnen.
Henk op 1 verliest een 2e pion.
Ruud overziet een kleinigheid en verliest daardoor 'n kwaliteit.
Peter ruilt 'n stel torens, zijn overgebleven toren staat veel actiever opgesteld dan zijn tegenstanders toren.
Dat ziet er goed uit !
Cor zet zijn koningsaanval voort.
Peter's tegenstander moet een pion offeren om zijn passieve toren te bevrijden.
Ruud heeft nog een kwartier voor 20 zetten, Henk op 3 nog een half uur voor 25 zetten.
Peter wint na 2 uur en 39 zetten: 0-1.
Zo hoort het ook, de teamleider geeft het goede voorbeeld !
Henk op 1 wint een pion terug en ruilt de lopers. Er blijven dame, toren en 4 tegen 5 pionnen over.
Hub zit met z'n tegenstander in een dame, loper, paard + 7 pionneneindspel.
Ronald staat iets beter. Hij heeft het loperpaar + ruimtevoordeel.
Cor wint 'n stuk en reduceert het materiaal tot een toreneindspel met een loper meer.
Ruud moet oppassen dat hij niet mat gaat. De beide torens + dame van zijn tegenstander dringen Ruud's koningstelling binnen.

Henk op 3 staat moeilijk. Hij heeft nog niet gerokeerd.
Ronald dreigt pionwinst te behalen.
Henk op 5 verliest 'n stuk tegen 'n pion en geeft even later op: 1-1.
Ronald wint tijdelijk 'n pionnetje.
Henk op 1 blijft een pion achter (3-4).
Na 2 uur en 3 kwartier moet Ruud zich gewonnen geven: 2-1
Henk op 3 heeft nog 5 minuten voor ongeveer 15 zetten in een gelijke stelling.
Cor ruimt her en der vijandelijke pionnen op.
Hub's stelling is moeilijk te beoordelen. Materieel gezien staat de zaak volkomen gelijk.
Ronald ruilt de laatste lopers en geeft de pluspion terug op het moment dat zijn koning beter staat.
Henk op 3 verliest 'n pion en 'n kwaliteit. Hij geeft op mede gezien de tijdnood waarin hij zat: 3-1.
Henk op 1 ruilt de dames en het gaat er op lijken dat het overblijkvende toreneindspel waarschijnlijk remise is !
Cor gaat winnen, dat is duidelijk.
Ronald's pionneneindspel staat ook gewonnen.
Hub zal dus de beslissende partij overhouden.
Henk op 1 krijgt een remise aanbod. Dat wordt na overleg met de Fortuna teamleider geaccepteerd: 3½-1½.
Ronald maakt een driehoekje met zijn koning, wint zo een tempo en brengt met dit subtiel gespeeld eindspel de spanning terug: 3½-2½. Klasse Ronald !!!
Cor geeft plots mat in één en dat betekent dat het weer gelijk staat: 3½-3½.
De spanning stijgt !!!
Als Hub wint, blijft Fortuna's tweede team in de tweede klasse.
Maakt Hub echter remise dan is het 4-4 en vervalt het 8e bordresultaat. Dan zou Leudal alsnog niet degraderen.
De spanning wordt Hub's tegenstander te veel want hij let niet goed op en verliest 'n stuk !! Er blijft 'n gewonnen eindspel over voor Hub. Hij heeft een dame, paard, loper en 6 pionnen. Zijn tegenstander heeft een paard minder en een pion meer. Hub forceert - heel slim - dameruil. Uiteindelijk na bijna 4 uur spelen scoort Hub het winnende punt: 3½-4½.
Alle spanning van een heel seizoen valt van diverse schouders.
Na 2 maal pech (4½-3½ nederlagen tegen DJC II en Brunssum II) zat het ook 2 maal mee (4½-3½ overwinningen tegen VSM IV en nu dus Leudal I).
N.B.: Wat meer vrouwelijke fans kan nooit kwaad !
Henk van der Heijden heeft het goede voorbeeld al gegeven.

De opstelling:

1. D.Huisen - Jan Spork
2. Piet Vergoossen - L.Muijs
3. S.Vondenhof - Andy Kühles
4. Piet van Zuijlen - V.Bunn
5. Van Paffen - Jo Starmans
6. John List - H.Diederer
7. Kleinen - Har Cloots
8. Marcel Frenken - J.Simons

Daar deze ontmoeting voor beide partijen niets meer in hield werd het een ontspannen ontmoeting. Als eerste scoorde na 85 minuten spelen de teamleider John List 1-0 door zijn tegenstander mat te zetten met twee torens.

10 Minuten later scoort Marcel Frenken die op bord 8 uitstekend speelde. Stand 2-0.

Piet Vergoossen op het 3e bord moest na 2 uur 15 minuten spelen zijn meerdere erkennen. Stand 2-1.

Op bord 7 scoorde Har Cloots weer een half punt voor Fortuna na 2 uur 35 minuten. Stand $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.

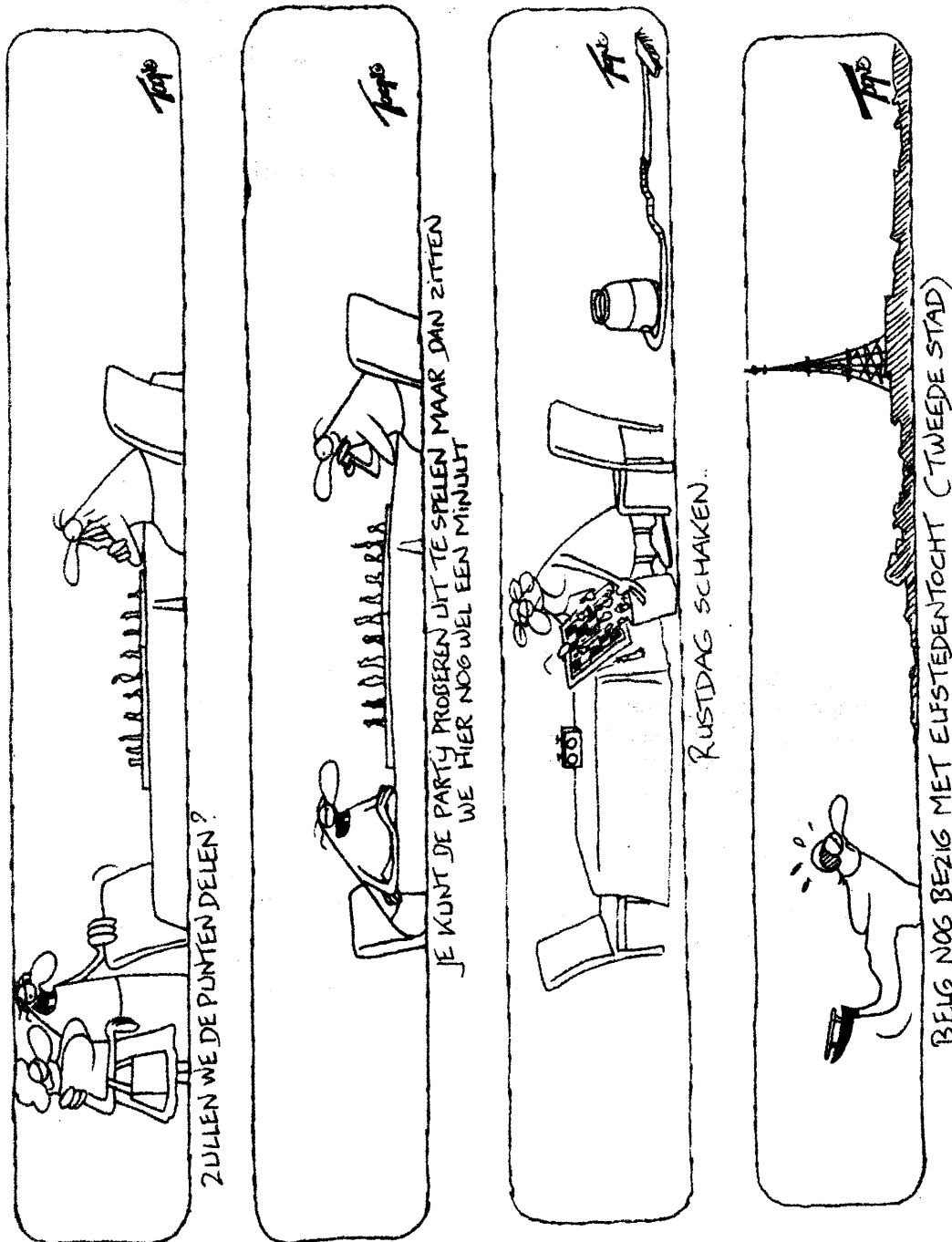
Piet van Zuijlen moest na 3 uur spelen ook bekennen dat zijn tegenstander beter was: $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Gevolgd door eerste bord speler Jan Spork die na 3 uur 10 minuten spelen ook zijn meerder moest bekennen. Stand $2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Na 10 minuten werd hij gevolgd door Jo Starmans die ook in eigen doel scoorde: $2\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.

Andy Kühles ging nog even door en na 3 uur 55 kwam hij toch remise overeen: 3-5.

Ondanks dat dit team altijd gewijzigd moest aantreden mag het toch terugkijken op een succesvol seizoen.

Verslag: teamleider John List.

Schaakmat: een zelf aangedane pijniging bij hen, d. a het woord "opgeven" niet kennen.



EINDSTAND INTERN RAPIDTOERNOOI.

	tot.	r.1	r.2	r.3
1. F.Hanssen	7½	3	2	2½
2. L.Duijsens	7	2	3	2
R.Zink	7	3	1	3
4. C.v.d.Kerkhof	6½	3	3	½
5. R.Randasche	6	3	2	1
H.Moors	6	1	2	3
R.Kalangie	6	-	3	3
8. W.Belt	5½	2½	-	3
9. P.v.Dinteren	5	3	1	1
M.Meurkens	5	3	1	1
H.Marwa	5	1	3	1
C.v.Vliet	5	2	1	2
R.Wilming	5	-	3	2
M.Frenken	5	2	-	3
15.H.Kusters	4	1	2	1
H.Hemler	4	3	-	1
C.Rutten	4	1	1	2
A.Kühles	4	-	1	3
19.H.Cloots	3½	2½	0	1
20.A.Beks	3	1	2	0
P.v.Zuijlen	3	0	3	0
P.Rameckers	3	0	2	1
H.v.d.Heijden	3	-	2	1
P.Vergoossen	3	1	0	2
W.Bauwens	3	0	0	3
26.C.De Bie	2½	1½	1	0
J.Hemler	2½	1½	0	1
28.C.Eyk	2	0	1	1
F.Willems	2	-	0	2
30.A.Bruijns	1	1	0	0
B.Smeets	1	-	-	1
32.R.Leenen	0	0	0	0

Frans Hanssen rapidkampioen
seizoen 1985/1986.

EINDSTAND 4e RONDE INTERNE KOMPETITIE.

GROEP A	P.	tot.	besl.
1. W.Belt	4½	36½	
2. C.v.Vliet	4	38	
3. R.Zink	2½	37	
4. H.Hemler	2	30½	
5. L.Duijsens	1½	33½	
6. W.Bauwens	½	29½	
GROEP B			
1. P.v.Dinteren	4	31½	
2. F.Hanssen	3½	27	7
3. R.Randasche	3½	36½	5,75
4. R.Wilming	1½	7½	1
5. H.v.d.Heijden	1½	7½	0
6. M.Meurkens	1	28	
GROEP C			
1. C.v.d.Kerkhof	4	31	
2. H.Marwa	3½	31½	
3. J.Hemler	3	25	
4. H.Kusters	2	27	
5. P.List	1½	28	
6. P.Vergoossen	1	24	
GROEP D			
1. A.Kühles	4	27	
2. H.Moors	3	26½	
3. R.Kalangie	2½	12	
4. J.Spork	2	21½	4½
5. C.Rutten	2	23½	4
6. A.Heijnen	1½	16½	
GROEP E			
1. M.Frenken	4	13	
2. J.Starmans	3	21	1
3. P.v.Zuijlen	3	21½	0
4. A.Beks	2½	21½	
5. J.List	1½	23	
6. P.Rameckers	1	14½	

VERVOLG EINDSTAND 3e RONDE.

GROEP F

1. C.De Bie	5	18½	
2. R.Leenen	3½	17	
3. H.Clouts	2½	16½	
4. K.Simons	2	7½	1
5. J.Lambrichs	2	14½	0
6. F.Willems	0	2	

GROEP G

1. H.Mennen	5	6	
2. C.Eyk	4	15½	
3. M.v.d.Donk	3½	7½	
4. A.Bruijns	3	14½	
5. W.Simons	2	3	
6. T.Verlaan	1½	9	
7. B.Smeets	½	1½	1325
8. G.Leurs	½	5	1311

VERVOLG INDELING 5e RONDE.

GROEP F

1. H.Mennen
2. H.Clouts
3. K.Simons
4. M.v.d.Donk
5. C.Eyk
6. A.Bruijns
7. J.List
8. P.Rameckers

GROEP G

1. F.Willems
2. W.Simons
3. B.Smeets
4. J.Lambrichs
5. T.Verlaan
6. G.Leurs
7. T.Baggen
8. H.Baggen

UITSLAGEN RAPIDFINALE.

GROEP A

1. F.Hanssen	2½
2. L.Duijsens	2
3. R.Randasche	1
4. C.v.d.Kerkhof	½

GROEP B

1. R.Zink	3
2. P.v.Dinteren	1
M.Meurkens	1
H.Marwa	1

GROEP C

1. H.Moors	3
2. C.v.Vliet	2
3. H.Kusters	1
4. A.Beks	0

GROEP D

1. R.Kalangie	3
2. R.Wilming	2
3. H.Hemler	1
4. P.v.Zuijlen	0

GROEP E

1. W.Belt	3
2. C.Rutten	2
3. H.Clouts	1
4. C.De Bie	0

GROEP F

1. M.Frenken	3
2. P.Rameckers	1
J.Hemler	1
H.v.d.Heijden	1

GROEP G

1. A.Kühles	3
2. P.Vergoossen	2
3. C.Eyk	1
4. A.Bruijns	0

GROEP H

1. W.Bauwens	3
2. F.Willems	2
3. B.Smeets	1
4. R.Leenen	0

INDELING 5e RONDE INTERNE KOMPETITIE.

GROEP A

1. R.Zink
2. P.v.Dinteren
3. H.Hemler
4. F.Hanssen
5. W.Belt
6. C.v.Vliet

GROEP B

1. C.v.d.Kerkhof
2. W.Bauwens
3. R.Randasche
4. R.Wilming
5. L.Duijsens
6. H.Marwa

GROEP C

1. H.v.d.Heijden
2. M.Meurkens
3. J.Hemler
4. H.Moors
5. H.Kusters
6. A.Kühles

GROEP D

1. J.Sporck
2. P.Vergoossen
3. R.Kalangie
4. P.List
5. M.Frenken
6. J.Starmans

GROEP E

1. C.Rutten
2. P.v.Zuijlen
3. R.Leenen

4. A.Heijnen
5. A.Beks
6. C.De Bie

Analyse: dat is het onweerlegbare bewijs dat je had kunnen winnen, terwijl je hebt verloren.

Organisatie

Bestuur

Voorzitter: P.F.E.J.Rameckers, Landsteinerstraat 24,
6164 XH Geleen, tel. 04494 - 49562.

Secretaris: H.L.M.Moors, Lienaertsstraat 3,
6164 GD Geleen, tel. 04494 - 49249.

Penningmeester: H.J.Cloots, Jan Steenstraat 27,
6165 TS Geleen, tel. 04494 - 41460.

Jeugdleider: R.L.A.Zink, Rijksweg Zuid 120,
6134 AD Sittard, geen telefoon.

Materiaalkommissaris: J.P.M.List, Eggelstraat 15,
6134 VT Sittard, tel. 04490 - 21225.

Bankrelatie: ABN Zuidhof Geleen t.n.v. schaakclub
Fortuna, reknr. 578.430.584, Postgiro bank 1032874.

Overige functies:

Extern wedstrijdleider: P.J.M.List, Gladiolensingel 40,
6163 AV Geleen, tel. 04494 - 40795.

Intern wedstrijdleider: H.L.M.Moors, (zie boven).

Lottokommissaris: H.J.Cloots, (zie boven).

Teamleider 1e team: C.v.Vliet, Knapenstraat 47,
6166 ED Geleen, tel. 04494 - 43141.

Teamleider 2e team: P.J.M.List, (zie boven).

Teamleider 3e team: J.P.M.List, (zie boven).

Groep	VOORTSCHRIJDINGS TABEL				
	1e	2e	3e	4e	5e
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

1e ronde	1-6	2-5	3-4	1-8	2-7	3-6	4-5
2e ronde	6-4	5-3	1-2	8-5	6-4	7-3	1-2
3e ronde	2-6	3-1	4-5	2-8	3-1	4-7	5-6
4e ronde	6-5	1-4	2-3	8-6	7-5	1-4	2-3
5e ronde	3-6	4-2	5-1	3-8	4-2	5-1	6-7

Het triathlon van 08 mei 1986.

Geslaagd? Doorgaan met de proef? Traditie van maken? Formule veranderen?

Allemaal vragen bij het eerste triathlon toernooi in Limburg en wellicht in Nederland!

1. Geslaagd? Kan met 52 deelnemers w.o. 27 jeugdigen van een geslaagd toernooi worden gesproken?

De leden moeten maar eens reageren bij van Vliet, dan kunnen wij uit onze en andere reacties eens konklusies trekken.

Geslaagd was het sportief zeker, er was n.l. weer veel schaakplezier. Aileen een paar deelnemers meer kan geen kwaad. Goed doet dat 16 Fortunezen deelnamen. Dus toch geslaagd!

2. Doorgaan? Ook dat zal afhangen van wat u zegt. De sponsoring zal ook van betekenis zijn.

De ABN heeft nu nog al wat voorpubliciteit gehad, maar de aantallen zullen daar ook tellen.

3. Traditie van maken? Dat hangt geheel af van wat schakers vinden van deze toernooivorm.

Hoe vond u het? Horen wij dat?

4. Formule veranderen? Ja vinden de organisatoren.

In elk geval het snelschaken niet meer Zwitsers maar in groepen b.v. van 6, dus 5 snelschaakpartijen i.p.v. 4. Die groepsindeling geeft enorme tijdwinst aan het begin en men kan de 3 laatste ronden (2x rapid en 1 normale partij) beter de sterksten tegen elkaar brengen.

Ook één groep was onverdeeld succes.

De klassementen kwamen daardoor wat onder druk te staan, omdat niet de sterksten bovenaangekomen zijn. Daarop moet wat worden gevonden.

Wellicht toch handindelen en de komputer op stal laten?

In elk geval aparte groepen voor jeugd en wellicht zelfs A en B scheiden.

Zoeken we op met uw reacties natuurlijk.

Uitslagen.

A-groep(je) was natuurlijk voor Rob Caessens (wat wint die eigenlijk de laatste tijd niet?) met als goede 2e de Limburgse jeugdkampioen tot 20 jaar Victor Berg. Van Victor horen we nog wel!

B-groep. Fortuna succes met Lou Duijsens als winnaar en Henk v.d. Heijden als goede 2e, 3e werd Marcel de Raat van

Hoensbroek Max Euwe en 4e t/m 7e gelijk René Salm van DJC, Cor De Bie, Ronald Kalangie en Ine Wuts van Helden-Panningen (onze enige vrouw in het gezelschap).

De seniorenpot (2 deelnemers) was voor Erwin Fleismann van Gess voor onze eigen Cor Eyk.

De jeugdgroep was voor Olaf Feijen van het ASA. 2e werd S. de Jong van Gess en Frank Wuts van Helden was 3e samen met Mark Huizer van Gess. Op de 5e plaats met z'n 3en Johnie Delil (st. Josephschool) en Edward Warlich en Kimbal Kalangie van de Springplank.

	S	A	B	Jeugd	Totaal
Fortuna	1		12	3	16
Josephschool				10	10
Hoensbroek M.E.		3	3		6
Gess	1		1	3	5
Springplank				5	5
DJC		1	1	2	4
s.v. Helden			2	2	4
ASA				2	2
	2	4	19	27	52

Verslag: Cor van Vliet.



Bron: Hoofdstuk uit Schaak '75 door Mr. Henk Jonker.

Het belangrijkste gereedschap bij toepassing van het ELO-systeem is de volgende tabel.

1	2	3	4	1	2	3	4
0	0-3	50	50	202	198-206	76	24
7	4-10	51	49	211	207-215	77	23
14	11-17	52	48	220	216-225	78	22
21	18-25	53	47	230	226-235	79	21
29	26-32	54	46	240	236-245	80	20
36	33-39	55	45	251	246-256	81	19
43	40-46	56	44	262	257-267	82	18
50	47-53	57	43	273	268-278	83	17
57	54-61	58	42	284	279-290	84	16
65	62-68	59	41	296	291-302	85	15
72	69-76	60	40	309	303-315	86	14
80	77-83	61	39	322	316-328	87	13
87	84-91	62	38	336	329-344	88	12
95	92-98	63	37	351	345-357	89	11
102	99-106	64	36	366	358-374	90	10
110	107-113	65	35	383	375-391	91	9
117	114-121	66	34	401	392-411	92	8
125	122-129	67	33	422	412-432	93	7
133	130-137	68	32	444	433-456	94	6
141	138-145	69	31	470	457-484	95	5
149	146-153	70	30	501	485-517	96	4
158	154-162	71	29	538	518-559	97	3
166	163-170	72	28	589	560-619	98	2
175	171-179	73	27	627	620-735	99	1
184	180-188	74	26		736 of 100		0
193	189-197	75	25		meer		

Verklaring der kolommen:

1. Het puntenverschil (positief of negatief) dat correspondeert met het feitelijk behaalde percentage, genoemd in kolom 3, c.q. 4.
2. De klasse van puntenverschillen waarvoor kolommen 3 en 4 de normatieve resultaten geven. (Men spreekt ook wel van verwachtingswaarde i.p.v. normatief resultaat).
3. De norm voor de hoger geplaatste speler.
4. De norm voor de lager geplaatste speler.

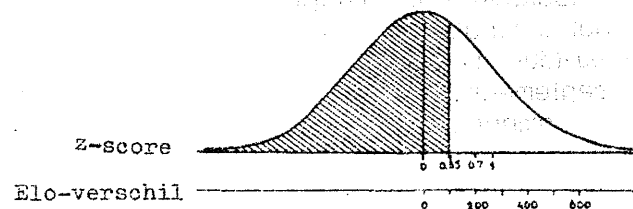
Leesvoorbeeld.

Ratingverschil 88, hieruit volgt voor de hoger geplaatste speler de norm 62%, voor de lager geplaatste speler de norm 38%. Met een percentage dat exakt 38 is, correspondeert een rating die 87 punten lager ligt dan die van de tegenstander (of de gemiddelde rating van de tegenstanders).

De tabel is afgeleid van de bekendste theoretische verdeling uit de wiskundige statistiek, de normale verdeling (dikwijls de verdeling van Gauss genoemd). De normale verdeling is te beschouwen als model voor talloze in de praktijk voorkomende frequentieverdelingen.

Het ELO-systeem gaat uit van de voorop gezettestelling dat prestaties van een en dezelfde schaker normaal verdeeld zijn: hij heeft soms geluk, soms pech, meestal een van beide in geringe mate; hij is 'in vorm', soms 'uit vorm', meestal iets daar tussenin, enz. Ook de score-verschillen tussen twee spelers in reeksen onderlinge wedstrijden zijn dan normaal verdeeld. Met behulp van de wiskundige eigenschappen van de normale verdeling kan de verwachtingswaarde van de SCOREVERHOUDING worden herleid tot een VERSCHIL IN SCORE op een speelsterkteschaal.

We kunnen dit toelichten aan de hand van de grafische voorstelling van de normale verdeling, de symmetrische, klokvormige zogenaamde normale curve.



Het oppervlak gelegen tussen de normale curve en de horizontale as heeft de grootte 1 (=100%). Elke lijn loodrecht op de horizontale as verdeelt het oppervlak in twee delen, die uiteraard tezamen 100% uitmaken. Trekt men de lijn zodanig dat deze twee delen zich precies zo verhouden als de puntenaantallen (en dus de percentages) door twee spelers in een reeks onderling wedstrijden behaald, dan snijdt die lijn de horizontale as in een punt dat op een bepaalde gestandaardiseerde afstand van de oorsprong is gelegen. In ieder leerboek van de statistiek vindt men een tabel aan de hand waarvan de met een bepaald percentage van het oppervlak korresponderende afstand kan worden vastgesteld. (meeteenheid van deze afstand is de standaarddeviatie van de standaardnormale verdeling). Bij een uitslag 12-6 bedragen de percentages 66,67, resp. 33,33. Met 66,67% korrespondeert de afstand (zogenaamde z-score) +0,43, met 33,33% de afstand -0,43 (te interpreteren als 0,43 meer dan, resp. minder dan de tegenstander). Het speelsterkteverschil op de z-schaal bedraagt dus 0,43. In het ELO-systeem nu stemt een verschil van 100 ELO-punten exakt overeen met z-score 0,35 (het daarmee korresponderende % is 63,68; dit is in de grafiek 't gearceerd gedeelte van het oppervlak). De omrekeningsfactor bedraagt dus 100:0,35, ofwel 200:7. De z-score 0,43 korrespondeert derhalve met ca. 123 punten verschil in ELO-rating.

Heeft men eenmaal ratings bepaald dan worden deze normatief voor ieders resultaat in een toernooi, een tweekamp enz. De mate waarin de feitelijke score afwijkt van de normatieve score is een van de 2 factoren die bepalend zijn voor de herziening van de 'oude' rating. De andere faktor is een koëfficiënt die de verandering van de ratings in het gewenste tempo doet geschieden. In beginsel wordt voor elke speler de volgende formule (aanpassingsformule) toegepast.

$$R_n = R_o + K(F - N)$$

R_n = de nieuwe rating R_o = de oude rating F = de feitelijke score
 K = een vermenigvuldigingsfaktor die in FIDE-verband op 10 is gesteld en in nationale ratingsystemen gewoonlijk op 20.
 N = de normatieve score (de som van de volgens de tabel te verwachten scores in elk der partijen; deze som wordt afgerond op het naastbijgelegen halve punt).

REGLEMENTAIR

Er zijn leden die niet op de hoogte zijn van de reglementen, hetgeen voor de schakers toch wel een 'must' is. Daarom verzoek ik de leden die vragen of problemen m.b.t. tot reglementen (*) hebben deze voor te leggen aan de competitieleider zodat deze ze kan behandelen in Fortuna's Fanmail.

- (*) Regels voor het schaakspel (FIDE reglement)
- FIDE-reglement voor 5 minuten partijen (snelschaakreglement)
- FIDE-regels voor 60-(30-) minuten rapid partijen
- Intern kompetitiereglement
- Li.S.B. kompetitiereglement (vernieuwd)

VOORBEELD:

Op een onzer klubavonden gebeurde het volgende:

Tijdens een rapidpartij (snelschaakreglement) speelde de witspeler zijn toren reglementair naar een ander veld, wachtte even en speelde toen wéér met dezelfde toren waarna hij de klok van zijn tegenstander aanzette.

De zwartspeler was niet op de hoogte van artikel 20 van het snelschaakreglement en vroeg zijn tegenstander of hij de klokken stil mocht zetten om de wedstrijdleader te waarschuwen. De witspeler weigerde dit echter zodat de zwartspeler de wedstrijdleader waarschuwde terwijl zijn klok liep.

Na beide partijen gehoord te hebben bleek dat er van een onreglementaire zet geen sprake was omdat de witspeler zijn (1e) zet voltooid had volgens artikel 6.1 van het FIDE-reglement.

De toren werd teruggeplaatst naar het oorspronkelijke gespeelde veld en de zwartspeler kreeg 2 minuten tijd-kompensatie, waarna de partij werd voortgezet.

Zou een speler vaker in een partij zulke onregelmatigheden uithalen kan dit verlies van de partij tot gevolg hebben.

De competitieleider.

LITTLE DUMPY.

Well, zoals ieder sprookje begint, begint ook dit met het Russisch woord; daarwoezeresch.

Well, daarwoezeresch a little boy. He was so little that every gave hem the by-name: Little Dumpy.

He had six brothertjes and six sistertjes, his father was woodhacker and his mother was in the hous-holding.

Op a gegiven day the father said to mother: I hold it no longer out, I work myself the blubber.

Darauf said the mother met a thrilling voice: what are we gone do? Well, the father said, tomorrow we will bring the hole bubs in the wood and lat them there in the steak.

But Little Dumpy was verru pienter an verry good by time.

He had heard everything. At night he oat two pillen of brown bread, then he went out of his bed. He went to the grindpad and put his pockets full met kaiselstones. The next morning father and mother brought the childeren far in the boesj-boesj.

Littly Dumpy dropped every step a stone on the way. When they were far enough in the wood, the father and mother let the childeren in the steak.

All the childeren krait and krait, but Little Dumpy said: "calm on, calm on, I bring you heel-huids home.

And so teay came home. The father was just sitting in the voorroom, when he heard the doorbel klingelen. What do you think: the whole bubs was back. The next morning the olders did the same, but Little Dumpy had no time to take kaiselstones with him. So he dit it with a pakkie volkorenbrood. When they ware far enough in the woud, the olders, let them again in the steak. And again all the childeren krait. Little Dumpy said: "calm on, calm on, I bring you home". But he couldn't find the way home, all the verrekte mussen had eat up the roggebread. Again the childeren krait and krait, but Little Dumpy said: "keep your waffer shut, I bring you home. He klimmed in a tree and looked around. Then Then he saw a liggie. It was the liggie of the big reus and he like to eat them up with haut and hair. But I may you remember on the fact that Little Dumpy was verry good by. He picked the seven milles laarzen from the reus and zo they came back to theyr lovely father and mother.

Vertaling: Rene Leenen.

HET OPEN SNELSCHAAKKAMPIOENSCHAP VAN LIMBURG OP 22 MAART IN HELDEN-PANNINGEN.

Er deden daar 86 schakers mee, waarvan 30 in de A- en 56 in de B-klasse.

Bert van Steenbergem had de euvele moed zich in de A-klasse in te schrijven, de rest (waaronder 5 jeugdspelers) in de B-klasse. De score's uit de 9 voorronden waren: Bert van Steenbergem 4 punten, Ronald Kalangie, Peter van Dinteren en Rob Zink allen 6 punten, Marcel Frenken $5\frac{1}{2}$ punt, Eduard Evers 4 punten, Loek Smets 3 punten, Guido van der Werf $1\frac{1}{2}$ punt en Maurice Vermey 1 punt.

Bert kwam daardoor in de 3e finalegroep (A), Ronald, Peter, Rob en Marcel in de 2e B-finalegroep, Eduard in de 3e, Loek in de 5e en Guido en Maurice in de 6e en laatste finale groep. Bert kon geen potten breken en haalde $2\frac{1}{2}$ uit 9.

Peter scoorde $6\frac{1}{2}$ uit 9 en werd 2e, Rob haalde een half punt minder en werd gedeeld 3e.

Ronald en Marcel haalden allebei 3 punten.

Eduard scoorde ook 3 uit 9, maar in een groep lager.

Loek kwam niet verder dan 3 uit 7, net geen prijs.

Guido won de 6e finale groep met 6 uit 7. Keurig!

Maurice haalde in diezelfde groep slechts 2 uit 7.

De eerste groep in de B-klasse werd overigens gewonnen door Stephan Rudolph uit Tegelen.

En dan de A-klasse. De eerste groep daar werd gewonnen door een zekere Rob Caessens. Vóór gerenomeerde spelers als van 't Hof uit Dordrecht, de Graaf uit Boskoop en Cuijpers uit Utrecht.

 ABN Jeugdschaaktoernooi in Venlo op 19 april.

Er waren 48 jeugdschakers (en schakeressen) tot 20 jaar aanwezig. Na 9 voorrondewedstrijden had de Fortuna-clan de volgende puntenaantallen verzameld: Marcel Frenken $5\frac{1}{2}$, Eduard Evers 5, Loek Smets 4, Guido van der Werf 3 en Maurice Vermey $1\frac{1}{2}$. Marcel kwam daardoor in de 2e finalegroep, Eduard in de 3e, Loek en Guido in de 4e en Marcel in de laatste. Marcel werd met $4\frac{1}{2}$ (uit 7) gedeeld 2e-4e. Eduard haalde helaas maar 1 punt. Guido werd met 4 punten 3e, Loek kwam niet verder dan $2\frac{1}{2}$ punt en Maurice werd met 5 punten gedeeld 2e-3e. De finalegroep werd gewonnen door Mark Huizer van Gess, met $4\frac{1}{2}$ uit 7, voor o.a. Stephan Rudolph, Jan van Mechelen, Frank Wuts en Maarten Strijbos.

HET JEUGDVIJFTALLEN TOERNOOI VAN SV BLERICK OP 30 APRIL TER GELEGENHEID VAN KONINGINNEDAG.

Dit was een vijftallen toernooi en er waren drie groepen; t.w. t/m 10, t/m 13 en t/m 16 jaar. Ons team bestond op bordvolgorde uit Marcel Frenken, Loek Smets, Guido van der Werf, Eduard Evers en invaller Erik Veenstra.

Dit team deed mee in de klasse t/m 13 jaar.

Er waren in deze klasse 2 poule's van 4 teams, en de 2 winnaars kwamen in de finalegroep. Het waren partijtjes van 30 min. per persoon per partij en de koning mocht niet geslagen worden. In de eerste ronde van de voorronde was het al meteen prijs: een 5-0 overwinning op Tegelen, een 3-2 overwinning op Blerick I en ook een 3-2 overwinning tegen Venlo. Venlo had niemand op 't vijfde bord zodat we met een 1-0 voorsprong begonnen. Daar speelden aan de eerste twee borden Maarten Strijbos en Terry van der Veen, resp. de Limburgse jeugdkampioenen tot 13 jaar van 1985 en 1986. Die twee partijen eindigden dan ook in winst voor Venlo, al had Marcel bijna een remise eruitgesleept. Zo werden de Fortuna-boys dus 1e en zaten ze in de finalegroep met Blerick I (3-2 winst tegen Venlo) en uit de andere groep Mierlo (ligt bij Helmond) en Blericks 2e team.

De eerste wedstrijd in de finalegroep was meteen al tegen de winnaar van de andere groep, Mierlo. Wel, men was nauwelijks bezig of het stond al 2-0 voor ons maar toen kwam de vreemde mededeling dat iedereen met de verkeerde kleur aan het spelen was. Bord omdraaien en opnieuw beginnen. Daardoor waren 'onze jongens' zo gemotiveerd dat ze met 5-0 wonnen! Daarna wonnen ze nipt met $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ van Blerick II. Waarschijnlijk waren ze onder de indruk van de 2 dames die op de eerste 2 borden zaten bij Blerick II !!! En toen bleek dat we een half bordpunt achter stonden op Blerick I, waar in de laatste ronde tegen aangetreden moest worden. $2\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ betekende dus een 2e plaats. Het werd echter een verrassende $4\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ zege voor Fortuna's jeugdteam en daarmee wonnen ze het hele toernooi. Een standaard en ieder een lintje met 'n medaille was de beloning.

De persoonlijke resultaten:

Marcel Frenken	$4\frac{1}{2}$ (uit 6)
Loek Smets	$3\frac{1}{2}$
Guido van der Werf	5
Eduard Evers	6
Erik Veenstra	5

ANALYSE FRANS HANSSSEN.

Het eindspel van P.List (Fortuna II en M.S.V. IV) N.Aardening.

Stand na 40 zetten:

Wit: Ke1, Pe2, Pc3 en pionnen a4, g3 en h3.

Zwart: Kg8, Te5 en pionnen a5, b5, c6, g7 en h6.

Aangezien de stand inmiddels $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ was, moest deze partij de beslissing brengen.

41. axb5 cxb5 Zwart staat gewonnen! Pionnen op beide vleugels en de vrijpionnen zijn verbonden. Alleen moet hij het karwei binnen 15 min. afmaken. Deze tijdsdruk verklaart de komende fouten. 42 Kd2 a4 Beter was Kf7 43. Pa2? Beter was Kd3 met de dreiging Kd4 43. ...g5 44. Kd3 Kg7 45. Pec1? Beter was Pe2-d4 omdat zwart op 2 vleugels gevaarlijk is moeten de paarden centraal opgesteld worden. Na Pd4 dreigt sterk Pc3! 45. ... Tc5 Goed 46. Kd4 Tc4+ 47. Kd3 Kf6 Zwart staat uitstekend.

De witte paarden hebben ieder slechts 1 veld! 48. Pc3 Ke5

Pc3xb5 kan immers niet. 49. P3e2 Beter Pc1-e2! 49. ... Kd5

50. Pa2 a3? Nu begint zwart met fouten. Het grote aantal toeschouwers werkte hem misschien op de zenuwen. Goed was Kc5. Pec3+ Ke5? Foei. 52. Pb5 Tc5? Waarom niet Ta4.

Pxa3 Td5+ Ta5 faalt op Pc4+ 54. Kc2? De juiste zet was Ke3

(de oppositie!) 54. ... Kd4 55. Pc1 Tf5 Beter was Ta5! Wit speelt dan Pb1 en zwart antwoordt met Ke3 op weg naar pion g3.

56. Kd2 Tf1! 57. Pe2+ Beter was Pb5+ gevolgd door Pd3.

57. ... Ke4 58. Pb5 Th1 59. Pc3+ Kf3! Kc?? Goed was h4 met pionruil en het wordt remise als wit 1 paard offert. 60. ... Th3

Zwart staat gewonnen, maar dat is nu niet meer interessant.

Het snot van de partij wordt volledig bepaald door de vlag.

Beide spelers hadden hier nog ongeveer 2 minuten bedenktijd.

61. Kd1 Ke3 62. Kc2 Th2! 63. Kd1 Kd3 (Th1+!) 64. Ke1 Th1+ 65. Kf2 h5

66. Kf3 Te1 67. Pa2 Txe2? 68. Pc1+ Kd4 69. Pxe2 Ke5 En na nog een aantal schaaks van het witte paard overschreed zwart de bedenktijd.

Peter had nog 10 seconden over !!!

oo

Remise: een vriendelijke overeenkomst tussen 2 spelers tengevolge van wederkerige angst!

DE 3e EXTERNE RAPIDAVOND, viertallen.

Op 22 april togen chauffeur Bert van Steenberg, Peter van Dinteren, Cor van de Kerkhof en Rob Zink naar Weert om daar de strijd aan te binden met EWS III, Tegelen I en Reuver. Onze Teamleider Cor van Vliet was die avond in hogere sferen (in Geleen) omdat zijn dochter trouwde, maar de andere Cor (van de Kerkhof) was zo bereidwillig om Cors te vervangen. De laatste keer dat een Fortuna-team een bezoek bracht aan de tennishal aan het kanaal in Weert was op zondag 6 november 1983. Toen won het tweede team van EWS met $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ van Fortuna's eerste team en werd dat seizoen kampioen. Dat was trouwens ook de enige competitienederlaag in 3 jaar en 18 wedstrijden van Fortuna I ! Maar goed daar gaat het hier nu niet om.

De rapidbordvolgorde was die, zoals boven vermeld is. De eerste partij tegen Teglen I ging met 3-1 de mist in. Bert en Peter verloren, daarna scoorde Rob tegen maar Cor verloor. Toen was Reuver aan de beurt.

Bert verloor, Rob won, Cor verloor en Peter won: 2-2. In de laatste partij tegen EWS III hadden we aan een 2-2 voldoende om 3e te worden. De nummer 4 mocht namelijk niet naar de finaleavond op 13 mei in Roermond.

Wel, ons gestelde doel (om niet laatste te worden) gelukte omdat Cor en Peter wonnen, Rob verloor en Bert remise maakte: $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.

oo

HET RABO-SCHAAKVIERTKAMPTOERNOOI VAN 25 EN 26 APRIL
VAN GESS.

Groep	Naam	Score	Plaats
D2	Anton Beks	$2\frac{1}{2}$	1e !
D2	Frans Hanssen	$1\frac{1}{2}$	3e
D6	Henk Marwa	1	3e
D8	Ronald Kalangie	$2\frac{1}{2}$	1e !
K4	Cor van Vliet	2	2e

De hoofd-invitatiegroep werd gewonnen door Juist, u raad het goed Rob Caessens. Hij versloeg Gerard Welling van Eindhoven, Jacq Renet van Gess en speelde remise tegen Henk Temmink van Kerkrade.

Aan de tand gevoeld.

HOE HEET JE? Cors van Vliet.

WANNEER EN WAAR BEN JE GEBOREN? 23 februari 1931 in de gemeente Oude Amstel.

HOE LANG SCHAAK JE AL? Meer dan 40 jaar. Ik heb het geleerd op de middelbare school van een medeschoolier.

WAAR HEB JE ZOAL GESPEELD? Een hele tijd bij de Amsteltoeren (Amsterdam) - hele tijd niet - vervolgens van '64 tot '67 bij Neerlandia in Geleen en daarna van '67 tot '73 bij DJC Stein toen van '73 tot '82 bij Gess en vanaf '82 bij Fortuna.

HOE KOM JE ZO IN HET ZUIDEN BELAND? Ik ben verhuisd naar Geleen i.v.m. mijn beroep.

WAT ZIJN JE HOBBY'S? Schaken, met afstand gevolgd door passief voetballen en andere soorten sport, lezen en reizen. Momenteel ben ik bezig met het schrijven van een boek. Maar dat is nog in het prille beginstadium.

WAT EET JE HET LIEFST? Ik geniet het meeste in het buitenland van de echte uitheemse keuken. Of het nou Grieks, Spaans, Italiaans, Frans, Joegoslavies of Oostenrijks is dat maakt niet uit.

'n Voorbeeld: wat ik zeer kan waarderen dat zijn vers gevangen mireilles uit het meer dan schoongemaakt en in de frituurketel gefrituurd, of siakken en duif. In Italië heb ik een keer inktvisfilé gevreten, dat was heel mooi blank vlees.

Wat ik ook wel kan waarderen is de manier waarop ze in Marokko koesj-koesj bereiden.

WELKE KRANTEN LEES JE ZOAL? De Limburger, De Telegraaf en soms de weekbladen Vrij Nederland en Elsevier.

LEES JE OOK BOEKEN? Ja, Konsaïk, Alistair McLean en historische schrijvers.

KIJK JE OOK WEL EENS T.V.? Naar spannende films bij voorkeur crimi's met actie en politieke uitzendingen.

HOE KIJK JE TEGEN POLITIEK AAN? Ik denk dat het Nederlandse volk zijn stem eens goed moet gebruiken en daarom D 66 moet stemmen. Want als je stemt moet je weten wat voor een regering je na de verkiezingen kunt verwachten. De veranderingen die nodig zijn heeft D 66 in zijn programma. Ik vind dat het CDA en de VVD een konservatief beleid voeren. Met D 66 in de regering krijg je een progressief beleid.

WAT VIND JE VAN ONS KLUBBLAD? Het klubblad moet geen moppenplatvorm zijn. Er mag wel gein instaan maar ons blaadje heeft meer van een moppenblad weg.

Maar de mensen die ons klubblad in elkaar steken verdienen een pluim. Het klubblad kan zeer positief werken naar de leden toe. Het doel van zo'n blaadje is toch een soort spreekbuis. Het moet als het ware een katalysatorfunctie worden. Als crie de coeur (hartekreet): we zijn niet alleen een ledenvereniging maar de aannang moet er ook een bij betrokken worden.

HEB JE EEN WENS? Dat er komend seizoen 4 Fortuna teams in de externe competitie spelen. Dat het 1e en 2e team zich mogen handhaven.

Ais dat lukt is dat goed voor de stabiliteit en de uitbouw van onze klub.

HOE KIJK JE TEGEN ONS EERSTE LUSTRUM AAN IN DECEMBER 1986? 't Zou een prachtige gelegenheid voor Fortuna zijn om in Limburg weer iets nieuws op schaakgebied te brengen.

WAT ZOU DAT DAN WEL NIET MOETEN ZIJN? Dat ligt er voor de hand. Namelijk het kampioenschap van Limburg voor klubteams.

Opzet: iedere vereniging is met zoveel mogelijk mensen aanwezig en ieder speelt een partij van normale speelduur (2 uur voor 40 zetten daarna 1 uur voor 30 zetten).

De indeling wordt van te voren vastgesteld met als criteria de speelklasse en eventueel de (klub)rating. Het is dan de bedoeling dat zoveel mogelijk mens en van een team tegen mensen van andere verenigingen spelen.

En dat zoveel mogelijk spelers van gelijke kracht tegen elkaar spelen. Daarom moeten de namen + ratings ruim van te voren bekend zijn om tot zo'n indeling te komen.

Na afloop worden de punten per team opgeteld en gedeeld door het aantal spelers per vereniging. De winnaar wordt dat team, dat het hoogste puntengemiddelde bereikt. Voor dat team zal uiteraard een beker beschikbaar worden gesteld.

Misschien maakt de Limburgse schaakbond er dan een jaarlijks terugkerend traditioneel toernooi van met als centrale plaats Roermond?

Hopelijk zijn er niet te veel dingen verkeerd op papier terechtgekomen aangezien de interviewer het steno niet machtig is en daarom de hierboven afgedrukte tekst lichtelijk kan afwijken van de letterlijke antwoorden.

Hierbij bij voorbaat excuses.

Interviewer: Rob Zink.

