

Hierbij dan de tweede uitgave van ons Bondsorgaan. Ditmaal worden hierin opgenomen de jaarverslagen van de diverse functionarissen. De eerste uitgave is door vele leden enthousiast ontvangen. De verspreiding geschiedde door de clubsecretarissen. Helaas moet geconstateerd worden, dat deze de boekjes niet aan alle leden hebben doorgegeven. Jammer, dat is de bedoeling niet.

Wie heeft deelgenomen aan de afgelopen jaarvergadering van de L.S.B., welke in september 1968te Sittard werd gehouden, zal zich ongetwijfeld de felle discussies herinneren over de diverse punten, welke het Bondsbestuur voorstelde om uit de impasse te geraken.

Nu, een jaar later, kunnen we terugzien op een seizoen, dat niet gebracht heeft, wat wij ervan verwachtten. Het ledenaantal is immers teruggelopen, terwijl ook op ander gebied de clubs en clubbesturen zich niet al te actief hebben betoond.

Het Bondsbestuur heeft getracht enige activiteiten, in het kader van de geringe financiële middelen, te organiseren. Zo bijvoorbeeld een vriendschappelijke wedstrijd tegen het Aachener Schachverband, deelname van een team snelschakers aan een toernooi in Leiden, invoering van de bekerwedstrijden voor viertallen, in samenwerking met V & D simultaanseances in Heerlen en Sittard.

Toch, bij dit alles valt het op, dat ondanks alle moeite het niet mogelijk is clubbesturen en leden spontaan te laten reageren.

Ook onzerzijds is niet alles gegaan als gewenst. Het Bestuur moest tegenvallers incasseren zoals de langdurige ziekten van de heren Müller en Engelhard, welke laatste zelfs bedankte als bestuurslid. Hierdoor kwam de afdeling Public Relations wel enigszins in gedrang.

Voor de toekomst zie ik als belangrijkste punt het uitbouwen van het contact van Bondsbestuur met clubbesturen. Op deze wijze kan het enthousiasme van onze leden misschien weer worden opgevoerd. Ook mag onze aandacht op het gebied van jeugdschaak niet verslappen, maar dient sterker te worden opgevoerd.

Vertrouwende op een beter seizoen 1969-1970

G.Dreier, voorzitter.



Het ledental van onze Bond heeft dit seizoen helaas geen stijging kunnen ondergaan. Werd het vorig seizoen met een totaal van 622 leden afgesloten, thans bedraagt dit aantal 575. De vereniging Cuyck ging over naar de Brabantse Bond, de vereniging Het Kasteel (N.B. de kampioen!) werd opgeheven. Zelfs na aftrek van de ledentallen van deze verenigingen nog een daling van 9 leden!

De vereniging Venlo slaagde er niet in tot de Bondscompetitie van de K.N.S.B. door te dringen, zodat wij hierin ook komend jaar niet vertegenwoordigd zullen zijn. De diverse kampioenen, L.S.B.- en schoolschaak-competities worden in de overige jaarverslagen besproken.

Met de steun van het warenhuis V & D werden ditmaal 3 simultaanseances gehouden, waaraan in totaal ca.300 spelers deelnamen.

Dit seizoen werden door het Bestuur van de L.S.B. 8 bestuursvergaderingen gehouden, waarbij vermeldenswaard is, dat op 17 april j.l. de vergadering tevens werd bijgewoond door de voorzitter van de K.N.S.B., Mr.F.Goudsmit. Diens visie en de visie van het L.S.B.-bestuur met betrekking tot het schaken in de K.N.S.B.; de onderbonden en de verenigingen zullen nader in de vorm van gespreksavonden aan de verenigingsbesturen worden overgebracht.

De aansluiting van de K.N.S.B. bij de N.S.F. is nu een feit. Dit opent de mogelijkheid om binnen alle aangesloten schaakverenigingen deel te nemen aan de sporttoto, met alle prettige consequenties van dien. Tevens heeft het L.S.B.-bestuur een verzoek tot de onlangs opgerichte Limburgse Sportraad gericht om als lid te worden aangenomen. Deze aanvraag is momenteel nog in beraad.

De overgrote meerderheid van het Bestuur heeft acte de présence gegeven bij het huwelijk van de oud-secretaris, de heer J.H.Beukelman.

Uw huidige secretaris is slechts één jaar in de gelegenheid geweest om de schaaksport in Limburg te dienen. Dit is een te korte tijd om daadwerkelijk van groot nut binnen het Bestuur te kunnen zijn; doch vertrek buiten de provincie heeft hier een vrij abrupt einde aan gemaakt.

Ik wens U allen een goed schaakseizoen 1969-1970.

W.F.J. Drent, secretaris



DE FINANCIËN VAN DE L.S.B.

Daar de balans en de exploitatierekening eerst per 31 aug. gemaakt kunnen worden is het nog niet mogelijk U een nauwkeurig overzicht te geven van de ontvangsten en uitgaven in het lopende verenigingsjaar. Wel is nu reeds duidelijk dat de exploitatierekening zal sluiten met een voordelig saldo. Zo spoedig mogelijk worden U de balans en exploitatierekening toegezonden. Belangrijker lijkt mij voor U echter de begroting '69-'70, die het bestuur dezer dagen heeft opgesteld en die op de jaarvergadering in september ter discussie staat. Deze begroting ziet er als volgt uit:

BEGROTING VOOR HET JAAR 1969-1970

Ontvangsten

Contr.Sr.leden		Contr.K.N.S.B.	
487x100x12	f 5844,--	487x12x(45+18+6)	f 4032,36
Contr.Jr.leden		84 x12x(30+12+4)	" 463,68
84x50x12	" 504,--	kosten adm,porti,tel.	" 525,--
Subsidie K.N.S.B.	" 150,--	reis-en verblijfkosten	" 335,--
voor jeugdschaak		jeugd- en schoolschaak	" 245,--
		prijzen	" 280,--
		bondsorgaan 2x	" 250,--
te kort	" 53,04	deelname tournooien en subsidies	" 420,--
	<hr/>		<hr/>
	f 6551,04		f 6551,04
	=====		=====

Tertoelichting het volgende: Per 1 sept. gaat het bondsbureau van start en m.i.v. die datum gaan wij aan de K.N.S.B. meer betalen; 18 cent voor Seniorleden en 12 cent voor Junior leden. In verband hiermede gaat de contributie van de verenigingen aan de L.S.B. worden: 100 (was 80)cent voor Seniorleden en 50 (was 40)cent voor Juniorleden. Dit krachtens besluit jaarvergadering L.S.B. op 16 sept. 1967. De Bondsraadsvergadering van de K.N.S.B. heeft op 15 febr. j.l. weer tot een kleine contributieverhoging besloten en wel van 6 cent voor Sr.leden en 4 cent voor Jr.leden. Deze gaat eveneens in op 1 sept. a.s. Het bestuur van de L.S.B. heeft gemeend van de verenigingen niet weer opnieuw een contributieverhoging te moeten vragen maar liever met een klein



tekort op de begroting genoeg te nemen, hetgeen i.v.m. het te verwachten voordelig saldo van de exploitatierekening van dit jaar geen probleem vormt.

Bij de overige uitgaven der L.S.B. is uitgegaan van de feitelijke uitgaven zoals die dit jaar hebben plaats gevonden. Ik hoop U met het bovenstaande een duidelijk inzicht te hebben gegeven in de financiële aspecten die met het schaken in Limburg verbonden zijn.

Roermond, 6 augustus 1969  
De Penningmeester der L.S.B.

F.W. Rijvers.

BONDSCOMPETITIE 1968 - 1969

De bondscampetitie is allereerst gestart met een beslissingswedstrijd tussen de nummers twee van de eerste klasse D.J.C.I en Maasniel I om een plaats in de overgangsklasse. Dit om de vrijgekomen plaats van het Kasteel in te nemen. Deze match werd met 7 - 1 door D.J.C. gewonnen. Allereerst de overzichten. Aan het slot van dit overzicht zal ik nader ingaan op de problemen, die de competitie nieuwe stijl hebben opgeleverd.

OVERGANGSKLASSE A.

							punten	bordpnt.	
1. GESS I	.	4 $\frac{1}{2}$	6	6 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	5	10	28 $\frac{1}{2}$	K
2. BRUNSSUM I	3 $\frac{1}{2}$	.	4	4 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	7	25	
3. V.S.M. I	2	4	.	5 $\frac{1}{2}$	6	6	7	23 $\frac{1}{2}$	
4. SCHAESBERG I	1 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	.	5	3 $\frac{1}{2}$	2	16	
5. VENLO II	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	2	3	.	5 $\frac{1}{2}$	2	13 $\frac{1}{2}$	
6. E.W.S. I	3	1 $\frac{1}{2}$	2	4 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	.	2	13 $\frac{1}{2}$	

Venlo II en E.W.S. I speelden een beslissingswedstrijd voor de laatste plaats, welke door Venlo II met 4 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$  werd gewonnen.

OVERGANGSKLASSE B.

							punten	bordpnt.	
1. VENLO I	.	5	4	6	4	7 $\frac{1}{2}$	8	26 $\frac{1}{2}$	K
2. D.J.C. I	3	.	4	4 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	7	21 $\frac{1}{2}$	
3. GESS II	4	4	.	3 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	6	22 $\frac{1}{2}$	
4. MAX EUWE I	2	3 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	.	4 $\frac{1}{2}$	4	5	18 $\frac{1}{2}$	
5. PIONNEKE I	4	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	.	4 $\frac{1}{2}$	3	18	
6. KERKRADE I	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	4	3 $\frac{1}{2}$	.	1	13	D



Kampioen van Limburg werd Venlo I, door GESS I met  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$  te verslaan in een spannende wedstrijd. Helaas had Venlo in de promotie-wedstrijden van de K.N.S.B. geen succes. Zowel tegen S.M.B. II als De Dom werd verloren. KERKRADE I en E.W.S.I speelden een wedstrijd om te beslissen wie naar de eerste klasse moest degraderen. E.W.S. won overtuigend met  $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ . Jammer voor de sympathieke club uit Kerkrade.

EERSTE KLASSE A.

							punten	bordpnt.
1. BRUNSSUM II	.	$5\frac{1}{2}$	2	5	$4\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	8	$23\frac{1}{2}$
2. JULIA I	$2\frac{1}{2}$	.	$4\frac{1}{2}$	4	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	7	20
3. M.S.V. I	6	$3\frac{1}{2}$	.	$6\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	2	6	$22\frac{1}{2}$
4. HOENSBROEK I	3	4	$1\frac{1}{2}$	.	$5\frac{1}{2}$	5	5	19
5. SCHAESBERG II	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	.	$5\frac{1}{2}$	2	$18\frac{1}{2}$
6. HEERLEN I	$1\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	6	3	$2\frac{1}{2}$	.	2	$16\frac{1}{2}$

EERSTE KLASSE B.

1. VENLO III	.	5	5	$5\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	-	8	20	K
2. GESS III	3	.	4	8	7	-	5	22	
3. MAASNIEL I	3	4	.	$4\frac{1}{2}$	8	-	5	$19\frac{1}{2}$	
4. PIONNEKE II	$2\frac{1}{2}$	0	$3\frac{1}{2}$	.	4	-	1	10	
5. REUVER	$3\frac{1}{2}$	1	0	4	.	-	1	$8\frac{1}{2}$	D
6. -----	-	-	-	-	-	-	-	-	

De afdelingskampioenen Brunssum II en Venlo III maakten uit, wie naar de overgangsklasse zou promoveren. Brunssum II toonde zich wel zeer overtuigend de sterkste door Venlo met liefst  $7\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$  te verslaan.

REUVER DEGRADEERT vrijwillig uit de eerste klasse, waardoor Heerlen zonder spelen behouden bleef.

-o-o-o-o-o-o-

2e KLASSE A.

							punten	bordpnt.	
1. HOENSBROEK II	.	$4\frac{1}{2}$	5	$4\frac{1}{2}$	4	$7\frac{1}{2}$	9	$25\frac{1}{2}$	K
2. BRUNSSUM III	$3\frac{1}{2}$	.	4	6	5	$5\frac{1}{2}$	7	24	
3. KERKRADE II	3	4	.	4	6	$6\frac{1}{2}$	6	$23\frac{1}{2}$	
4. D.J.C. II	$3\frac{1}{2}$	2	4	.	$4\frac{1}{2}$	6	5	20	
5. MAX EUWE II	4	3	2	$3\frac{1}{2}$	.	$6\frac{1}{2}$	3	19	
6. JULIA II	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	$1\frac{1}{2}$	.	0	8	



2e KLASSE B.						punten	bordpnt.		
1. PIONNEKE III	.	5½	4½	5	7½	-	8	22½	K
2. MAASNIEL II	2½	.	2	5½	8	-	4	18	
3. De Raadsheer	3½	6	.	0	5½	-	4	15	
4. GESS IV	3	2½	8	.	0	-	2	13½	
5. E.W.S. II	½	0	2½	8	.	-	2	11	
6. -----	-	-	-	-	-	-	-	-	

2e KLASSE C.									
1. Jeugdafd. V.S.M. I	.	6	7	8	7	-	8	28	K
2. Vrolijke Paardje	2	.	5½	8	5	-	6	20½	
3. Jeugdafd. V.S.M.II	1	2½	.	8	5	-	4	16½	
4. KN.P.SCHAAKCL.0	0	0	.	6	-	-	2	6	
5. PLEMschaakcl.1	3	3	2	.	-	-	0	9	
6. M.S.V. II (teruggetr.)	-	-	-	-	-	-	-	-	

De kampioenen van de tweede klasse speelden een enkele competitie voor één plaats in de eerste klasse. De uitslagen: Pionneke III-Jeugdafd.V.S.M.I, 2½-5½; Hoensbroek II-Pionneke III, 8-0; Jeugdafd.V.S.M.I-Hoensbroek II 3½-4½.

De Eindstand: 1. Hoensbroek II 4 pnt.; 2. Jeugdafd.V.S.M. I 2 pnt.; 3. Pionneke III 0 pnt.

In totaal werden 6 partijen gearbitreerd, waarvan 1 in de overgangsklasse, 1 in de eerste klasse en 4 in de tweede klasse. Er werd één protest behandeld.

Ook buiten competitieverband was de Limburgse Schaakbond actief. Zo werd op zaterdag 26 oktober een wedstrijd aan veertig borden gespeeld tegen het Aachener Schachverband. Wij verloren met 25½ - 14½.

Op 2 november was een tiental Limburgse snelschakers te gast in Leiden. Hier werden wedstrijden gehouden voor onderbondstientallen. Slechts één match konden wij winnen tegen de Stichts-Gooise Schaakbond II. Dit was echter niet genoeg om de laatste plaats te verlaten. Topscorer van ons team was H. van Spijk. Hij ontving een mooie fotoreproductie.



En nu dan de nabeschouwing. In de overgangsklasse A heeft de strijd zich voornamelijk beperkt tot de drie eerstgeplaatsten. Spanning was er alleen voor het bezetten van de laatste plaats. In de overgangsklasse B daarentegen was de strijd veel feller, zo ook in de eerste klasse A en tweede klasse A. Enerzijds kan men dus stellen dat de indeling anders moet worden, anderzijds moet men constateren, dat in sommige gevallen de lust om te spelen gewoon niet aanwezig is. Ook het enthousiasme ontbreekt soms bij hen die wel spelen. Zo zijn alle 8 - 0 uitslagen een product van niet opkomen. Ik constateer nogmaals een verminderende belangstelling voor het spelen in de weekends. Op deze manier is elk competitie-systeem gedoemd te mislukken, om van een verbetering van het spelpeil nog maar niet te spreken.

Wat dient er dan wel te gebeuren: 1. Als de leden meer interesse hebben om op een avond door de week te spelen, dan moeten er mogelijkheden gevonden worden om dit te bevorderen. De meeste afstanden zijn van dien aard, dat dit hierom onmogelijk zou zijn. 2. Indien mogelijk de wedstrijden van overgangsklasse 1e en 2e klasse te plannen op 1 of 2 weekends inplaats van drie. Dan wordt er ook enige ruimte overgehouden voor andere evenementen. 3. Als wij er in slagen om het spelpeil omhoog te brengen, dan worden ook de wedstrijden interessanter. Mogelijkheden hiertoe zijn b.v. trainingen door de topspelers van de clubs aan hun minder begaafde collega's. Een andere mogelijkheid is de leden te interesseren voor correspondentie-schaak. Dit is uitermate instructief.

4. Mogelijkheden te scheppen voor training van onze meer belovende jeugdspelers door nationale of provinciale grootheden. 5. Door het organiseren van vriendschappelijke wedstrijden van geselecteerden tegen sterke clubs uit 't Westen, Brabant of Duitsland.

#### BEKERWEDSTRIJDEN

Onbekend maakt onbemind. Dit spreekwoord is van toepassing op deze nieuwe serie wedstrijden door de L.S.B. georganiseerd. De inschrijving was een lamme boel. Waarom is 't toch nodig na een bekendmaking per circulaire, bespreking op de Bondsvergadering en nogmaals een publikatie in het programma-boekje dat de wedstrijdleider op de laatste dag van inschrijving vier aanmeldingen binnen heeft en dan maar een hele



avond moet gaan bellen om in totaal 20 viertallen binnen te krijgen. Bijzonder bemoedigend is zoiets voor het bestuur van de L.S.B. niet. 't Bewijst alleen maar dat er onder ons schakers een andere geest moet gaan waaien. Wij moeten zelf iets gaan doen en niet steeds maar denken dat een ander 't wel opknapt. Ik geloof dat dit het hele probleem is in onze Limburgse schaakwereld.  
En nu de uitslagen:

1e ronde: GESS I-Pionneke I  $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ; GESS IV-Max Euwe II 4-0; Heerlen-GESS II 1-3; Brunssum II-GESS III 2-2 (GESS in 2e r.) E.W.S.II-Max Euwe II 2-2(4-0); Max Euwe III-Brunssum I 1-3; Venlo-Brunssum III  $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ ; Kerkrade II-Maasniel  $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ ; Max Euwe I-Kerkrade I  $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ ; E.W.S.I-Pionneke II  $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ .

2e ronde: Kerkrade II-E.W.S. I  $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ; GESS II-Max Euwe I  $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ; GESS III-Venlo 1-3; Brunssum I-GESS IV  $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ; Pionneke-E.W.S. II 4-0.

Tussenronde: Max Euwe I-Pionneke I 1-3.

3e ronde: Pionneke I-Venlo 3-1; Brunssum I-E.W.S.I 2-2(E.W.S. door beter resultaat aan de eerste borden naar finale).

Finale: E.W.S.I-Pionneke I (wordt in augustus gespeeld).

De deelnemers aan deze serie wedstrijden waren over het algemeen bijzonder enthousiast. Ook zijn er al enige suggesties binnengekomen over een enigszins andere opzet.

#### Persoonlijke Kampioenschappen

Zoals aangekondigd was de bedoeling deze kampioenschappen in 5 districten te verspelen. Het werden er echter maar 4, aangezien hiervoor in Maastricht geen belangstelling bestond. Totaal aantal deelnemers 127, verdeeld in Brunssum 24, Sittard 24, Midden-Limburg 60, Noord-Limburg 19. Een bevredigend aantal. Jammer dat nog vele clubs cerstek lieten gaan. De winnaars waren:

Noord-Limburg: H.Borghouts voor J.in 't Hout 1e kl. en in de 2e kl. J.van Spijk.

Midden-Limburg: J.Janssen voor J.Canjels en T.van Stiphout en in de 2e kl. A.Tevel voor J.Naus.

Distr.Brunssum: J.Godderie voor L.Sawicki 1e kl. en 2e klas-winnaar werd F.Schotanus voor F.Duurvoorst.



Distr.Sittard: Uitslag nog niet bekend. Hier moet nog een beslissing gespeeld worden door M.Kupers en Drs.J.v.d.Bergh, zo ook in de 2e klasse tussen Chevallier en Goettsch. Voor de finale hebben zich dus geplaatst: H.Meddeler kampioen 1968, J.Janssen, H.Borghouts, J.Godderie en de winnaar van distr.Sittard. Voor de finale 2e klasse zijn dit: S.Breukel kampioen 1968, A.Tevel, F.Schotanus, J.van Spijk en de winnaar van distr.Sittard.

De partijen worden in augustus/september gespeeld.

VERSLAG SCHOOL- EN JEUGDSCHAAK

De schoolschaakcompetitie,

georganiseerd door de L.S.B.,

ging op 16 november '68 van start.

Het aantal inschrijvingen en de soort gaf aanleiding tot de indeling: 1e klasse: 8 teams, 2e klasse Noord: 5 teams, 2e klasse Zuid I: 6 teams en 2e klasse Zuid II: 4 teams.

Kampioen van Limburg 1e klasse werd het Henric van Veldeke College uit Maastricht; als 2e (met een gelijk aantal punten) eindigde de H.T.S. uit Heerlen. In de 1e ronde om het kampioenschap van Nederland schakelden beide teams hun tegenstanders resp. de H.T.S. uit Vlissingen, kampioen van Zeeland; en het Lyceum uit Oss, kampioen van Noord Brabant, uit. In de kwart finale schakelde Maastricht het Heerlense team uit via een  $3\frac{1}{2}$  -  $2\frac{1}{2}$  overwinning. In de halve finale struikelde jammer genoeg ook Maastricht over de Nijmeegse reuzen-doder.

In de 2e klasse werden i.v.m. het laat klaarkomen met de competitie, vakanties en afwezigheid van de jeugdleider, geen beslissingswedstrijden gespeeld. Verdere gegevens over het schoolschaak vindt U in het eindstand-overzicht van het schoolschaak.



Het persoonlijk jeugdkampioenschap van Limburg kon zich verheugen in een grote belangstelling. De 45 deelnemers streden in 9 groepen in de voorronden om een plaats in de eindronden. Als kampioen van Limburg kwam uit deze P.Smeets uit Waubach te voorschijn. In de wedstrijden om het persoonlijk kampioenschap van Nederland speelde hij evenwel slechts een bescheiden rol en eindigde als 10e van de 14 deelnemers.

Andere evenementen:

Met subsidie van de K.N.S.B. werden simultaanseances gehouden te Maastricht en Roermond (door resp. Cuyppers en Withuis). De L.S.B. verzorgde een seance te Venlo (welke zeer druk bezet was).

Het "Roda" toernooi te Rolduc mocht zich in een groeiende belangstelling verheugen en werd afgesloten met een simultaanseance door Rob Hartog en Dhr.Meddeler.

Aan allen die meewerkten om ook dit jaar weer deze wedstrijden tot een goed einde te brengen onze oprechte dank.

H.J. Dumont  
(Jeugdleider)

EINDSTAND-OVERZICHT SCHOOLSCHAAK

1e klasse:

1. Henric v.Veldekecollege I Maastricht	7	5	0	2	12
2. H.T.S. I Heerlen	7	5	0	2	12
3. R.K. Lyceum St.Jan I Hoensbroek	7	5	1	1	11
4. St.Thomas College I Venlo	7	3	3	1	7
5. Bisschoppelijk College Sittard	6	2	3	1	5
6. Bisschoppelijk College I Roermond	5	1	3	1	3
7. Bisschoppelijk College Weert	6	0	6	0	0
8. R.K. Lyceum Venray	5	0	5	0	0



2e klasse Noord:

1. Bisschoppelijk College II Roermond	4	4	0	0	8
2. Rijks H.B.S. II Venlo	4	3	1	0	6
3. St.Thomas College II Venlo	4	2	2	0	4
4. Blaricum College Blerick	4	1	3	0	2
5. Rijks H.B.S. I Venlo	4	0	4	0	0

2e klasse Zuid I:

1. "Oud Vroenhoven" Maastricht	5	5	0	0	10
2. Albert Schweitzer Atheneum Geleen	5	4	1	0	8
3. St.Michiel Lyceum Geleen	3	1	2	0	2
4. St.Maartenscollege I Maastricht	3	1	3	0	2
5. St.Maartenscollege II Maastricht	4	0	4	0	0
6. Henric v.Veldekecollege II Maastricht	2	0	2	0	0

2e klasse Zuid II:

1. "Rolduc" Kerkrade	6	5	1	0	10
2. Romboutscollege Brunssum	6	3	2	1	7
3. R.K. Lyceum St.Jan II Hoensbroek	5	1	0	1	3
4. H.T.S. II Heerlen	5	1	4	0	2



NASCHRIFT

Per 1 september 1969 zal ondergetekende zijn functie als Jeugdleider neerleggen (echter niet als bestuurslid L.S.B.) In de loop der jaren heb ik, met de hulp van velen Uwer het jeugdschaak trachten in stand te houden en verder uit te bouwen. Dat hierbij het meeste werk door U als "front-strijder" werd uitgevoerd is duidelijk doch ook voor een centraal leider onmisbaar. Hiervoor mijn dank aan allen die hetzij direct of indirect hun steun en medewerking hebben gegeven.

Ik hoop dat U ook mijn opvolger die medewerking zult geven die hij voor een zo goed mogelijke uitvoering van zijn taak zal nodig hebben. Slechts met Uw hulp en steun kan het Jeugdwerk het grootste effect sorteren.

de Jeugdleider.

H. J. Dumont  
(Jeugdleider)

KINDEREND-OVERZICHT SCHOOISSCHAAP

1e Klasse

1. Henric v. Valdekcollegie I Maastricht	1	2	0	2	12
2. H.T.S. I Heerlen	2	5	0	2	19
3. H.E. Lyceum St. Jan I Heerbroek	1	5	1	1	14
4. St. Thomas College I Venlo	1	3	3		
5. Bischoppelijk College Sittard	1	2	3		
6. Bischoppelijk College I Roermond	1	1	1	1	4
7. Bischoppelijk College Maart	0	0	0	0	0
8. H.E. Lyceum Venray	1	0	0	0	0