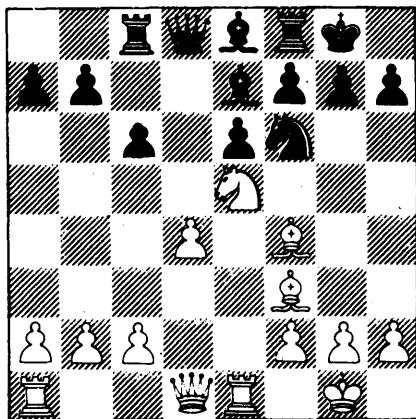


SCHAKEN

met Arno Henzen

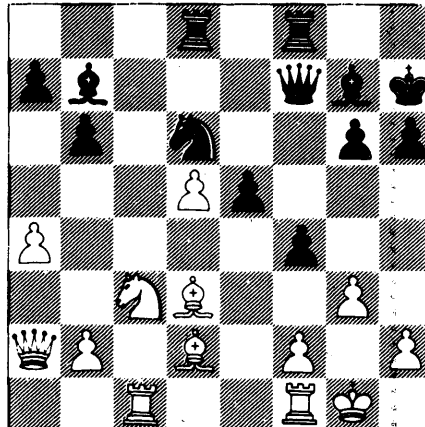
In de stelling: wit: Kf2, Dd3, Ta1, Th1, Pe2, a2, b2, c2, d4, f3, g3, h2
 zwart: Ke8, Dg5, Ta8, Th8, Ld6, a6, b7, d5, e6, f7, f4, g6

was de vraag hoe zwart aan zet gebruik kan maken van z'n actievere stelling. Beide partijen hebben nog niet de tijd gevonden om te rochieren tenzij men Kf2 als voltooide kunstmatige rochade wil zien. Nu zou zwart niks bereiken met slaan op g3. Hij heeft echter beter in de vorm van een schijnoffer: **17...T:h2+!** **18Kg1**. De witspeler besluit de toren niet te nemen, aangezien hij na **18T:h2f:g3+** **19Kg2,g:h2+** **20Kh1** een pion zou achterstaan bij een slechte stelling. De partijvoortzetting is echter niet beter. Na **18Kg1** volgde **18...T:h1+**. Met **18...f:g3** kon zwart de vorige variant bereiken aangezien wit niet beter heeft dan slaan op h2. **19K:h1,Ke7**. Zwart heeft een pion meer en goede aanvalskansen. Dat het uiteindelijk nog remise werd doet daaraan niet af.



Bovenstaand diagram geeft de stelling weer na de 12e zet van zwart uit

een partij tussen F. Schleipfenbauer en A. Notten. Wit staat beter omdat hij meer ruimte heeft en z'n stukken actiever staan. Men vergelijkte bijvoorbeeld de positie van de loper op f3 met die van z'n collega op e8. De zwarte stelling is echter zonder zwaktes zodat 't voordeel van wit slechts gering is. In de partij volgde **13c4,Pd7**. De zwartspeler wil met stukkenruil de stelling vereenvoudigen. **14Db3,P:e5?**. Hoe zou wit nu moeten terugnemen op e5, met de loper of de pion, om de betere stelling te houden? Hoewel 't hier niet zozeer om concrete varianten gaat na 't terugnemen op e5, is 't verdere verloop van de partij toch bijna geforceerd.



Bovenstaand diagram is een weergave na de 17e zet van wit een partij tussen H. Temmink en F. Schleipfenbauer. Zwart staat beter. De witte pion op d5 is een potentiële zwakte en zwart heeft aanvalskansen op de koningsvleugel. Hoe kan de zwartspeler zijn overwicht op de koningsvleugel een beslissend karakter geven.