

SCHAKEN

met Jac. Renet

Hoe gevaarlijk ontwikkelingsachterstand kan zijn, blijkt uit de opgave van vorige week.

Wit: Kg1, Dc2, Ta1, Tf1, Pd3, Pb1, Lc1, Lg2, a3, b4, c4, e3, g3, h3.

Zwart: Kg8, Dd8, Ta8, Tf8, Pc6, Pf6, Le7, Le6, a4, b7, c7, h7, g7, h6.

Zwart startte een energieke aanval met het schijnoffer 1)....Pd4. Omdat pion c4 blijft hangen, moet wit slaan 2) ed4, Dd4 3) Kh2. Het nemen op a1 is voor zwart nu uit den boze aangezien wit dan te veel tegenkansen krijgt (bv. 3)...., Da1 4) Pc3 en er dreigt 5) Lb2, of 3)...., Da1 4) Lb2, Da2 5) Pd2 en er dreigt reeds 6) Pc1.

het gespeelde 3)...., Lc4! is veel beter omdat zwart hiermee de druk vasthoudt. 4) Pb2, Lf1 5) Lf1, Ld6. Positioneel staat wit nu hopeloos, iets wat ook voor een minder ervaren speler duidelijk zal zijn indien hij naar de witte damevleugel kijkt. 6) Dd2, Lg3. Tot overmaat van ramp mag wit deze looper niet nemen op straffe van dameverlies (7) Kg3, Pe4).

7) Kh1, Dh4 8) Pc3, Le1 9) Dc2, Tfe8 10) Pd3, Lc3 11) Dc3, Pe4 en wit gaf op.

Een dergelijk duidelijk voorbeeld van het uitbuiten van ontwikke-

lingsvoorsprong komt men zelden tegen.



In een al wat ouder clubblad van VSM (NB het toezenden van partijen en/of clubbladen wordt op prijs gesteld?), troffen we onderstaande stelling aan:

De stelling is afkomstig uit een partij L. Kersten-H. Knubben, gespeeld tijdens de recreatieve wedstrijd tussen VSM en bezoekers van café De Pieter in 1983.!

Wit (de niet-VSM'er) beëindigde de partij met één simpele zet, welke?