

SCHAKEN

met Jac. Renet

In de stelling:

wit: Ke1, Dg4, Ta1, Th1, Pc3, Pg1, Lf1, a2, b2, c2, d4, e5, f2, g2, g5;

zwart: Ke8, Dd8, Ta8, Th8, Pb8, Pd7, La6, a7, b6, c7, d5, e6, f7, g7, h7; verkreeg M. Meerkerk in zijn partij met H. Boer beslissend voordeel met 1) g6!! Het vervolg was 1) ...,De7? 2) Th7,Df8 3) gf7,Kf7 4) Dh5 en zwart gaf op.

In plaats van het gespeelde 1) ...,De7 had hij nog 1) ...,f5 kunnen spelen.

(NB 1) ...,fg6 faalt zowel op 2) De6 als op 2) Th7,Th7 3) Dg6)

Hierna kan wit op meerdere manieren voordeel verkrijgen, maar zwart hoeft nog niet op te geven bv. 2) Th7,Th7 3) gh7,fg4 4) h8d,Pf8 5) Dg7 met pionwinst en een goede stelling voor wit, of 2) ef6ep,Df6 3) Th7,Tf8 4) 0-0-0 en wit staat ook hier beter (alhoewel minder dan in de andere variant).

De opgave van deze week is afkomstig uit een partij F. Scleiffenbauer-P. Seip, die in het rayon Oude-Mijnstreek besliste over de vraag wie van beiden in de finale van het Limburgs kampioenschap mag gaan spelen. Seip had voldoende aan re-

mise omdat hij een half punt voorstond. Na een partij waarin wit reeds een paar maal had kunnen winnen, kwam de diagramstand met zwart aan zet op het bord.

In plaats van het zeer sterke 1) ...,Dc5 (waarna zwart beter staat en zeker de benodigde remise kan bereiken), meende hij met 1) ...,Ph6 2) Th4,Tf4? 3) Tf4,Te5 op winst te kunnen spelen.

Deze winstpoging kostte zwart de finaleplaats, hoe won wit?

