

# SCHAAKRUBRIEK

Alle correspondentie betreffende deze rubriek aan Dr. J. Selman, Kerkrade, Hoofdstraat 7.

## Algemeen gedeelte.

Uitslagen van den winterwedstrijd der Heerlensche Schaakvereniging: v. Rossum—Nijburg 0—1; Dr. Selman—Schoenmaker afg.; v. Gerstel—Herstein  $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$ ; v. Kerkoerle—ir. Bianchi 1—0.

## De wedstrijd Limburg—Aken.

Zooals jl. Maandag reeds werd bekend gemaakt, eindigde deze wedstrijd (behoorende tot den jaarlijkschen driekamp Aken—Luik—Limburg) in een gelijk spel. In de vorige jaren had Limburg op eigen grond eenige malen een overwinning op de Akensche schakers kunnen bevechten, zoodat in zooverre het resultaat ditmaal tegenviel. Als excuus moge gelden, dat het den Limburgers in alle opzichten niet meeliep! Aan verschillende borden werd een gewonnen stelling tenslotte nog remise of zelfs verloren (zoo verloor Gerisch een gewonnen stand tegen den sterken Akenaar Stassen, en werd de partij aan het eerste bord tusschen Hilden en Dr. Selman, door een te haastig toegrijpen van den laatste, nog remise) en bij het eindigen van den wedstrijd bleken in de 3 nog te arbitreeren partijen de Limburgers een pion voor te zijn, echter in alle 3 de eindspelen juist niet voldoende om te winnen!

De leden van de Heerlensche Schaakvereniging, welke voor dezen wedstrijd door den Limburgschen Schaakbond uitgenoodigd waren, droegen het hunne bij: Ir. Veegens, Koblitz en Vinken wonnen hun partij, Schoenmakers — welke aan een der hoogere borden inviel — en Dr. Selman maakten remise, en alleen van Kerkoerle verloor aan het 3e bord tegen Standte, m.i. den sterksten speler van Aken.

Hieronder volgen eenige partijen uit den wedstrijd.

## Partij No. 20.

Wit: A. Vinken (Spékheide)

Zwart: E. Hufendick (Aachen)

Gespeeld te Heerlen op 2 Dec. 1934.

1. e2—e4 e7—c5
2. Pgl—f3 Pb8—c6
3. d2—d4 c5xd4
4. Pf3xd4 Pg8—f6
5. Pb1—c3 e7—e6

Tot zoover de gewone theorie van deze Siciliaansche partij. Doch de 5e zet van Zwart is pertinent fout; eerst moest 5. ...., d6 geschieden. Nu kan Wit nl. de voortzetting kiezen, waarmede veertien dagen geleden Reichrath den Maastrichtenaar Courtens reeds in de opening overwon (partij No. 16; rubriek 24 Nov. '34), Wit verzuimt gedurende één zet de kans, benut ze echter bij de volgende!

6. Lc1—e3?  
Direct. 6. Pc6; bc6; 7. e5! moest geschieden. Als Zwart nu 6. ...., d6 antwoordt is Wit's kans verkeken!
6. .... a7—a6?
7. Pd4xc6 b7xc6
8. e4—e5 Pf6—d5
9. Pc3xd5

Nu is Wit wel gedwoogen tot deze zet (anders 9. ...., Pe3:), en na

9. .... c6xd5  
 is het zwarte veld d6 niet zoo zwak meer, in ieder geval, doordat pion d5 de d-lijn blokkeert, voldoende te bestrijken. En de opzet van de weerlegging Pc6: en e5 is juist het veld d6 onherstelbaar te verzwakken, de opzet, waar Reichrath zoo prachtig in slaagde. Dat Vinken zijn tegenstander nog zoó volkomen weet te overspelen pleit voor zijn vindingrijkheid, doch slecht staat Zwart nu niet.
10. Lf1—d3 d7—d6  
 Zwart tracht de lastige pion e5 uit den weg te ruimen; een goed idee! Doch tenslotte, waarom niet 10. ...., d4? Dan heeft ook Zwart een scherpe blokkade-pion, die Wit in zijn bewegingen belemmert. Na 11. Ld2!, Lb7 12. 0—0, Dh5! staat Zwart zeker niet slechter dan Wit.
11. f2—f4 d6xe5  
 12. f4xe5 Lf8—e7  
 En weer: waarom niet 12. ...., Dh4+? (immers 12. ...., d4 is nu niet meer mogelijk door 13. Ld4:l, Dd4;? 14. Lb5+ met damewinst), Wit moet dan óf de koningspositie verzwakken door 13. g3, óf 13. Lf2 spelen (in beide gevallen volgt 13. ...., Db4+ en 14. ...., Db2: óf door 13. Kf1 (e2, d2) de rochade opgeven.
13. 0—0 0—0  
 14. Tf1—f3 f7—f5  
 15. e5xf6.p. Tf8xf6  
 16. Tf3xf6 Le7xf6  
 17. Dd1—h5 h7—h6  
 Beter is 17. ...., g6. Mer 18. Lg6: slaat niet door.
18. Ta1—f1 Lc8—d7  
 19. Dh5—g6 Ld7—e8  
 20. Dg6—h7+ Kg8—f7  
 21. Le3—c5! Le8—b5  
 22. Ld3—g6 mat!

Eindstand.



Partij No. 21.

Wit: W. Koblitz (Chevremont)

Zwart: H. Laschet (Aachen).

Gespeeld te Heerlen op 2 Dec. 1934.

1. e2—e4 e7—e5
  2. Pg1—f3 d7—d6
  3. d2—d4 e5xd4
  4. Pf3xd4 Pg8—f6
  5. Pb1—c3 Lf8—e7
  6. Lf1—d3 0—0
  7. 0—0 Lc8—e6
- Beide partijen ontwikkelen zich zonder onderlinge strubbelingen!
8. Pc3—d5! Pf6xd5  
 Zwart vreest blijkbaar zijn looper e7 te verliezen tegen een paard.
  9. e4xd5 Le6xd5
  10. Ld3xh7+ Kg8xh7
  11. Dd1—h5+ Kh7—g8
  12. Dh5xd5 c7—c6

13. Dd5—h5 Lc7—f6  
 Afgezien van de eenigszins gehavende zwarte koningsstelling heeft Wit geen voordeel van beteekenis.
14. Pd4—f3 Pb8—d7
15. c2—c3 Tf8—e8
16. Lc1—e3 Pd7—f8
17. Ta1—d1 Pf8—h7  
 Een zonderlinge paardmanoeuvre!
18. h2—h3 Dd8—d7
19. Pf3—d4 Te8—e5
20. Dh5—f3 d6—d5
21. Lc3—f4 Te5—e4
22. Tf1—e1 Ta8—e8
23. Te1xe4 Te8xe4
24. Lf4—e3 a7—a6
25. Pd4—b3  
 met dubbele dreiging, waarvan Zwart er maar één ziet en pareert, helaas de minst erge!
25. .... Lf6—e7?
26. Df3xe4! d5xe4
27. Td1xd7 en na enkele onbelangrijke zetten gaf Zwart op.

Probleem-gedeelte.

No. 11. (I. Katko)



Wit: Kf3, Dc5, Ta7 en e2, Pb4 en h7, Lh5, pi f5  
 Zwart: Ke7, Dd7, Td8 en e8, Pd6 en e3, La8, pi c6, f4 en f6  
 Mat in twee zetten.

No. 12. (Dr. E. Zepler)



Wit: Kf8, Dh3, Lc2, pi a3, a4, c5, e4, g7, h7  
 Zwart: Kd4, Lg8, pi c6, c7, e6  
 Mat in drie zetten.

Deze problemen (de driezetter is niet mis!) zijn de no's 11 en 12 van onzen 1en probleemoplossingswedstrijd.

Oplossingen tot Maandag 17 Dec. laatste post bij den schaakredacteur.

Oplossingen.

No. 7 (W. Bergmann).  
 Onoplosbaar!

No. 8 (C. S. Kipping, W.S. 1930).

1. c4 (dreigt 2. Pb7)  
 1. ...., bc3: 2. Tc4  
 1. ...., dc3: 2. Te4  
 1. ...., Dc4: 2. Lc4: +  
 1. ...., De4: + 2. Pe4:

De dubbele ontpenning van de zwarte dame (eerst door pion c4, dan door een der beide torens) maakt dit tot een fraaj probleem.