

Verslag

van de Algemene Vergadering van de Limburgse Schaakbond,
gehouden op 7-10-2006 in het Socio-Centrum in Stein.

Aanwezig:

Afgevaardigden van 18 verenigingen: Brunssum, Geleen, DJC, De Juiste Z, EWS, GESS, Horst, HSDV, Leudal, 't Stokpaardje, Eijsden, MSV-VSM, Reuver, Schaesberg, Ultimo Vero, Venlo, Sjaak Mat, Voerendaal

Namens de jeugdcommissie: J. Dekens, R. Lemmen, W. Terpstra

Van het bestuur van de LiSB:

J. Cuppen, B. van der Grinten, A. Hendrickx, M. Janssen, W. Stinges, W. Wijsen

Afmeldingen:

De verenigingen Bergen, Heerlen, Hoensbroek-ME, 't Pionneke, SchaakVelden,

De Postertoren, Blerick

Bondsraadslid Th. van Spijk

Ereleden H. Borghouts en F. Clevers

Punt 1. Opening.

Om 13.10 opent voorzitter J. Cuppen de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

Hij merkt op dat we bouwen aan de toekomst en dat er veel aan de hand is.

Het ledenaantal baart zorgen. Ledenwerving en -behoud is echter een taak voor de clubs.

De LiSB zorgt voor goede financiën, infrastructuur, V.O., kader voor jeugd.

Ook kan hulp worden geboden bij het schaken in de omgeving.

Heel mooi is dat we het NK jeugd hebben binnengehaald. Afgelopen week stond er een artikel in de krant over een op te richten schaakschool in Venlo waarbij dit NK als impuls kan dienen.

Het seniorenkampioenschap krijgt een hele nieuwe opzet, zo is de bedoeling. Later komt dit nog uitgebreid aan de orde.

Punt 2. Mededelingen en Ingekomen stukken

- Afmeldingen zie boven.
- Zaterdag 23 september vierde 't Pionneke haar 80-jarig bestaan en werd erelid Frans Rijvers gehuldigd wegens zijn 60-jarig lidmaatschap van de KNSB. J. Cuppen en B. van der Grinten waren hierbij aanwezig.
- H. Kivits (Leudal) deelt mee dat Leudal er een aantal nieuwe leden bij krijgt.
- Protest van Schaesberg tegen indeling LiSB-competitie 1^e klasse. Zie pnt. 7
- Voorstel van De Juiste Z over deelname KNSB-speler in jeugdteam. Zie pnt. 7

Punt 3. Verslag van de Algemene Vergadering van 8 april 2006.

Tekstueel:

Goedgekeurd.

Naar aanleiding van:

Pnt.6: F. Schotanus (Brunssum) vraagt waarom de maximale kosten van de Slotronde zijn verhoogd van € 850 naar € 1300. Penningmeester M. Janssen antwoordt dat dit komt doordat niet gegarandeerd is dat de datum in de examenperiode valt (waardoor minder huurkosten van stoelen en tafels).

J. Cuppen voegt eraan toe dat dit geheel in overeenstemming is met de afspraken.

Punt 4. Jaarverslag van de secretaris

Tekstueel: Goedgekeurd

Naar aanleiding van: Geen opmerkingen

Punt 5. Jaarboekje en Schakend Limburg

W. Stinges licht toe dat er jaarboekje ditmaal anders is uitgevoerd: goedkoper en zonder reglementen. Hij is benieuwd naar de mening van de aanwezigen hierover.

P. Simonis (Stokpaardje) is tevreden maar vindt de aantallen miniem.

J. Cuppen toont een exemplaar van de Schaakkrant Apeldoorn. Wellicht is dit ook iets voor Limburg.

Punt 6. Financiën

a. Jaarverslag penningmeester

Penningmeester M. Janssen merkt eerst enkele dingen op.

- Het Maas-Rur-toernooi is nog niet afgeloten. Hij wacht nog op een declaratie van Heerlen.
- Bij de overige kosten zit een schikking met Van Spijk i.v.m. het boek "Allemaal schaken".

R. Coenjaerts (Schaesberg) vraagt wat de reden van deze schikking is.

M. Janssen antwoordt dat dit een schikking is tussen Frank Clevers en Van Spijk waarmee een rechtszaak is voorkomen. De LiSB heeft deze bekostigd.

R. Coenjaerts meent dat de afspraak was dat dit boek buiten verantwoordelijkheid van de LiSB werd uitgegeven. M. Janssen beaamt dit maar meldt dat gezien de extra inkomsten voor de LiSB (ca. € 2500 per jaar) te danken aan Frank Clevers het bestuur het redelijk vond de schikking te betalen.

R. Hünen (Voerendaal) vraagt waarom de bestuurskosten zo toegenomen zijn.

M. Janssen antwoordt dat dit door de clubbezoeken van J. Cuppen en W. Wijsen komt.

De helft van de clubs is reeds bezocht. De andere helft volgt binnenkort.

R. Hünen vindt het beter dit te specificeren. M. Janssen zegt toe dit in het vervolg te zullen doen.

b. Verslag kascontrôlecommissie

G. Deichmann (Brunssum) deelt mee dat de commissie bestaande uit hemzelf en P. Thijssen (Venlo) onlangs de financiële verslaglegging van de penningmeester heeft gecontroleerd en in orde bevonden. Hij stelt derhalve voor de penningmeester décharge te verlenen. Met applaus gaat de vergadering hiermee accoord.

c. Verkiezing nieuwe kascontrôlecommissie

De nieuwe commissie zal bestaan uit Venlo (2^e maal) en Schaesberg (1^e maal).

Reserve is Horst.

d. Begroting 2006-2007

M. Janssen heeft vooraf twee opmerkingen:

- Vanwege jeugdbeleidsplan extra kosten jeugdcommissie (€ 2100)
- Door meer declaraties van F. Clevers valt netto-opbrengst schaakrubriek lager uit.

R. Hünen (Schaesberg) heeft een aantal opmerkingen :

1. Zijn de verenigingsbezoeken een reguliere activiteit ?
2. Bij de kosten van het jeugdplan gaarne specificatie
3. Kunnen bedragen niet afgerond worden?
4. In verband met het prijzengeld van het open PKL: Voerendaal is principieel tegen betaling van contributiegelden aan broodschakers. Dit kan om € 1000 gaan.

M. Janssen antwoordt als volgt:

1. De reiskosten van het clubbezoek zijn opgenomen bij bestuurskosten (maar niet apart genoemd).
2. Deze specificatie is er reeds en zal in het voorjaar worden toegevoegd.
3. Accoord

4. Bedoeling is dat voor dit bedrag sponsoring wordt gevonden, maar niet zeker is of dit lukt.

J. Cuppen stelt voor dit verder bij punt 9 te bespreken en begroting eventueel achteraf aan te passen.

J. Kerssemakers (EWS) vindt geldprijzen niet geschikt.

J. Uiterwijk (MSV-VSM) stelt voor de prijzen bij het PKL uit de begroting te nemen.

R. Hünen (Voerendaal) merkt op er niet-limburgers gaan meedoen aan het PKL en wil de volgende beleidslijn voorstellen: Prijzengeld mag niet hoger zijn dan inschrijfgelden en sponsoring samen.

M. Janssen vindt dat ook contributiegelden voor prijzengeld gebruikt mag worden.

Afgesproken wordt discussie bij punt 9 voort te zetten. Dan wordt ook over de begroting gestemd.

e. Voorstel inzake contributie en wijze van contributieberekening

Het eerste voorstel wordt bij punt 9 behandeld.

R. Hünen (Voerendaal) vindt het tweede voorstel verrassend. De contributienota's kunnen dan pas later verstuurd worden. Het is ook van belang uit te gaan van dezelfde informatie.

G. Deichmann (Brunssum) vraagt zich af of dit niet in de Bondsraad geregeld kan worden. Het voorstel wordt vervolgens aangenomen.

J. Cuppen heeft een punt van orde: Hij stelt voor agendapunt 9a Bondsraad toe te voegen.

Punt 7. Bondscompetitie en schaakkalender; voorstel reglementswijziging

W. Stinges merkt op dat de indeling een heel gepuzzel was, onder meer door de extra eisen en de problemen met promotie. Dit is een bron van zorg.

Voor de 3^e klasse C zal er een andere indeling van de promotieplaatsen komen.

Protest Schaesberg (tegen indeling van twee teams van Heerlen in klasse 1A): het bestuur zal hierover beslissen. J. Uiterwijk (MSV-VSM) vraagt zich hierbij af wat het probleem is van twee teams in één groep.

R. Coenjaerts (Schaesberg) vraagt of promotie een plicht moet zijn.

J. Cuppen antwoordt dat dit een groot probleem is waarover het bestuur zich zal beraden.

Voorstel reglementswijziging:

F. Schotanus (Brunssum) vraagt zich af of de tweede zin van de toevoeging niet tot verwarring kan leiden. J. Cuppen stelt voor dit als amendement op het voorstel op te nemen.

R. Hünen (Voerendaal) vindt het een zinloos voorstel gezien het gering aantal beroepen de laatste jaren en vraagt het bestuur daarom dit in te trekken.

J. Cuppen antwoordt dat het bestuur het voorstel handhaaft. Hierna wordt erover gestemd.

Eerst over het voorstel als zodanig. Een peiling geeft geen duidelijkheid zodat er hoofdelijk wordt gestemd. Resultaat hiervan is 39 stemmen vóór en 36 tegen waarmee het voorstel is aangenomen. Het amendement wordt vervolgens met grote meerderheid afgewezen.

Voorstel De Juiste Zet over deelname KNSB-speler in jeugdteam 2^e of 3^e klasse:

M. Meys (DJZ) ligt toe dat dit voorstel is ontstaan na brainstormen met Jo Hermans en Joop Dekens. Argumenten zijn dat er KNSB-spelers zijn die graag zondag in een jeugdteam willen spelen en zo een voorbeeldfunctie voor de jeugd kunnen vervullen.

J. Cuppen merkt op dat er diverse aspecten aan het voorstel zitten:

- Door het niet promoveren van 2^e naar 1^e klasse kan competitie verder dichtslibben.
- Voor de tegenstander is het niet leuk.
- Complex aan reglementen
- Genoemde argumenten zijn goed
- Waarom geen non-playing captain ?

Hij stelt voor dat het bestuur zich hierover gaat buigen. Dit zal zeker een uitdaging zijn.

M. Meys is hiermee tevreden.

R. Coenjaerts (Schaesberg) vraagt of het voorstel op de website geplaatst kan worden.

Dit is geen bezwaar.

H. Kivits (Leudal) ziet niet in waarom het beperkt blijft tot 2^e en 3^e klasse.

E. Thewis (HSDV) ziet geen probleem in het voorstel.

A. Siebers (Horst) heeft grote bezwaren. Spelers in 2^e of 3^e klasse hebben geen behoefte aan een tegenstander met een veel hogere rating.

W. Stinges deelt in dit verband nog even mee dat hij een enquête zal houden over het verplaatsen van de competitie naar zaterdag (idee van Voerendaal). J. Dekens merkt op dat de jeugdcommissie dit idee steunt.

R. Coenjaerts (Schaesberg) vraagt of protesten en beroepen op de website gepubliceerd kunnen worden.

W. Stinges heeft hierover bedenkingen gezien de persoonlijke aspecten.

Maar alleen de uitspraken kunnen wel vermeld worden.

Maas-Rur-festival:

W. Wijsen merkt op dat Limburg ditmaal niet was vertegenwoordigd omdat hij geen respons van de clubs heeft gekregen op zijn oproep. Het is zaak dat de volgende keer (laatste zondag in september 2007) van de partij zijn.

R. Hünen (Voerendaal) vraagt hoe de verenigingen zijn benaderd.

W. Wijsen antwoordt dat ze 3 weken tevoren een mail hebben ontvangen.

Schaakkalender:

J. Cuppen deelt mee dat R. Hünen zal stoppen met de coördinatie hiervan. Het bestuur zal binnen een maand zorgen voor een opvolger. In de tussentijd kunnen berichten nog naar R. Hünen worden gestuurd. J. Cuppen wil hem hartelijk danken voor zijn inzet de afgelopen jaren. De vergadering bekrachtigt dit met een applaus.

Het is inmiddels 15.30 en de vergadering wordt voor 20 minuten geschorst.

Punt 8. Beleidsplan jeugdschaken 2006-2010

J. Dekens geeft even een toelichting bij het plan.

Kernpunt is dat er groei wordt bereikt wat betreft spelniveau, activiteiten en kader.

H. Kivits (Leudal) vindt het geheel van hoge kwaliteit en hij is er dan ook enthousiast over. Maar hij heeft ook enkele aandachtspunten:

1. Wordt het aantal activiteiten niet overdreven? Voor veel jeugdleden is schaken de derde of vierde sport. Het is zaak niet te focussen op de "happy few".
2. Hopelijk is er voldoende medewerking om de doelstellingen te halen.

J. Dekens antwoordt dat er activiteiten zijn voor breedteschaak en topschaak. Voorbeeld van dit laatste is het NK voor jeugd in Venlo.

R. Hünen (Voerendaal) wil zijn complimenten uitspreken voor dit bijzonder goede plan!

Hij heeft er alle vertrouwen in. Wel is het jammer dat Joop Dekens ermee stopt.

M. Meys (DJZ) vraagt hoe het schoolschaak ontwikkeld gaat worden.

J. Dekens antwoordt dat Jo Hermans en Wiep Terpstra dit gaan bekijken. Zie ook blz. 11 van het plan. Verder wil hij nog even wat activiteiten opsommen van afgelopen of komende tijd:

- Gesprek met Pabo
- Deelname Rhein-Maas-toernooi in Asten (27 augustus)
- Deelname aan Hutton-toernooi in Rotterdam (28 oktober)
- Opleiding Schaakinstructeur A is net van start gegaan in Stein met 9 deelnemers.
- Workshop voor toekomstige trainers begin volgend jaar
- Twee kweekvijvers voor jeugd t/m 12 begeleid door Tom Bus.

Helaas moet hij wegens privé-omstandigheden stoppen met zijn werk voor de LiSB.

Hij heeft de overtuiging dat het beleidsplan goed is.

J. Cuppen wil J. Dekens hartelijk danken voor al zijn inzet. Feitelijk heeft hij reeds een jaar als bestuurder (van hoge kwaliteit) gefunctioneerd. Als blijk van waardering krijgt J. Dekens onder applaus van de vergadering een unieke ets uitgereikt.

Verder wil J. Cuppen nog even het NK Jeugd in cat. A,B,C vermelden dat komende 3 jaar in Venlo zal plaatsvinden. Trekker hiervan is Wiep Terpstra. De projecten zijn inmiddels gestart.

Punt 9. Voorstel nieuwe opzet PKL

Op verzoek van J. Cuppen geeft de voorzitter van de adviescommissie T. Voncken (DJC) eerst een korte toelichting bij het voorstel.

Vervolgens wordt afgesproken de discussie en besluitvorming in drie delen te splitsen.

Eerst de vraag of het PKL open moet worden, dan het prijzengeld en aansluitend daaraan het afronden van punt 6 (begroting / contributie).

PKL open / besloten :

A. Siebers (Horst) vindt Pinksteren een ongeschikt tijdstip.

F. Schotanus (Brunssum) is tegen: de broodschakers van buiten gaan er met de prijzen vandoor.

Hij stelt een verandering in fasen voor, waarbij het open maken pas op het laatst aan de orde komt.

R. Hünen (Voerendaal) heeft geen principieel bezwaar tegen een open toernooi. Op voorstel van J. Cuppen wordt afgesproken dat het eerste jaar een pilot zal zijn. E. Thewis (HSDV) is voorstander van een open toernooi. Dit betekent een kwaliteitsimpuls wat interessant is voor sponsors. Bovendien betekent het een uitdaging voor de eigen spelers. J. Cuppen wil dit beamen. Hij merkt hierbij op dat de toppers nu wegblijven. Vervolgens wordt er gestemd over het voorstel van het PKL een open toernooi te maken. Dit wordt met grote meerderheid aangenomen (1 tegen, 4 onthoudingen).

Prijzen PKL :

Het voorstel is dat het prijzengeld € 1975 zal bedragen.

R. Hünen (Voerendaal) heeft reeds een amendement ingediend:

Het prijzengeld mag hoogstens gelijk zijn aan inschrijfgelden en sponsorgelden samen.

J. Cuppen merkt op dat het bestuur streeft naar vernieuwing, wat een gevolg is van afspraken uit 2004. Een en ander betekent een inspanningsverplichting.

A. Siebers (Horst) vindt dat het voorstel goed is voor de sterke spelers; die krijgen het prijzengeld.

J. Cuppen wil even opmerken dat in Horst en Maasbracht mooie accommodaties zijn.

M. Janssen antwoordt dat er ook voor de lagere groepen meer prijzengeld komt.

J. Daems (Sjaak Mat) stelt voor aparte prijzen voor Limburgers beschikbaar te stellen. Dit kan neerkomen op een combinatie van een open en gesloten toernooi.

In dit verband oppert J. Uiterwijk (MSV-VSM) het idee het prijzengeld te differentiëren: een gedeelte voor Limburgers en het andere deel voor niet-Limburgers. Dit zou b.v. allebei € 1000 kunnen zijn.

M. Janssen vraagt zich af hoe dit praktisch te realiseren valt.

E. Thewis (HSDV) merkt op dat sponsors speciale prijzen beschikbaar kunnen stellen.

R. Hünen (Voerendaal) wil graag weten of het bestuur het principieel goedkeurt dat contributiegelden naar broodschakers gaan.

J. Cuppen antwoordt dat dit niet structureel is (het eerste jaar zal immers een pilot zijn). Verder krijgen we er iets voor terug. Het is op te vatten als het inkopen van image.

P. Simonis (Stokpaardje) merkt op dat al eerder is vastgesteld dat de LiSB geen spaarclub is.

Hij ondersteunt dan ook van harte het voorstel waardoor het toernooi georganiseerd kan worden.

E. Thewis (HSDV) merkt op dat investeren uitgaven met zich meebrengt. Het gaat hier om een garantiebedrag.

M. Meys (DJZ) meldt dat er altijd al € 500 aan prijzen wordt uitgegeven. Het gaat dus om een extra bedrag van maar € 1400.

J. Uiterwijk (MSV-VSM) vindt dat er een structureel bedrag voor Limburgse spelers moet zijn.

M. Janssen merkt op dat er voor het eerste jaar voor het hele toernooi € 1900 beschikbaar is.

J. Daems (Sjaak Mat) stelt voor dat het streven is dat de helft door de LiSB wordt bekostigd en dat voor de andere helft sponsoring wordt gezocht.

W. Hebben (Reuver) vraagt naar de ervaringen bij andere bonden.

T. Voncken (DJC) antwoordt dat nergens het kampioenschap open is, maar dat Limburg wel als enige bond geen open toernooi heeft.

J. Cuppen wil nu het volgende voorstel in stemming brengen:

Het prijzengeld zal € 2000 bedragen waarbij de LiSB € 1000 bijdraagt en in het kader van het pilot-karakter garant staat voor de overige € 1000.

Voor dit laatste bedrag zal echter sponsoring gezocht worden.

Dit voorstel wordt met grote meerderheid aangenomen (13 voor, 3 onthoudingen, 0 tegen).

R. Hünen (Voerendaal) wil nog even opmerken dat de tering naar de nering gezet moet worden.

Dus snijden in de uitgaven als geen sponsor wordt gevonden.

J. Cuppen merkt op dat er nu een permanente organisatiecommissie moet komen. Hierbij gaat het om meer om functies van voorzitter, secretaris, penningmeester, wedstrijdleiding, PR.

Er hebben zich hiervoor nog geen gegadigden gemeld.

J. Cuppen doet een oproep aan de clubs om geschikte kandidaten hiervoor te zoeken. Deze kunnen uiterlijk 1 november worden doorgegeven aan M. Janssen.

Hierbij wil hij nog even melden dat enkele leden van de adviescommissie hebben aangegeven bereid te zijn aan de organisatie mee te werken.

Punt 6. Financiën (vervolg)

d. Begroting

Wordt nu unaniem goedgekeurd.

R. Coenjaerts (Schaesberg) vraagt of de begroting voor de Slotronde niet in de voorjaarsvergadering behandeld kan worden. M. Janssen antwoordt dat dit niet mogelijk is omdat het deel uitmaakt van de totale begroting.

e. Voorstel inzake contributie (geen contributieverhoging en geen VO-bijdrage)

Unaniem goedgekeurd.

Punt 9a. Bondsraad 30 september

J. Cuppen doet verslag van de gang van zaken.

Bedoeling was dat er een beleidsplan gepresenteerd zou worden. Dit bleek echter niet meer dan een zeer ruw meerjarenplan en jaarplan.

De insteek van voorzitter J. Roozeboom was zeer confronterend. Hij dreigde regelmatig met opstappen.

De positie van de LiSB is kritisch, in lijn met de bijeenkomst in februari 2004 (in Stein).

De volgende Bondsraad is op 29 november. Een week eerder is er voorzittersoverleg.

Nu is de voorzitter echter met het voorstel gekomen reeds komende week te overleggen.

J. Cuppen zal hierbij zeker niet aanwezig zijn.

De schaakacademie blijft zorgelijk. Op de bondsraad is het bestuursvoorstel aangenomen dat het product wordt overgedragen aan de Turkse Schaakbond, waarbij de KNSB ondersteuning verleent. Probleem is echter dat het systeem niet goed functioneert. Hierdoor kan de inspanningsverplichting ontaarden in een resultaatverplichting met als gevolg veel extra kosten.

Daarom heeft de LiSB tegen gestemd. Onze opvatting is dat de KNSB-verplichting jegens de Turkse Schaakbond voor € 20.000 afgekocht moet worden.

Punt 10. Bekendmaking Club-van-het-Jaar

J. Cuppen deelt mee dat het bestuur 't Pionneke uit Roermond heeft gekozen tot Club-van-het-Jaar 2005-2006. De huldiging zal wegens afwezigheid van 't Pionneke later plaatsvinden.

H. Kivits (Leudal) vindt het jammer dat de club niet tevoren was ingeseind en daardoor op de hoogte zou zijn. Eerder is afgesproken dit wel te doen.

Punt 11. Bestuursverkiezing

De herkiesbare bestuursleden J. Cuppen, B. van der Grinten en W. Stinges worden bij acclamatie herkozen.

M. Janssen deelt mee dat hij na dit seizoen zijn functie zal neerleggen. Hij is bereid zijn opvolger nog enkele maanden in te werken.

Punt 12. Rondvraag

M. Heijltjes (Schaesberg) merkt op dat er voor de 3^e klasse A twee extra data op kalender opgenomen moeten worden. Verder deelt hij mee dat op 4 november het jaarlijkse 50+ toernooi door Schaesberg wordt georganiseerd.

G. Deichmann (Brunssum) vraagt naar de boete die een vereniging opgelegd had gekregen.

M. Janssen antwoordt dat deze inmiddels betaald is.

R. Lemmen is nog op zoek naar begeleiders bij het Hutton-toernooi op 28 oktober (Rotterdam).

W. Stinges meldt dat hij nog weinig inschrijvingen voor de K.O.-beker binnen heeft. Verder heeft hij wedstrijdformulieren voor wie daar behoefte aan heeft.

Punt 13. Sluiting

Om 17.30 sluit voorzitter J. Cuppen de vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun waardevolle inbreng.

Notulist: B. van der Grinten