

Verslag

*van de Algemene Vergadering van de Limburgse Schaakbond,
gehouden op 19 juni 2004 in Zalencentrum De Donderie te Roermond.*

Aanwezig:

Afgevaardigden van 14 verenigingen: Brunssum, Geleen, DJC, De Juiste Z, GESS, Hoensbroek-ME, Horst, Leudal, Stokpaardje, Reuver, Schaesberg, Venlose SV, Voerendaal, Blerickse SV

Namens de KNSB: H. Muhren

Verenigingsconsulent L. Muys

Van het bestuur van de LiSB:

J.Cuppen, B. van der Grinten, A. Hendrickx, R. Hünen, M.Janssen

Afmeldingen:

De verenigingen Bergen, EWS, De Witte Dame, Schinnen, Eijsden, Ultimo Vero,

De Postertoren, Schaakvelden

Bestuurslid F. Clevers

Bondsraadslid Th. van Spijk

Punt 1. Opening.

Voorzitter J. Cuppen opent de vergadering om 13.20 en heet alle aanwezigen welkom.

Zoals gebruikelijk blikt hij even terug op afgelopen periode.

- De slotronde op 25 april in Roermond is fantastisch verlopen. Dank aan Pionneke voor alle medewerking. Op deze dag werd ook het prachtige boek “Allemaal schaken” gepresenteerd.
- Op 7 februari vond in Stein de bijeenkomst plaats over de toekomst van de relatie LiSB-KNSB. Hierover is via de LiSB-site uitgebreid gerapporteerd. De LiSB is zeer kritisch over het KNSB-bestuur. Dit geldt inmiddels ook voor vier andere bonden. De LiSB zal binnenkort hiermee overleg voeren.
- Door Symbiose is een nieuw beleidsplan voor de LiSB opgesteld. Op de najaarsvergadering zal dit aan de orde komen.

Punt 2 en 3. Mededelingen en ingekomen stukken

- Afmeldingen zie boven
- Bestuurslid H. Muhren van de KNSB is onderweg en zal rond 14.00 aanwezig zijn.
- Van SchaakVelden is een enkele dagen geleden een schrijven ontvangen dat via e-mail ook aan de verenigingen is gestuurd. Dit komt later nog aan de orde.

Punt 4. Verslag van de Algemene Vergadering van 20 september 2003.

Tekstueel:

A. Siebers (Horst): bij zijn opmerking bij pnt. 5f moet “automatisch” worden vervangen door “extra”. Vervolgens wordt het verslag goedgekeurd.

Naar aanleiding van:

Pnt. 10: J. Cuppen deelt mee dat de prijs voor de Club van het Jaar (MSV-VSM) wordt uitgereikt op 6 juli tijdens de jaarvergadering van MSV-VSM.

Punt 5. KNSB-zaken

J. Cuppen merkt op dat het bestuur tijdens dit punt zal rapporteren met name uit het voorzittersoverleg en de Bondsraad op 5 juni. De rapportage zal worden gesplitst in Schaakacademie en Financiën en beleid.

Schaakacademie:

R. Hünen maakt eerst enkele inleidende opmerkingen.

- Inkomsten zijn afkomstig van subsidie en KNSB-contributie. De risicogrens is eind 2003 vastgesteld op € 120.000. Het tekort bedraagt nu echter al € 140.000 en dit stijgt maandelijks met ongeveer € 12.000.
Het verslag over de Bondsraad op de KNSB-site is misleidend.
- De lancering was eerst gepland in september vorig jaar maar is nog steeds niet gebeurd. De site is wel in de lucht sinds 20 april. Echter alleen stap 1 is nu beschikbaar. Doel is dat stap 2 eind augustus gereed is en stap 3 eind oktober.
- Op de Bondsraad is gesproken over een Raad van Toezicht. Voorkomen moet worden dat de leden hiervan persoonlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld.
- Er is geen marketingplan. Het aantal leden bedraagt thans dan ook nog geen 200. Om uit de schulden te komen zijn er 7700 nodig.
- De LiSB kiest voor het stopzetten van de schaakacademie. R. Hünen vergelijkt de houding van het KNSB-bestuur met die van een gokverslaafde: als we maar blijven doorgaan komt het wel een keer goed. Maar als de schaakacademie failliet gaat wordt het vermogen van de KNSB gehalveerd !

Diverse aanwezigen reageren hierop.

P. Dreuning (GESS): Kan LiSB nog actief blijven in KNSB ?

R. Hünen: op 7 februari is besproken dat uittreden moeilijk is. J. Cuppen voegt eraan toe dat een harde opstelling pas in laatste instantie aan de orde is (zie ook brief SchaakVelden).

Het is nu zaak een coalitie met ander bonden te vormen.

P. Dreuning (GESS): Blijkbaar lukt dit niet echt.

H. Kivits (Leudal) wil een ander geluid laten horen. Kunnen LiSB en verenigingen niet bijdragen aan de marketing door publicaties e.d. ?

R. Hünen: Opmerkelijk is dat het bestuur geen geld wil uitgeven om een extern bureau in te schakelen. Bovendien is de vraag waar je reclame voor moet maken nu alleen stap 1 klaar is.

H. Kivits (Leudal) merkt op dat dit voor niet-leden juist interessant kan zijn.

R. Werts (GESS) is voorstander van stoppen.

J. Cuppen antwoordt dat dan wel een goede exit-strategie nodig is.

P. Dreuning (GESS) merkt op dat het tekort via regionale bond en verenigingen uiteindelijk wordt afgewenteld op de leden.

G. Hahn (HME): Welke argumenten heeft het KNSB-bestuur voor het doorgaan ?

J. Cuppen: Men wil doorzetten tegen beter weten in. Dit lijkt inderdaad op een gokverslaving.

Verder heeft hij tijdens de Bondsraad gemerkt dat mensen niet bereid zouden zijn er eigen geld in te steken.

A. Siebers (Horst) vindt dat vóór 1 september alle scholen aangeschreven moeten worden.

R. Hünen: Dit hoort in het marketingplan te staan.

Inmiddels is KNSB-bestuurslid H. Muhren gearriveerd. Hij heeft nu de gelegenheid een toelichting te geven over de Schaakacademie:

Naar aanleiding van de Bondsraad heeft het bestuur besloten dat hij verantwoordelijk wordt voor de lancering.

Doel van het project is het leren schaken via internet. Het is een groot project waarvoor een manager ingeschakeld is. Voor de inhoud (content) zijn trainers verantwoordelijk.

Een tegenvaller was dat de editor ingewikkelder bleek dan verwacht. Nu is echter technisch alles in orde. Het systeem wordt nu uitgetoetst.

De bedoeling is dat in september (als stap 2 gereed is) een brede lancering ("Big Bang") plaatsvindt in Rotterdam waarbij de basisscholen betrokken worden.

G. Deichmann (Brunssum) vraagt zich af of er nu wel of geen marketingplan is.

Volgens H. Muhren wel maar J. Cuppen en R. Hünen betwisten dit.

H. Muhren merkt hierbij op dat er kostenoverschrijding was doordat de ontwikkeling van stap 1 langer duurde dan gepland. Verder is de lancering uitgesteld omdat werd geconcludeerd dat stap 1 hiervoor niet voldoende was.

R. Werts (GESS): De begroting is overschreden dus daarom dient er gestopt te worden. Het is geen realiteit dat men binnen 5 jaar uit de kosten is.

H. Muhren antwoordt dat er een gok gemaakt is over het aantal leden. Dit is moeilijk te schatten. Een marketeer inhuren is te duur. Verder worden alternatieve scenario's bekeken (Live voor minimale kosten).

R. Snoeck (DJZ) vraagt hoeveel leden nodig zijn om quitte te spelen.

H. Muhren merkt op dat jaarlijks 20.000 diploma's voor stap 1 uitgereikt worden. De helft zou via de schaakacademie kunnen komen. W. Wijzen betwijfelt dit sterk. Persoonlijk contact van leerlingen met enthousiaste docenten is onontbeerlijk.

F. Hermans (DJC) vraagt of de risico's nog aanvaardbaar zijn.

H. Muhren: Het produkt heeft waarde. In het buitenland bestaat interesse om het te kopen en mogelijk is er ook een partij die het wil exploiteren.

P. Simonis (Stokpaardje) merkt op dat de LiSB financiële zorgen heeft. Zijn deze terecht ?

H. Muhren blijft erbij dat we moeten doorgaan met het project.

A. Siebers (Horst) vraagt wat de vaste kosten zijn.

H. Muhren: De hosting (die niet meer gratis is) en het salaris voor de directeur (2 dagen per week).

R. Werts (GESS) merkt op dat alle basisscholen al bezocht zijn. Bovendien zijn de stappen 1 t/m 3 niet interessant.

T. Bus (Voerendaal): Zal bij stap 2 en 3 weer vertraging ontstaan ?

H. Muhren: Nee ! Er wordt door de trainers hard aan gewerkt. Stap 2 zal in augustus zeker klaar zijn.

Financiën en beleid:

J. Cuppen merkt op dat de Bondsraad in november 2003 heeft besloten tot een contributieverhoging met € 5 per seniorlid wegens het wegvallen van subsidies.

Er is daarom een transformatie nodig waarvoor een overbruggingssubsidie beschikbaar is.

Het KNSB-bestuur heeft hierbij taakstellende begrotingsvoorstellen toegezegd.

De LiSB heeft naar aanleiding hiervan twee zaken naar voren gebracht:

- Er zijn door de KNSB geen strategische keuzes gemaakt.
- Het personeelsbestand moet doorgelicht worden. Voor beleidsmedewerkers is op begroting € 238.000 opgenomen voor 6 fte. Dit terwijl er geen ledenwinst is en de ontvangen subsidies slechts € 190.000 bedragen. Drie medewerkers zou voldoende moeten zijn.

Op dit moment zijn de opties:

- Egalisatiefonds voor overschotten gebruiken en contributieverhoging terugdraaien
- Extra verhoging met € 1,5
- Huidige verhoging handhaven.

Vervolgens maakt peningmeester M. Janssen enkele opmerkingen:

- Uit afgelopen jaarverslag over 2003 bleek een positief resultaat. De schaakacademie staat hier echter buiten. Deze is in aparte BV ondergebracht.
- De subsidie moet over 3 jaar afgebouwd zijn. Hiervoor is de afbouwsubsidie bedoeld, die nu echter gebruikt wordt voor algemene activiteiten !
- De renovatie van het Bondsbureau leidt tot extra hypotheek- en rentekosten. Wel stijgt het pand hierdoor in waarde. Zorgelijk is dat op de balans het meeste geld hierin zit.

Volgens R. Snoeck (DJZ) kunnen er kosten bespaard worden op Schaakmagazine en door bij toernooien het profijtbeginsel toe te passen.

J. Cuppen voegt eraan toe dat er weinig overheadkosten hoeven te zijn.

H. Muhren wil naar aanleiding hiervan benadrukken dat de beleidsmedewerkers vooral bezig zijn met uitvoerende taken (o.a. talentontwikkeling, breedteschaak) en dus beslist niet alleen met beleid.

J. Cuppen is hiermee accoord en spreekt zijn waardering uit voor de medewerkers.

Dus de kosten bedragen lager dan de genoemde € 238.000. Wel wil hij opmerken dat er in het Bonds bureau minder werkplekken hoeven te zijn: 6 vaste en 2 variabele is voldoende.

R. Werts (GESS) stelt voor Schaakmagazine alleen nog te versturen aan belangstellenden.

H. Muhren merkt in dit verband op dat er € 80.000 per jaar bespaard moet worden doordat de geldstroom uit Den Haag uitdroogt. Daarom moeten er nu belangrijke keuzes worden gemaakt. Hij wil voorstellen dat met een deel van de Bondsraad een beleidsplan wordt opgesteld.

R. Werts (GESS) vraagt of er niet meer vrijwilligers bij de KNSB werkzaam kunnen zijn.

H. Muhren antwoordt dat er reeds veel vrijwilligers actief zijn. Maar om de continuïteit te waarborgen zijn ook professionals nodig.

Vervolgens wordt de vergadering om 15.05 geschorst voor een pauze van 15 minuten.

Punt 6. Tussentijdse financiële verslaglegging

Vooraf merkt M. Janssen op dat zonder ingrijpen in de toekomst problemen kunnen ontstaan, hoewel het niet zeker is dat de KNSB-contributie volgend seizoen weer verhoogd wordt.

Vervolgens vindt bespreking per punt plaats.

a. Exploitatie-overzicht en prognose

R. Coenjaerts (Schaesberg) merkt op dat er bij het PKL meer deelnemers waren maar minder uitgaven aan prijzengeld. Verder is het hem opgevallen dat bij de Verenigingsondersteuning door de LiSB meer is geïnd dan uitgegeven.

Wat dit laatste betreft antwoordt M. Janssen dat komt doordat de verenigingen weinig aanvragen indienen. Hij zal van e.e.a. een overzicht maken. Over het PKL merkt hij op dat het prijzengeld ook afhangt van de verdeling van de deelnemers over de diverse groepen.

R. Werts (GESS) merkt op dat de sponsorinkomsten van De Limburger minder zijn dan begroot. M. Janssen meldt dat een deel nog niet is ontvangen.

c. Voornemen tot contributieverhoging

J. Cuppen deelt mee dat het voorstel in de brief van SchaakVelden om de contributie te differentiëren in het najaar aan de orde zal komen.

R. Snoeck (DJZ) sluit zich aan bij dit voorstel en denkt dat de huidige regeling zwarte leden in de hand werkt doordat bij veel clubs slechts weinig leden extern spelen.

J. Cuppen antwoordt dat het bestuur dit kan beamen maar dat voor een sluitende begroting nu doorberekening nodig is. Verder merkt hij op dat de KNSB heeft toegezegd dat er geen verdere verhoging komt.

A. Siebers (Horst) merkt op dat voor de KNSB-verhoging met € 5 de LiSB-contributie nog niet omhoog hoeft. M. Janssen antwoordt dat dit wel nodig is voor extra reserve.

Verder wil A. Siebers eveneens steun betuigen aan het voorstel van SchaakVelden. Hij vraagt zich af of de bijdrage voor de competities niet verhoogd kan worden (profijtbeginsel).

H. Kivits (Leudal) is niet blij met de verhoging die volgens hem te gemakkelijk wordt doorgevoerd. Het is hem hierbij opgevallen dat meer dan 50 % van de uitgaven worden besteed aan communicatie (o.a. Schakend Limburg en website). Kan hierop niet bezuinigd worden ?

M. Janssen merkt op dat dit niet het moment is voor beleidsmatige discussies.

J. Cuppen vindt echter wel dat deze zaken nu besproken dienen te worden.

R. Werts (GESS) constateert dat slechts 30 % van de verenigingen aanwezig is.

Verder is volgens hem de vraag aan de orde of de LiSB wel of niet bij de LiSB moet blijven.

J. Cuppen antwoordt dat hierover nu niet beslist kan worden maar dat in noodgevallen het bestuur actie zal ondernemen.

Vervolgens worden naar aanleiding van de suggesties twee peilingen gehouden:

- *Moet de bijdrage aan de competities op grond van het profijtbeginsel worden verhoogd ?*
R. Coenjaerts (Schaesberg) wil nog opmerken dat dit deelname kan ontmoedigen.
Het voorstel wordt door een grote meerderheid afgewezen.
- *Moet er gezocht worden naar bezuinigingen bij de uitgaven voor communicatie ?*
Dit wordt met grote meerderheid aangenomen.

Vernigingsconsulent L. Muys doet nog de suggestie een LiSB⁺-lidmaatschap in te voeren voor leden die Schakend Limburg willen ontvangen.

Punt 7. LiSB-Bondscompetitie

a. Speeldata en gemeenschappelijke slotronde 2004-2005

R. Hünen merkt op dat afgelopen slotronde verreweg de meest geslaagde was. Ook is men binnen de begroting van € 800 gebleven.

R. Snoeck (DJZ) vraagt of bij de speeldata rekening wordt gehouden met buitenlandse competities. R. Hünen antwoordt dat dit niet het geval is. De data worden geijkt op die van de KNSB-competitie en zijn hetzelfde weekend of een week later.

P. Dreuning (GESS) vraagt of de KNSB rekening houdt met buitenlandse competities.

J. Cuppen zegt toe dit in te brengen in de Bondsraad.

R. Coenjaerts (Schaesberg) mist de criteria voor de slotronde die in vorige voorjaarsvergadering waren toegezegd.

Vervolgens worden de voorstellen aangenomen met de toevoeging dat de slotronde niet duurder mag zijn dan € 800.

b. Herziening wedstrijdreglement

1. Vervallen artikel over DGT-klokken :
Aangenomen.

2. Artikel 29 over mobiele telefoons :
Wordt na enige discussie aangenomen met het amendement dat artikel b en de tweede zin van artikel c komen te vervallen.

3. Herinvoering 3e klasse :
Met teams van 4 spelers en groepen van 8 teams is iedereen het eens.
Vervolgens wordt naar aanleiding van de brief van SchaakVelden wordt (hoofdelijk) gestemd over het amendement in Noord-Limburg ook een doordeweekse groep in te voeren.
Dit wordt met 30 tegen 29 stemmen aangenomen.
Hiermee is het voorstel met dit amendement aangenomen.

Punt 8. Persoonlijk Kampioenschap van Limburg

J. Cuppen deelt mee dat komend PKL gepland is op de weekends 20/21 november en 11/12 december. Er zijn nog geen reacties op de oproep aan de clubs voor de organisatie.
GESS heeft voorgesteld de organisatie voor een bepaald aantal jaren (b.v. 5) in handen te geven van een consortium. Hiervoor is een reglementswijziging nodig.
Dit zal nog worden besproken in het bestuur.

T. Bus (Voerendaal) merkt op dat dit idee al eerder is geopperd.

R. Coenjaerts (Schaesberg) vraagt wat er is gebeurd met de aanbevelingen naar aanleiding van de bijeenkomst in Stein vorig voorjaar (o.l.v. Toin Voncken). Hij heeft hier niets meer over gehoord. Er werd o.a. voorgesteld de speeldata te verplaatsen naar september.

J. Cuppen antwoordt dat uit eerder onderzoek juist naar voren was gekomen dat de periode in november/december het meest geschikt was. Daarom kon het bestuur hier weinig mee.

Verder merkt R. Coenjaerts op dat Heerlen zich kandidaat had gesteld maar geen reactie van het bestuur heeft gekregen. Jammer dat Heerlen zich daardoor heeft teruggetrokken.

J. Cuppen erkent dat de LiSB hier een kans heeft gemist.

R. Werts (GESS) deelt mee dat GESS en DJC bereid zijn het PKL komend seizoen wederom te organiseren. J. Cuppen toont zich hierover zeer verheugd.

Punt 9. Rondvraag

L. Muys doet als verenigingsconsulent enkele mededelingen over Steunpunt Zuid:

- F. Steenbekkers is beschikbaar om verenigingen te helpen hoe je schaakles moet geven.
- Op 30 september verzorgt H. Grooten in Sittard een workshop voor de jeugd.
- Op 2 oktober geeft Petra Schuurman een meisjesclinic.

Verder wil hij de aanwezigen aansporen zelf te kijken op de site van de Schaakacademie.

H. Kivits (Leudal) heeft enkele punten:

- Leudal heeft als vorige Club van het Jaar geen bericht gehad om een commissielid af te vaardigen. Verder zou het goed zijn als de uitverkoren club bericht ontvangt om te verschijnen op de jaarvergadering.
- Leudal heeft 3 teams in de 3e klasse met veel jeugdspelers en verzoekt daarom niet doordeweek te spelen.
- Wat is de status van het kampioenschap in de eerste klasse B ?

R. Hünen excuseert zich dat hij door tijdgebrek nog geen beslissing heeft kunnen formuleren. Hij zal dit op korte termijn alsnog doen.

A. Siebers (Horst) deelt mee dat Horst met twee teams in de derde klasse gaat deelnemen.

Punt 10. Sluiting

Om 17.40 sluit voorzitter J. Cuppen deze lange vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun waardevolle inbreng.

Notulist: B. van der Grinten