



LIMBURGSE SCHAAKBOND

Secretariaat: A. van der Sande, Mgr.Kreijlmanstr.1A, 6031 BN Nederweert, 04951-32011

V E R S L A G

van de Algemene Vergadering van de Limburgse Schaakbond,
gehouden te Roermond op 12 mei 1993

Punt 1. Opening

Om 20.05 uur opent de voorzitter met een woord van welkom de vergadering. De opkomst is niet denderend. Wel moet hij zeggen dat hij in het half jaar dat hij voorzitter is geconstateerd heeft dat veel mensen druk met het schaken als organisatie bezig zijn.

Punt 2. Ingekomen stukken / Mededelingen

Afmeldingen zijn ingekomen van de verenigingen DJC uit Stein, De Landgraaf, Schaesberg, Brunssum en Het Kasteel uit Simpelveld.

s.v.De Landgraaf deelt tevens mee dat de vereniging akkoord gaat met de aanpassing van het competitierglement zoals voorgesteld oor het bestuur (zie punt 6a).

Ingekomen zijn de bescheiden voor de Bondsraadsvergadering van de KNSB (zie punt 5).

Punt 3. Verslag Algemene Vergadering 26 september 1993

De heer Cuppen vindt op pag.5 de "visie of ziel" niet duidelijk naar voren komen. Zijn bedoeling was te stellen: Wil Limburg qua jeugd binnen Limburg blijven of verder kijken dan de grenzen. Ook wil hij het verzoek, vermeld op pag.6, herhalen, om Nederlandse jeugdtoernooien op te nemen in de Limburgse schaakkalender.

De heer Hünen brengt naar voren dat de toezegging het aantal vrije plaatsen te beperken tot 2 (pag.7) gedaan is na de schorsing en niet ervoor.

Hierna worden de notulen goedgekeurd. De voorzitter dank de samensteller ervan.

Punt 4. Financiële stand van zaken

De penningmeester maakt enkele opmerkingen bij de begroting. In september was deze sluitend en sinds die tijd waren er geen belangrijke wijzigingen. Wel is f.500,-- minder contributie ontvangen en valt de sponsoring van de Grand-Prix dit jaar wat tegen, maar echte grote afwijkingen zijn er niet. De KNSB heeft de afdracht met 5% verhoogd en volgend jaar komt de KNSB met een nieuwe verhoging gezien de penibele financiële toestand van de bond. Dit zal volgend jaar wel door gaan werken in de vorm van afdrachtverhoging van de verenigingen. In augustus is dit alles echter veel concreter dan nu en dan zullen de verenigingen hierover bericht ontvangen.

De heer Meijs (GESS) vindt de 5% verhoging die de penningmeester noemt aan de te lage kant, 5% is het minimum, de werkelijkheid zal dichterbij de 7 1/2% uitkomen.

De penningmeester wil nog even wijzen op een enquête van de Rotterdamse Schaakbond. De LiSB heeft de laagste contributieafdracht van heel Nederland. Het gemiddelde ligt op f.52,-- terwijl de afdracht in Limburg f.47,-- bedraagt.

De heer Cuppen (s.v.Blerick) wil opmerken dat er een trend is waar te nemen van een vaste verhoging per jaar, hij ziet deze trend voorlopig wel zo blijven.

De penningmeester merkt op dat er een Financiële Commissie in de KNSB is samengesteld om de hele zaak te bekijken.

Punt 5. KNSB-zaken

De voorzitter geeft een korte toelichting op het gebeurde in de KNSB in de maanden oktober en november. Tweemaal was er een bondsraadsvergadering; een contributieverhoging van 10% was summier onderbouwd en werd oor de bondsraad afgewezen. Uiteindelijk wilde de Bondsraad wel akkoord gaan met 5%, het bestuur kon zich hiermee niet verenigen en trad af. De voorzitters van de diverse regionale bonden zijn daarna diverse malen bijeen geweest om de zaak te bespreken. De meerderheid was van oordeel dat het verstandiger was met een deel van het oude bestuur door te gaan dan met een heel nieuw bestuur in zee te gaan. Er zou veel ervaring verloren gaan en de vraag was of een heel nieuw bestuur wel aan te trekken was.

Op de vergadering in februari jl. bleek duidelijk de tweespalt in de KNSB. De voorzitter en de penningmeester verdwenen uit het oude bestuur en werden vervangen door resp. de heren Tommel en Löwenthal. De rest van het oude bestuur kon net aan terugkeren. De LiSB stelde zich op de vergadering op het standpunt het oude bestuur niet te laten terugkeren.

Het banksaldo van de KNSB bleek op 31 december 1992 teruggevallen te zijn van f.131.000,-- naar f.6000,--. Er werd een financiële commissie ingesteld om het financiële beleid van de KNSB te bestuderen. Daarnaast komt er een beleidscommissie om het beleid van de afgelopen jaren te bestuderen en aanbevelingen voor de toekomst te doen.

Het bestuur van de LiSB wacht de studies en de aanbevelingen met spanning af.

De voorzitter wil het hierbij laten omdat nog veel in het ongewisse is.

De heer Van Vliet (Caïssa) vraagt wie er namens de LiSB in een van beide commissies zit.

De voorzitter antwoordt dat hij nog geen idee heeft van de samenstelling van de commissies. Wel wil hij vanuit de vergadering weten of er soms wensen en verlangens leven onder de verenigingen die mogelijk aan de commissies kunnen worden meegegeven.

De vergadering heeft nu geen wensen of vragen en het bestuur van de LiSB wil eerst de rapportering afwachten.

De penningmeester wil nog opmerken dat de in te stellen Financiële Commissie geen beslissingen neemt maar adviseert aan de Bondsraad. In de Bondsraad wordt de discussie gevoerd en worden de uiteindelijke beslissingen genomen.

Op een vraag uit de vergadering hoe de teruggang van het saldo te verklaren antwoordt de voorzitter dat het aangekochte gebouw voor het bondsbureau en de automatisering van de ledenadministratie de grote boosdoeners zijn.

Punt 6. Voorstellen

a. Aanpassen competitiereglement n.a.v. het voorstel van s.v. De landgraaf.

De heer Borghouts licht het voorstel toe:

Het komt tegemoet aan de wens van vele verenigingen meer spanning in de competitie te brengen en de doorstroming te verhogen. Een ander voordeel is dat de kampioenen van alle klassen automatisch promoveren. Een bezwaar is wel, dat als er 2 teams terugkeren uit de KNSB, de nummer 6 uit de promotieklasse degradeert. In de praktijk is dit echter nog nooit voorgekomen.

De heer Crombeen (Pionneke) is het inhoudelijk met het voorstel eens. Hij leest er wel uit dat hij liever in een kleine groep zou spelen, deze is nl. bevoordeeld.

De heer Hoeben meent dat dit alleen in de 3e klasse zou kunnen voorkomen.

De heer Borghouts geeft toe dat er een theoretische kans van bevoordeling in een kleine groep kan ontstaan. Hij wijst op nog een geval: een team komt niet op.

Er blijkt een foutje geslopen in een berekeningsfactor. Deze zal opnieuw worden bekeken, maar tast de essentie van het voorstel niet aan.

De heer Hünen wijst op een andere incorrectheid: minst laagste moet worden vervangen door minst lage (akkoord).

Vergadering gaat akkoord met het voorstel. Wel moet de berekeningsfactor worden aangepast.

6b. Voorstel jeugdclubcompetitie Cat. C.

De heer Meijs meent dat dit voorstel vorig jaar ook reeds aangepast is.

De voorzitter beaamt dit, het werkte toen echter niet zo goed, nu is het verbeterd.

Na het beantwoorden van nog enkele vragen uit de vergadering wordt het voorstel aangenomen.

(Er wordt een kleine pauze ingelast van 9.05 - 9.25 uur)

Punt 6c. Voorstellen Middenlimburgse clubs.

De heer Crombeen (Pionneke) brengt de vergadering van het totstandkomen van de voorstellen op de hoogte en geeft een korte toelichting bij de inhoud. De bedoeling van de voorstellen is hoofdzakelijk publicitair.

De voorzitter deelt de uitslag mee van de tot nu toe binnengekomen enquête-formulieren:

Vraag 1A: Bent U van mening dat de eerste ronde in de KO-bekercompetitie gezamenlijk gespeeld moet worden op een door de LiSB te bepalen dag en plaats?

Ja:3 - Nee:6

Vraag 1B: Dezelfde vraag voor de 2e en volgende ronden.

Ja:4 - Nee:5

Vraag 2: Bent u van mening dat voor de (Rapid-)bekercompetitie vooraf de data (eventueel wisselende dagen per ronde) binnen de geplande weken moeten worden vastgesteld?

Ja:3 - Nee:7

Vraag 3; Bent u van mening dat de wedstrijd in de 1e klasse van onze Bondscompetitie moet worden verkort tot 5 uur?

Ja:2 - Nee:7

Vraag 4: Bent u van mening dat de speeltijd in de 2e en 3e klasse van onze Bondscompetitie moet worden verkort tot 3,5 uur, waarin de partij met zijn beëindigd?

Ja:2 - Nee:8 (één vereniging beantwoordde alleen deze vraag).

De tendens is duidelijk, er zal voor een definitieve beslissing nog worden gewacht tot er meer formulieren binnengekomen zijn.

Punt 7. Prijsuitreiking

(Zie voor volledige uitslag de Nieuwsbrief)

Kampioen	Promotieklasse:	Voerendaal-I
Eerste Klasse A:		VSM-II
Eerste Klasse B:		Arx-I
Tweede Klasse A:		Kerkrade-II
Tweede Klasse C:		Horst
Derde Klasse A:		VSM-III
Derde Klasse B:		Schaesberg-IV
Derde Klasse C:		Fortuna-I
Derde Klasse D:		Venray-II

De voorzitter feliciteert de teams en de verenigingen met het behaalde succes.

Punt 8. Rondvraag en sluiting

De heer Pluymen (Hoensbroek) wit terugkomen op de laatste jeugdkampioenschappen van Limburg. Er was besloten het aantal vrije plaatsen te beperken tot twee. Hij wilde nu graag een reactie van het bestuur, met name van de jeugdleader, waarom dit niet gebeurd is. Ook wil hij graag weten of er mensen gedupeerd zijn door het weggeven van meer vrije plaatsen.

De heer Van der Grinten (jeugdleader) wil eerst definiëren wat een vrije plaats is. Hij verstaat daaronder iemand tevoren een finaleplaats geven, de andere spelers kunnen via de voorronden naar de finale.

Bij de laatste kampioenschappen waren er minder deelnemers dan plaatsen, er waren drie plaatsen over. Er moet met 16 man gespeeld worden. Je zou de drie open plaatsen als een soort vrije plaats kunnen zien, maar dan wel een totaal andere dan de plaats die tevoren is weggegeven. Het is nooit zijn bedoeling geweest tegen het aangenomen voorstel van de Algemene Vergadering in te gaan.

De heer Pluymen kan zich neerleggen bij de redenering van de jeugdleader maar nu zou hij de jeugdleader willen verzoeken om komende jaren het aantal vrije plaatsen echt te beperken tot twee. Hij wil graag horen dat de jeugdleader daarmee instemt.

De heer Meijs (GESS) vindt elf spelers uit vier regio's maar een magere bezetting. Hij is van mening dat je het probleem van een te kleine bezetting niet zomaar kunt doorschuiven naar de jeugdleader. Als een toernooi niet levensvatbaar meer is kun je het beter afschaffen .

De heer Hoeben (Tegelen) ziet een kennelijke onduidelijkheid bij de jeugdleader over de betekenis van vrije plaats. Hij zou toch graag een uitspraak van de vergadering zien over het voorstel van de heer Pluymen.

De heer Cuppen (Blerick) zou toch graag een verschil zien tussen vrije plaatsen en invallersplaatsen.

De heer Hendriks (ex-voorzitter) vindt dat je, als er maar 13 deelnemers zijn, je dit niet zomaar kunt uitbreiden tot 16. Wellicht is het de overweging waard om bij te weinig deelnemers geen voorronden en finale meer te organiseren, maar slechts één toernooi met open inschrijving waaruit meteen de kampioen naar voren komt.

De vergadering gaat akkoord met het idee slechts twee vrije plaatsen te vergeven en verder geen invallers toe te staan.

De heer Meijs (GESS) merkt op dat er begonnen gaat worden met de organisatie van de voorronden in de Westelijke mijnstreek. Hij wil graag geïnformeerd worden over de juiste reglementen

zowel voor de senioren als de junioren. Misschien kan alles eens bij elkaar gezet worden.

Ook wil hij graag weten welk computerprogramma gebruikt moet worden om uitslag en indeling te bewerkstelligen. Hij wil graag standaardiseren. Het nieuwe programma heeft een totaal andere opzet dan het oude. Hij wil nu gezamenlijk afspreken welk programma er gebruikt gaat worden.

De heer Hünen moet ook constateren dat er kleine afwijkingen zijn tussen het reglement en het programma.

De vergadering besluit dat het laatste KNSB-programma consequent gevolgd dient te worden.

De heer Meijs deelt mee dat men bij GESS de jeugdleider beter wil instrueren. Hij wil weten of er opleidingen voor zijn. Hij denkt aan Bruna en Van Wijgerden.

De heer Wijsen zegt dat niet alleen Bruna en Van Wijgerden van belang zijn maar dat het ook iemand met onderwijsbevoegdheid moet zijn die officieel leiding kan geven.

De heer Van Vliet (Caïssa) heeft een viertal vragen:

* Hij vraagt of er schaa stickers beschikbaar zijn en hoe hij die verkrijgen kan.

Heer Clevers zegt dat die te bestellen zijn bij de KNSB-winkel.

* Hij ziet een wildgroei ontstaan bij de Elorating-berekening. Hij vraagt of het mogelijk is dat het bondsbureau alle Elo-ratings vaststelt.

De voorzitter antwoordt ontkennend. Het zou een gigantisch werk zijn. De KNSB zou er een vast kracht voor moeten aantrekken en dat wordt onbetaalbaar.

De heer Van Vliet zou toch graag zien dat alles eens tegen elkaar zou worden afgewogen.

De heer Hünen (Hoensbroek) zegt dat hij ratingcommissaris bij de KNSB is geworden. Er worden daar jaarlijks al meer dan 100.000 partijen verwerkt. Er wordt wel gezocht naar mogelijkheden van een snellere verwerking. Hij wil wel opmerken dat alleen de KNSB de officiële Elo-rating berekent.

* Hij heeft gehoord dat de Nederlandse veteranenkampioenschappen die altijd door Oosterbeek werden georganiseerd niet zouden doorgaan omdat daar de organiserend persoon is overleden.

De voorzitter zegt dat bij het bestuur hierover nog geen bericht is binnengekomen, de secretaris zal contact opnemen met het bondsbureau.

* Hij wil het bestuur van de LiSB vragen of de jurisprudentie van de KNSB ook geldt voor de regionale bonden.

De voorzitter merkt op dat de regionale bonden zelfstandig zijn en hun eigen regelingen hebben.

De heer Borghouts (competitie leider) zegt dat de uitslagen van de halve finale van de KO-beker bekend zijn. De finale zal gaan tussen Schaesberg-I en Brunssum.

De heer Wijsen (schoolschaakleider) heeft een mededeling over het VSB-toernooi in Houthem in de grotten. De deelnemers worden voornamelijk geleverd door Tegelen, Leudal, J'Adoube, Blerick en Hoensbroek-ME. Hij wil het toernooi toch ook even onder de aandacht brengen van de andere verenigingen. In de Rotterdamse Schaakbond is zelfs een stop op het deelnemersaantal. Zover hoeft het in Limburg niet te komen, maar een grotere deelneming zou best welkom zijn. Verenigingen kunnen met hem contact opnemen.

De heer Rutten (Fortuna) heeft een tweetal opmerkingen:

* Hij wil voorstellen de hele externe competitie op de clubavonden van de verenigingen te laten spelen.

De heer Borghouts merkt op dat er in principe mogelijkheden zijn. Bij een voldoende aantal spelers zou het zelfs in de 1e en 2e klasse mogelijk zijn.

* Hij vindt dat schaken in de pers als een stiefkind behandeld wordt, hij ziet nu zelfs al in geen maanden uitslagen meer.

De voorzitter antwoordt dat dat voor een groot deel van de regio zelf afhangt, men moet zelf het initiatief nemen.

De heer Clevers zegt dat er van het bestuur uit al initiatieven naar diverse kranten ondernomen zijn, maar ook de verenigingen kunnen hier meer doen.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter de verenigingsbestuurders voor hun deelnemen aan de discussies, wenst allen wel thuis en sluit om 22.30 uur de vergadering.

De samensteller,

A. van der Sande, secr.