



LIMBURGSE SCHAAKBOND

Secretariaat: A. van der Sande, Wgr. Kreijelwansstr. 1A, 6091 BH Nederweert, 04951-22011

VERSLAG

van de ALGEMENE VERGADERING van de Limburgse Schaakbond, gehouden op zaterdag 25 september 1993 in Sittard.

PUNT 1. OPENING

Om 13.10 uur opent de voorzitter met een woord van welkom de vergadering. Hij bekleedt nu een jaar lang de functie van voorzitter en moet helaas constateren dat er een terugloop van het ledenaantal is. Hij verzoekt de verenigingen alle leden aan te melden, anders wordt het voor de anderen duurder. Het is niet de bedoeling een heksenjacht te ontketenen zoals de KNSB aan het doen is in Schakend Nederland.

Op schaaktechnisch gebied gaat het goed. Hij memoreert de prestaties van Paul van der Sterren, Helène Wuts en Martijn Dambacher. Hij dankt de bestuurders van de verenigingen voor hun inzet van het afgelopen jaar.

PUNT 2. INGEKOMEN STUKKEN / MEDEDELINGEN

- * Berichten van verhinderd zijn binnengekomen van de verenigingen EWS, DJZ, Arx, Venray, Bergen en Heerlen; van het ere-lid de heer Jacobs en van de KNSB.
- * Een schrijven van de s.v. Tegelen met de kandidaatstelling van de heer Van Nieuwenborg.
- * Een schrijven van Caïssa-Geleen over de organisatie van een supercup (vandaag pas ontvangen).

PUNT 3. NOTULEN VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN 12 MEI 1993

Op pag.5 wordt als kampioen van de 2e klasse-B toegevoegd de schaakvereniging D.J.C.

De heer Meijs (GESS) wil opmerken dat de actiepunten van een vergadering niet historisch worden bijgehouden. Naast de tekstuele verslaggeverij zou hij een lijst van actiepunten willen zien toegevoegd. Hij noemt enkele voorbeelden.

De voorzitter zegt dit wel toe, maar de secretaris heeft bezwaren: het hoort niet thuis bij het verslag van een vergadering.

Hierna worden de notulen goedgekeurd onder dank aan de samensteller ervan.

PUNT 4. JAARVERSLAG SECRETARIS

De heer Van Vliet (Caïssa-Geleen) vraagt naar de toekomstige samenstelling van de bondsraadsleden. Voorlopig zal hier geen verandering in worden aangebracht.

De heer Crombeen (Pionneke) ziet een discrepantie in de grafieken: twee grafieken stemmen niet overeen.
De secretaris zal dit nakijken.

Hierna wordt het verslag goedgekeurd, de voorzitter dankt de secretaris voor zijn werkzaamheden in het afgelopen jaar.

PUNT 5. FINANCIËN.

A. Jaarverslag penningmeester

Enkele afwijkingen van de begroting worden besproken en verklaard door de penningmeester.

De heer Van Gils (VSM) vindt dat er weinig tegenprestatie geleverd wordt voor de f.600,-- die aan de KNSB betaald worden voor de ratingberekening.

De penningmeester ziet ook weinig activiteit op dit gebied.

De heer Van Vliet (Caïssa-Geleen) wil dit bedrag toch niet afvoeren, wellicht is er contact met de KNSB op te nemen.

B. Verslag kascontrolecommissie

De heer Cuppen (Blerick) kan de vergadering meedelen dat de boeken en bescheiden van de penningmeester zijn gecontroleerd en dat er geen onjuistheden zijn aangetroffen. Hij verzoekt de vergadering de penningmeester decharge te verlenen (Applaus).

C. Verkiezing nieuwe kascommissie

De schaakverenigingen GESS (2e maal) en Venray (1e maal) zullen het komend jaar als lid van de kascommissie optreden, Venlo is reservelid.

D. Begroting 1993-1994

De penningmeester deelt mee dat de post "Afdracht aan KNSB" verhoogd moest worden en ook de inschrijfgelden zijn met f.5,- verhoogd. Onder punt 17 is een bedrag van f.300,-- opgevoerd voor jeugdtraining, de juiste bestemming is nog niet bepaald.

Vragen worden gesteld over het Maas-Rur-schaakfestival (heer Van Vliet, Caïssa-Geleen), de verhoging van de inschrijfgelden (heer Van Vliet), bijdrage cursus wedstrijdleider (heer Van Gils, VSM), jeugdtraining (heer Hoeven, Tegelen), inschrijfgelden KO-beker en Bekercompetitie (heer Werter, Leudal), het persoonlijk kampioenschap van Limburg en de jeugdkampioenschappen (heer Meijs GESS).

GESS zou graag in aanmerking komen voor de organisatie van de jeugdkampioenschappen in 1994.

De penningmeester beantwoordt de vragen, de organisatie van de jeugdkampioenschappen zal besproken worden in het bestuur.

De vergadering gaat akkoord met de begroting 1993-1994.

PUNT 6. BONDSRAADSVERKIEZING KNSB

De heren Van Spijk en Cuppen zijn beiden aftredend en herkiesbaar.

De heer Van Vliet (Caïssa-Geleen) weet dat er een keuze gemaakt was door het bestuur over de samenstelling van de Limburgse Bondsraad. Hoe staat het daarmee?

De heer Jeuken merkt op dat het principe overeind gebleven is, dat bondsraadsleden bestuursleden dienen te zijn. Er is een gesprek geweest met beide heren dat resulteerde in het zich neerleggen door het bestuur bij deze herkiesbaarstelling.

Beide heren worden herkozen (applaus).

De heer Jeuken merkt ook nog op dat er geen stukken ontvangen zijn van de KNSB voor de Bondsraadsvergadering. Wel zijn er rapporten van de Financiële Commissie en de Communicatiecommissie. Met deze rapporten, waarin ideeën zijn verwerkt over de KNSB, trekt men momenteel het land door om ze te bespreken met de regionale bonden. Pas daarna volgen definitieve voorstellen aan de Bondsraadsvergadering. Vooral het financiële rapport is belangrijk gezien de verwachte teruglopende subsidiëring door het Rijk en het teruglopende ledental van de KNSB. Hij zou willen suggereren niet alleen nee te zeggen tegen de KNSB, maar aangeven waar wel geholpen kan worden.

De heer Van Vliet (Caïssa-Geleen) vraagt of de rapporten openbaar zijn, hij zou graag zien dat de verenigingen inzage konden krijgen.

De penningmeester zegt dat de verenigingen tijdig ingelicht zullen worden.

De heer Clevers merkt op dat het decembernummer van Schakend Nederland niet zal verschijnen.

De heer Van Spijk (Venlo) zegt dat de KNSB inderdaad geïnformeerd heeft naar de gevolgen van tienmaal verschijnen van Schakend Nederland in plaats van elf maal. Hij heeft nog niet zo'n definitief antwoord van de KNSB gehad als de heer Clevers. Hij zou het niet verschijnen van het decembernummer als een onvoorziene omstandigheid beschouwen, volgend jaar kan het gepland worden.

De heer Bomhoff (Voerendaal) vraagt waarom er geen verdere differentiatie in de contributie kan worden gebracht.

De penningmeester antwoordt dat dit consequenties oproept, waarover echter gepraat kan worden.

PUNT 7. BONDSCOMPETITIE / SCHAAKKALENDER / JAARBOEKJE

De competitieleider heeft de indelingen voor de bondscompetitie naar de verenigingen gestuurd.

Hij wijst erop dat ook het insturen van de formulieren door de KNSB-teams verplicht is.

Er is een fout geslopen in het wedstrijdreglement in hoofdstuk 7, een nieuwe versie zal gestuurd worden.

De heer Van Vliet (Caïssa-Geleen) dat het Geleen-Open team-toernooi verschoven is van 26 sept. naar 17 okt. in verband met het Maas-Rur schaakfestival.

De heer Bomhoff (Voerendaal) merkt op dat het Rapid-toernooi voor viertallen in Voerendaal op 16 okt. geen doorgang zal vinden.

In het boekje worden enkele adressen, vooral van teamleiders, gewijzigd.

De heer Clevers deelt mee dat hij nog een aantal exemplaren van het Jaarboekje over heeft voor belangstellenden.

PUNT 8. INDELING KO-BEKER

Er hebben 29 teams ingeschreven, drie teams zijn de eerste ronde vrijgeloot: VSM-II, Hoensbroek-ME-I en GESS-II

De loting geeft de volgende indeling:

Horst	-	De Landgraaf
Voerendaal-I	-	Venray
Blerick	-	Voerendaal-II
Reuver-I	-	Venlo-I
Venlo-III	-	GESS-I
EVDEZ	-	Schaesberg-III
Schaesberg-II	-	Caïssa-IV
Brunssum	-	Reuver-II
Caïssa-II	-	Pionneke
VSM-I	-	Venlo-II
Tegelen-II	-	Caïssa-III
Caïssa-I	-	Hoensbroek-ME-II
Tegelen-I	-	Schaesberg-I

PUNT 9. PRIJSUITREIKING

De voorzitter reikt de prijzen uit van de KO-bekercompetitie 1992-1993.

- 1e prijs: Schaesberg-I
- 2e prijs: Brunssum-I
- 3e prijs: VSM-I en Tegelen-I

Namens bestuur en verenigingen feliciteert de voorzitter de prijswinnaars.

PUNT 10. BEKENDMAKING CLUB-VAN-HET-JAAR

De heer Clevers schetst de geschiedenis van de totstandkoming van de Club-van-het-jaar. Uiteindelijk resulteerden alle voorbereidingen in een beoordelingscommissie. Deze is het hele seizoen bezig geweest de verenigingen aan een beoordeling te onderwerpen. De heer Clevers dankt de commissie, waarvan hij voorzitter zonder stemrecht is, voor haar inspanning. Er is viermaal vergaderd, tijdens de laatste vergadering is een voordracht opgesteld die naar het bestuur van de LISB gezonden is. Het bestuur heeft de keuze van de commissie overgenomen. De keus is dit jaar gevallen op de Tegelse s.v.. Er is een juryrapport aanwezig en de heer Clevers noemt enkele punten uit dit rapport. De commissie is vooral geïmponeerd door de activiteiten binnen de club.

De prijsuitreiking zal nu niet plaatsvinden, maar op een speciale clubavond van de Tegelse s.v.

De prijs zal bestaan uit een wisselbeker, een schaakklok met inscriptie en een portret van de vereniging in de Nieuwsbrief van de LiSB. Over de juiste datum zal nog contact worden opgenomen met Tegelen.

De voorzitter feliciteert de vereniging namens het bestuur en de LiSB.

DE heer Hoeben (voorzitter Tegelse s.v.) dankt de commissieleden en het bestuur voor het vele werk en het vertrouwen gesteld in zijn vereniging (applaus).

PUNT 11. BESTUURSKIEZING

De aftredende voorzitter wordt bij acclamatie herkozen.

De drie aftredende bestuursleden, de heren Wijsen, Van der Grinten en Van der Sande, zijn herkiesbaar; de Tegelse s.v. heeft bovendien de heer H.van Nieuwenborg als bestuurskandidaat voorgedragen.

De heer Hoeben (Tegelse s.v.) wil niet opnieuw in discussie treden over het jeugdbeleid. Hij heeft vooral kritiek op het jeugdbeleid van de heer Van der Grinten; met name het besluit over de vrije plaatsen bij de jeugdkampioenschappen is niet correct uitgevoerd. Op de vraag waarom de jeugdleider zo gehandeld heeft is geen bevredigend antwoord gekomen. Hij kan meedelen dat daarom bij de Tegelse s.v. en bij Hoensbroek-Max Euwe geen vertrouwen meer bestaat in de jeugdleider. Ook de juni-vergadering voor jeugdleiders is afgezegd door de heer Van der Grinten, zogenaamd omdat er geen agendapunten zouden zijn. Er zat nu niets anders op dan een tegenkandidaat te stellen.

De heer Van Vliet (Caïssa-Geleen) vindt dat de heren Van der Sande en Wijsen buiten de stemming gelaten kunnen worden. Er hoeft alleen gestemd te worden tussen de heren Van der Grinten en Van Nieuwenborg.

De heer Duurvoort (Brunssum) is het met de zienswijze van de heer Van Vliet niet eens, er moet gestemd worden over bestuurskandidaten, vier gegadigden voor drie plaatsen. Pas later worden de functies verdeeld. Hij vraagt zich ook af of het niet beter zou zijn als over de kandidaten gesproken kon worden buiten hun aanwezigheid. Ook is hij het eens met de heer Hoeben dat nu niet opnieuw een discussie over het jeugdbeleid gevoerd moet worden, dat is in de Voorjaarsvergadering gebeurd.

De heer Meijs (GESS) wil graag ook Hoensbroek horen. Hij vindt het niet correct van Tegelen dat deze vereniging terugkomt met de jeugdkampioenschappen, ook daarover is op de voorjaarsvergadering gesproken en daar is een besluit genomen. Ook zou hij graag van Tegelen een profilering van de nieuwe kandidaat willen zien; hij kent nu alleen de naam.

De s.v.Hoensbroek-ME sluit zich aan bij de heer Hoeben.

De heer Hoeben (Tegelen) wil nog opmerken dat er op de voorjaarsvergadering wel een standpunt is ingenomen, dit echter heeft de klachten t.a.v. de jeugdleider niet op. Hij heeft er

geen behoefte aan de nieuwe kandidaat te profileren, deze is in jeugdleiderskringen genoegzaam bekend.

De heer Duurvoort merkt op dat hij het met de gang van zaken niet eens kan zijn. Er wordt geageerd tegen één bestuurslid. In een dergelijk geval moet er een motie van wantrouwen worden ingediend.

De heer Hoeben brengt hiertegen in dat de jeugdleidersvergadering het vertrouwen in de jeugdleider heeft opgezegd, daarom is nu een tegenkandidaat gesteld.

Het stembureau zal bemand worden door de heren Van Vliet en Meijs. Er kunnen 168 stemmen worden uitgebracht, maar 37 zijn niet aanwezig, zodat er 131 stemmen resten. De stemming heeft uiteraard schriftelijk plaats.

Om 15.15 uur, na de stemming, wordt een kleine pauze ingelast om het stembureau de gelegenheid te geven de stemmen te tellen en de leden van de vergadering wordt verzocht de prijsuitreiking van de Grand-Prix bij te wonen.

Om 15.50 uur wordt de vergadering hervat. Het stembureau deelt de uitslag van de stemming mee:

Van der Sande	131 stemmen
Wijsen	131 stemmen
Van der Grinten	53 stemmen
Van Nieuwenborg	78 stemmen

De heer Van der Grinten vindt dit een duidelijke uitspraak, deze komt voor hemzelf wel als een verrassing. Hij wenst de heer Van Nieuwenborg veel succes. Hij trekt zich terug en woont de rest van de vergadering niet bij.

De heer Engels (Reuver) vindt een afscheidswoord nu niet gepast, dat moet bij een andere gelegenheid gebeuren.

De voorzitter vindt het jammer dat het zo gelopen is, dit komt niet veel voor. Hij nodigt de heer Van Nieuwenborg uit zijn plaats achter de tafel in te nemen. Het zal moeilijk zijn de heer Van der Grinten te vervangen.

PUNT 12. RONDVRAAG

De heer Crombeen vraagt of het bekend is dat de uitzonderingsregel op de 50-zettenregel geschrapt is door de KNSB.

De heer Borghouts kent de reglementen niet zo uit zijn hoofd, als het is zoals de heer Crombeen zegt wil de LiSB zich daar wel bij aansluiten. Hij wil wel contact opnemen met de reglementencommissie van de KNSB. Hij durft echter niet zonder meer een uitspraak doen.

De heer Van Vliet (Caïssa-Geleen) vindt dat het bestuur van de LiSB wat meer aan promotie zou kunnen doen. Het zou bijvoorbeeld de Limburgse kampioenen kunnen laten spelen om een supercup. Hij zou er ook voor zijn als het bestuur zich als groep zou laten zien in Geleen bij het schaaktoernooi.

De heer Clevers deelt het enthousiasme van de heer Van Vliet, hij wil echter niet zeggen dat het bestuur niets aan promotie

doet. Wel blijft hij van mening dat dit werk vooral door de basis, de clubs dus, gedaan moet worden. Gelukkig ziet hij steeds meer PR-bestuurders bij de verenigingen.

De heer Engels (Reuver) merkt op dat de heer Pont, toenmalig voorzitter van de KNSB, de vorige vergadering gesproken heeft over veranderingen bij Schakend Nederland. Hij vraagt zich af wat ervan terecht gekomen is.
Voorzitter: "Niets!"

De heer Clevers wijst erop dat er een boekwerk verschenen is van de hand van de heer Piet Boonen over de Persoonlijke Kampioenschappen van Limburg. Verenigingen die deelnemers hebben gehad kunnen een exemplaar meenemen.

De heer Meijs (GESS) wil opmerken dat de PR bij de laatste persoonlijke Kampioenschappen uitstekend verzorgd was. Wel vindt hij het jammer dat de Limburgse kampioen er zelf geen blijvende herinnering aan overhoudt. Ook is hij voorstander van het afwisselen van locatie van deze kampioenschappen tussen de westelijke mijnstreek en bijv. Roermond. Hij zou dit als voorstel willen lanceren. Hij merkt ook op dat er verwarring bestaat over sommige reglementen. Hij zou graag zien dat hier wat stroomlijning in gebracht kon worden.

De heer Borghouts denkt aan een boekje waarin alle reglementen opgenomen worden. Hij wil hierover eens praten in het bestuur. Het zal echter voornamelijk een geldkwestie worden.

De heer Crombeen (Pionneke) wil hieraan toevoegen dat hij ook voor eenduidige software zou zijn.
De voorzitter zal dit bij de actiepunten laten opnemen.

De heer Hendriks (ex-voorzitter) brengt in herinnering dat de Li.S.B. vorig jaar het Maas-Rur toernooi heeft georganiseerd. Aken doet het dit jaar en begin juli werd door Aken meegedeeld dat het toernooi verzet was van 26 sept. naar 2 okt. Er werd om een eventuele reactie van de deelnemende bonden verzocht. Een reactie van de LiSB heeft lang op zich laten wachten. Er is toen door het bestuur besloten niet mee te doen en dit besluit is meegedeeld aan Aken.

- * Hij zou wel willen opmerken dat de Li.S.B. in deze sneller had kunnen reageren.
- * Ook de verenigingen waren niet bekend met het niet-deelnemen.
- * De heer Temmink, een van de initiatiefnemers van dit toernooi, hoort bij toeval dat de Li.S.B. niet van de partij zal zijn. Deze toonde zich nogal geschokt.
- * Er is toen o.a. door hem voorgesteld toch een team samen te stellen om alsnog naar Aken te gaan. Het antwoord van het bestuur: Bestuur blijft bij zijn afwijzend standpunt.
- * Men is toch doorgegaan 30 mensen bij elkaar te zoeken en men heeft aan Aken gevraagd dit te accepteren.

- * Het team is nu rond, er bestaat geen gevaar voor mindere deelneming in Venlo, de 30 waren daar toch niet heengegaan.
- * Zijn voorstel is nu dit team als officieel team af te vaardigen met vermelding dat er bezwaren zijn tegen de verandering van datum.

De voorzitter zegt, dat als de vergadering een democratisch besluit neemt hij zich niet kan voorstellen dat het bestuur zich daartegen zal verzetten.

De heer Borghouts moet als kalendercoördinator bezwaar aantekenen. Ook als een lagere (= minder sterke) bezetting naar Aken gaat is men onsportief bezig.

De vergadering wenst te stemmen:

65 voor afvaardigen naar Aken

25 tegen

33 onthoudingen

De Li.S.B. zal een afvaardiging naar Aken zenden.

De heer Cuppen (Blerick) wil dit interpreteren als een grote mate van welwillendheid tegenover Aken.

PUNT 13. SLUITING

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter alle aanwezigen voor hun bijdrage aan de vergadering, wenst hen wel thuis en sluit om 17.10 uur de vergadering.

De samensteller,

A.van der Sande, secr.