

Notulen der buitengewone algemene vergadering van Zaterdag 18 Maart '50 in Café-Rest. "De Shtad Zitterd" te Sittard.

Aanwezig de Bestuursleden Ir. Bianchi, Aarts, Dommeck, Leijendeckers, Michels, Wanten en Jaegers en de gedelegeerden van Heerlen, Maastricht, Geleen, Roermond, Sittard, Max Euwe, Brunssum, De Kroon, Tegelen, Kerkrade, Weert, Het Anker, Venlo, Hoensbroek, Stein, Venray, Grevenbicht, Spaubeek, Heksenberg, Valkenburg en Eijsden.

De Voorzitter, Ir. Bianchi, opent de vergadering met de gebruikelijke woorden van welkom tot de aanwezigen en deelt mede dat deze buitengewone vergadering wordt belegd ingevolge een daartoe gedaan verzoek van de Geleense Schaakvereniging, welke vereniging opkomt tegen het voor haar door het Bestuur van de Limburgse Schaakbond genomen ongunstige beslissing inzake een tussen haar en de S.V. Eijsden gerezen geschil.

De notulen der vorige vergadering worden dan voorgelezen en ongewijzigd goedgekeurd, waarna een verzoek van Aken voor het spelen van een wedstrijd in behandeling komt. De Heren Govers, Willemsen en Pater Janssen spreken achtereenvolgens woorden van verzoening t.a.v. onze Gosterburen en geven in overweging aan het verzoek te voldoen, doch de Voorz. zegt: "Het is moeilijk om vriendschap te veinzen, terwijl men er niets van meent. Wij moeten afwachten tot de tijd zijn helende werking heeft gedaan" Het daarna in stemming gebrachte voorstel van het Bestuur om de wedstrijd uit te stellen wordt met 39 - 5 stemmen en 26 onthoudingen aangenomen.

Vervolgens komen aan de orde de punten 6 en 7 van de agenda voor de op 25 Maart '50 te houden Bondsraadsvergadering van de K.N.S.B., uitmakende de voorstellen tot instelling van een hoofdklasse C en de daarmee gepaard gaande noodzakelijke verhoging der maandelijkse contributie-afdracht van 2 cent per lid. Na enige toelichting over deze punten te hebben verkregen stemt ongeveer drie kwart der gedelegeerden er voor dat de Voorz. op de Bondsraadsvergadering zich vóór instelling ener hoofdklasse C zal verklaren.

Als 4e punt der agenda komt in behandeling een door de Geleense Schaakvereniging ingediend protest tegen de door het Bestuur van de L.S.B. genomen beslissing inzake de op 13 Nov. 1949 vastgestelde wedstrijd Geleen I-Eijsden. Deze wedstrijd is n.l. voor laatstgenoemde vereniging gewonnen verklaard wegens het niet opkomen van Geleen.

Ofschoon Geleen alle verenigingen van de inhoud van het protest per circulaire op de hoogte heeft gesteld, geeft de Heer Wanten nog eens ten overvloede een korte, doch duidelijke uiteenzetting van de oorzaken, welke tot het geschil hebben geleid. Hij verklaart daarbij dat hij nog getracht heeft Eijsden tot overeenstemming te bewegen, hetgeen hem echter niet is mogen gelukken.

De Heer Zwitering, die daarna voor Geleen aan het woord is, verklaart o.m. dat de Heer v.d.Zalm uit het beroemde telefoongesprek met de competitieleider de indruk heeft gekregen dat deze het wel met Eijsden in orde zou maken, hetgeen de reden is waarom de spelers niet zijn opgeroepen. Geleen heeft een hekel aan spelen op Zondag en de Schaakvereniging Eijsden speelt ook niet bij voorkeur op Zondag. Het antwoord van laatstgenoemde "Wij komen" was dan ook een volkomen verrassing. Wij hebben nog voorgesteld, aldus spreker, om de spelers op onze kosten telegrafisch op te roepen en tevens om in Eijsden te komen spelen, doch beide aanbodden werden niet geaccepteerd. Niettegenstaande Eijsden uitdrukkelijk had doen weten dat zij zou komen, kwam zij niet. Zij had echter de konsekwenties van een vergeefse reis naar Geleen moeten aanvaarden, want volgens art. 10 van het wedstrijdreglement van de K.N.S.B. diende Eijsden op de vastgestelde datum aanwezig te zijn.

De Heer Willemsen merkt op dat het hier een kwestie betreft van Geleen contra de L.S.B. en dat Eijsden reglementair heeft gewonnen. Hij betoogt dat ingevolge het op 31 October '49 ontvangen wedstrijdprogramma Eijsden, zowel als Geleen, op 13 November aanwezig behoorden te zijn. Op Vrijdagmiddag 11 November, nota bene, ontvingen zij het bericht: "Wij kregen heden ons wedstrijdprogramma, doch kunnen op zo'n korte termijn ons tiental niet bereiken. Wij zullen niet spelen en vragen onderling overleg. Men stelde Eijsden daarmee voor een voldongen feit. Zij kon daarop niet ingaan, want haar leden waren voor bedoelde wedstrijd reeds aangeschreven. Afzeggen van de wedstrijd kon bezwaarlijk plaats hebben, te meer daar de leden zeer verspreid wonen, n.l. in Brunssum, Gronsveld enz. De Heer Willemsen wijst er bovendien nog op dat een wedstrijd nooit op een latere datum mag worden gehouden als is vastgesteld. Het betreft hier een organisatiefout van Geleen, dat zelf de termijn van uitstel heeft laten verstrijken. Verenigingen, waarvan de bestuursleden hebben geslapen, verdienen z.i. het kampioenschap niet.

De Voorzitter betreurt het zeer dat het streven om goedkoop aan punten te komen in onze schaakkringen steeds meer ingang vindt. Dit kwam ook bij het geschil Geleen - Eijsden om de hoek kijken. De sympathie van het Bestuur stond niet aan de kant van Eijsden. Het behoort echter tot de taak van het Bestuur op grond van het reglement rechten te doen toekennen, ook al zijn de gronden waarop men die rechten tracht te verkrijgen het Bestuur niet sympathiek. De gehele wedstrijd had kunnen worden uitgesteld, doch helaas men was te laat. Het Bestuur moest daarom wel de wedstrijd voor Eijsden reglementair gewonnen verklaren.

De Heren Pasma en Govers doen daarop een beroep op Eijsden om Geleen de kans te geven zich alsnog met haar te meten. Als er Uwerzijds toegewendheid aanwezig is moet Uw besluit niet moeilijk vallen, meent de Heer Govers.

De Voorzitter, daarna weder het woord nemende, zegt dat het om tot een betere schaakverhouding te komen de unanieme wens van alle aanwezigen en valy heel schakend Limburg is dat Eijsden bereid zal zijn de wedstrijd alsnog te spelen. De Heer Willemsen geeft hierop ten antwoord dat hij de kwestie niet als een persoonlijke aangelegenheid, doch als een verenigings belang beschouwt en als zodanig sentimentaliteit niet op haar plaats is. Hij wijst nog op de belangen van andere verenigingen. Geleen was naar zijn mening bang voor die wedstrijd, niet Eijsden. Hij wil het alsnog spelen bij zijn vereniging bepleiten, doch hij gelooft niet dat men ertoe zal willen overgaan. Geleen - zo zegt hij - heeft het kampioenschap zelf aan haar laars gelapt.

De Voorzitter dringt aan op een spoedige vergadering van Eijsden, waarna de algemene Vergadering slechts met de kleinst mogelijke meerderheid, n.l. met 29 - 28 stemmen en 13 onthoudingen haar goedkeuring hecht aan het door het Bestuur terzake genomen besluit.

Ten slotte wordt met 61 stemmen voor en negen onthoudingen de volgende motie aangenomen:

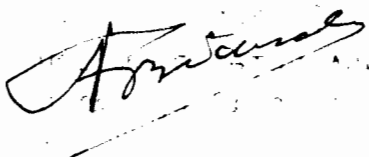
"De vergadering verzoekt Eijsden met de meeste aandrang zich bereid te verklaren om de wedstrijd Geleen - Eijsden alsnog te doen plaats hebben. Zij meent dat hiermede belangrijke schaakbelangen in haar gewest zijn gediend".

Een tweede protest dat wordt ingediend is het protest van de Kroon tegen het medespelen van een haars inziens ongerechtigde speler bij Heerlen II in de wedstrijd tegen de Kroon. Bedoelde speler zou volgens de Hr. Diederix 3 x meegespeeld hebben in een hoger 10-tal. De wedstrijd-leider deelt dienaangaande mede dat de betrokken speler in het 1e tiental is ingevallen nadat hij voor het tweede tiental had gespeeld. Hij was op dat moment gerechtigd, want hij had ~~3~~ slechts 2 x in een hoger tiental gespeeld. Het bercep van de Kroon wordt met grote meerderheid verworpen, zodat de uitslag van de wedstrijd voor Heerlen II $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ blijft. Alleen de Kroon stemde tegen.

Een voorstel van de wedstrijd-leider tot oprichting van een 3e klasse in Noord-Limburg wordt op aanraden van de Voorzitter aangehouden tot een volgende vergadering.

Nadat bij de rondvraag nog enkele van weinig belang zijnde vragen zijn gesteld wordt de vergadering gesloten.

De Voorzitter,



De Secretaris,

